



รำลึก ๑๐๐ ปี
กระทรวงศึกษาธิการ
กระทรวงศึกษาธิการ

งานรำลึก ๑๐๐ ปีชาตกาล อ. ป๋วย อึ๊งภากรณ์
โครงการ “อาจารย์ป๋วย จริยธรรม กับการต่อต้านการคอร์รัปชัน”

“มหากาพย์จ่านำข้าว สู่มทกรรมกอบกู้สุจริต”

ร่วมรับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เวทีบรรยาย เสวนาอภิปราย
ณ ห้องประชุม ๒๑๒ อาคารมทิตลลาธิเบศร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วันอังคารที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๖ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๗.๕๐ น.

ภาคีร่วมจัดงาน



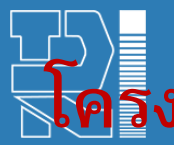


สองขวบปีของนโยบายจำนำข้าว: ล้มเหลว แล้วล้มลุก ???

นิพนธ์ พัวพงศกร
สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย

การเสวนา เรื่อง “มหากาพย์จำนำข้าว สุ่มหกรรมกอบกู้สุจริต”
จัดโดย นิธิเสฐียร โกเศศ-นาคะประทีป
ณ ห้องประชุม 212 อาคารมหิตลาธิเบศร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

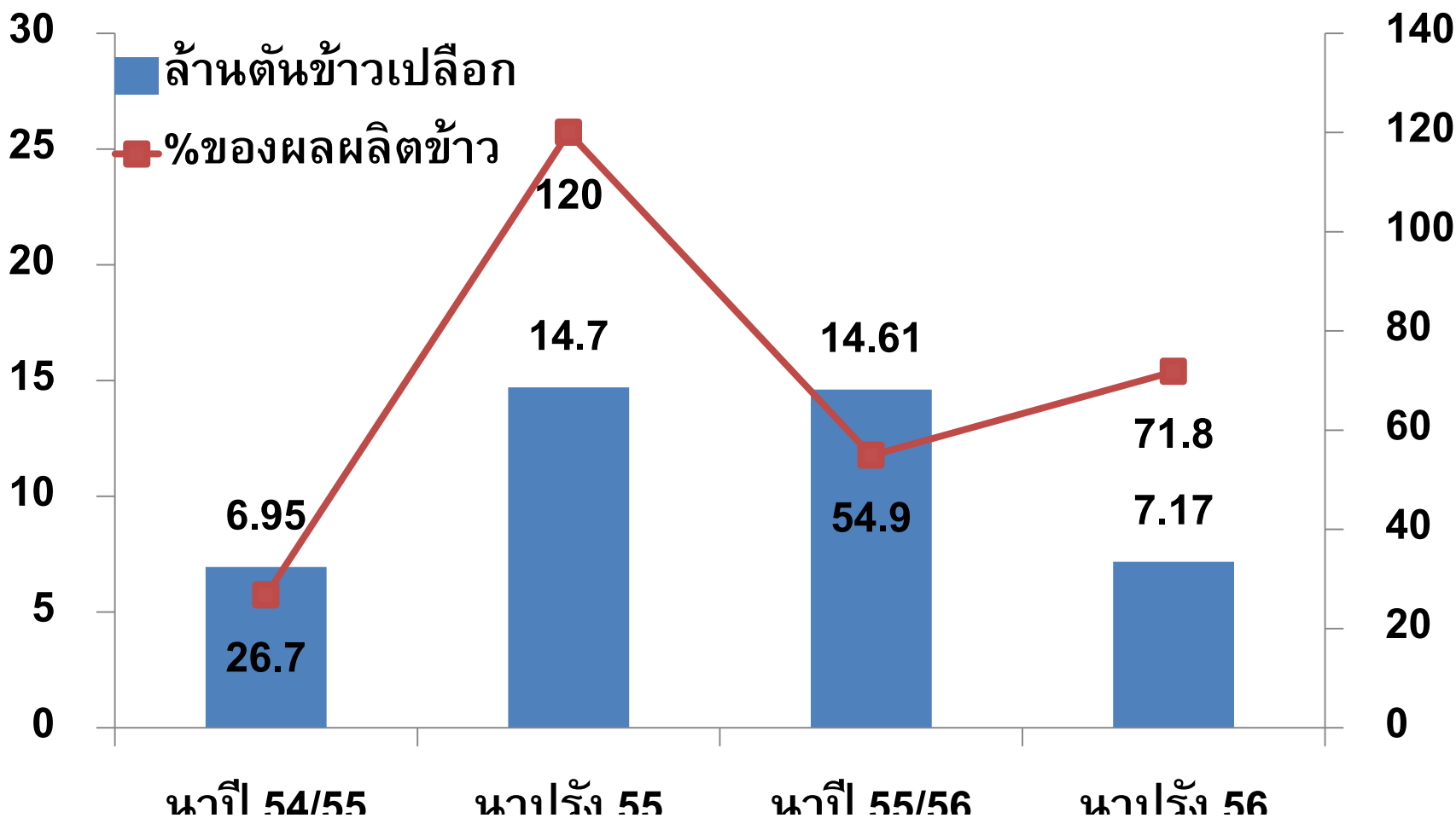
วันอังคารที่ 15 ตุลาคม 2556



โครงการจำหน่ายข้าวเป็นการแทรกแซงตลาดที่ใหญ่ที่สุดในระบบ

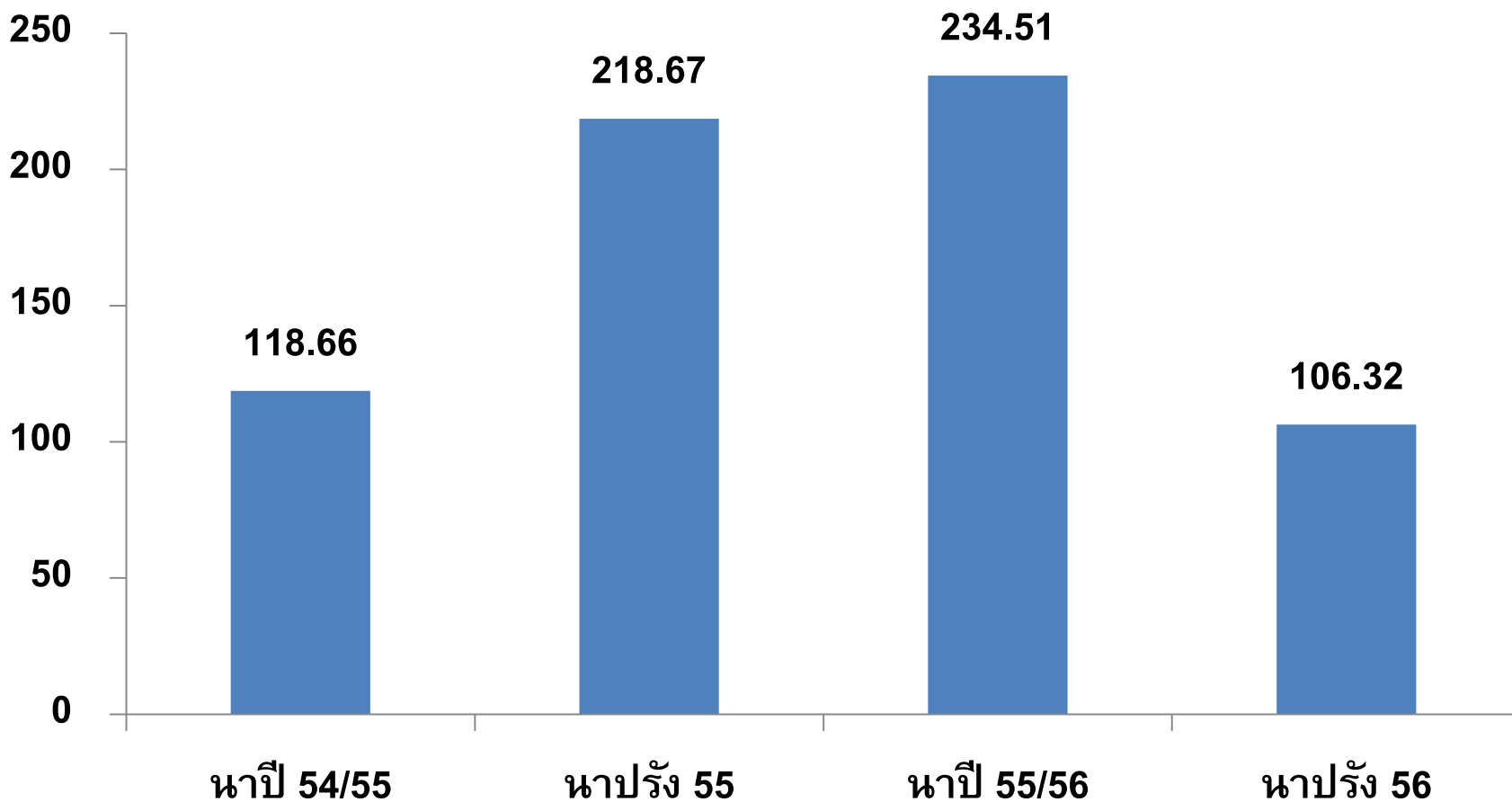
เศรษฐกิจไทย

4 ฤดูซื้อข้าว 43.43 ล้านตัน 58%ของผลผลิต



ใช้เงินซื้อข้าว 6.78 แสนล้านบาทใน 2 ปี

พันล้านบาท





ประเด็นอภิปราย

- ความสำเร็จของโครงการจำหน่ายข้าว
- ความเสียหาย 3 ประการที่เกิดจากนโยบายจำหน่ายข้าว
 - ต้นทุนการคลัง
 - ความเสียหายต่อเศรษฐกิจ
 - การทุจริต และทุนนิยมพรรคพวก
- อนาคตของการจำหน่ายข้าว: ล้มเหลว แล้วล้มลุก



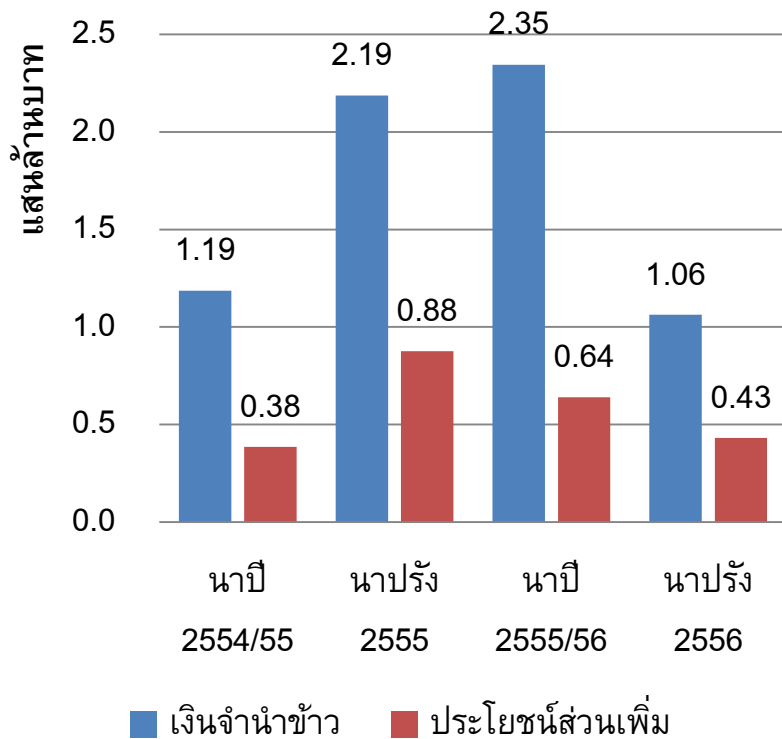
1. ความสำเร็จของโครงการรับจำนำข้าว ในรอบ 2 ปี

- ชาวนา 1.2 ล้านราย มีรายได้เพิ่มขึ้นรวม 2.33 แสนล้านบาทใน 2 ปี (4 ฤดู)
- มีผลต่อการกระตุ้นเศรษฐกิจ

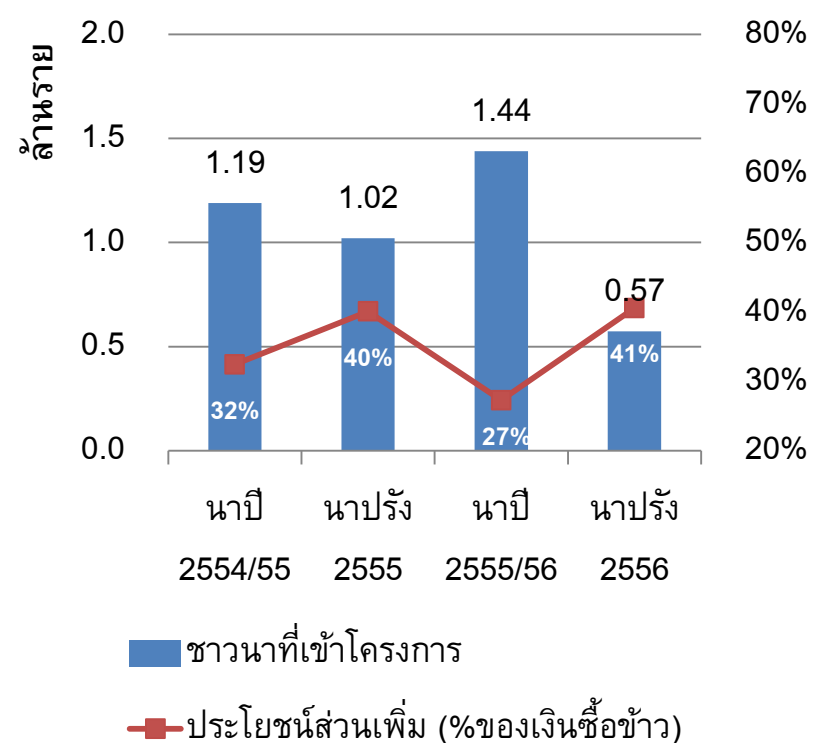
ชาวนา 1.2 ล้านราย ขายข้าวให้รัฐบาลได้เงินเพิ่มขึ้นรวม 2.33 แสนล้านบาทใน 2 ปี (4 ฤดู)

เงินจำหน่ายข้าวและประโยชน์ที่ตกกับ

ชาวนา



ชาวนาที่เข้าโครงการ และประโยชน์ที่เพิ่มขึ้นคิดเป็น % ของเงินจำหน่ายข้าว

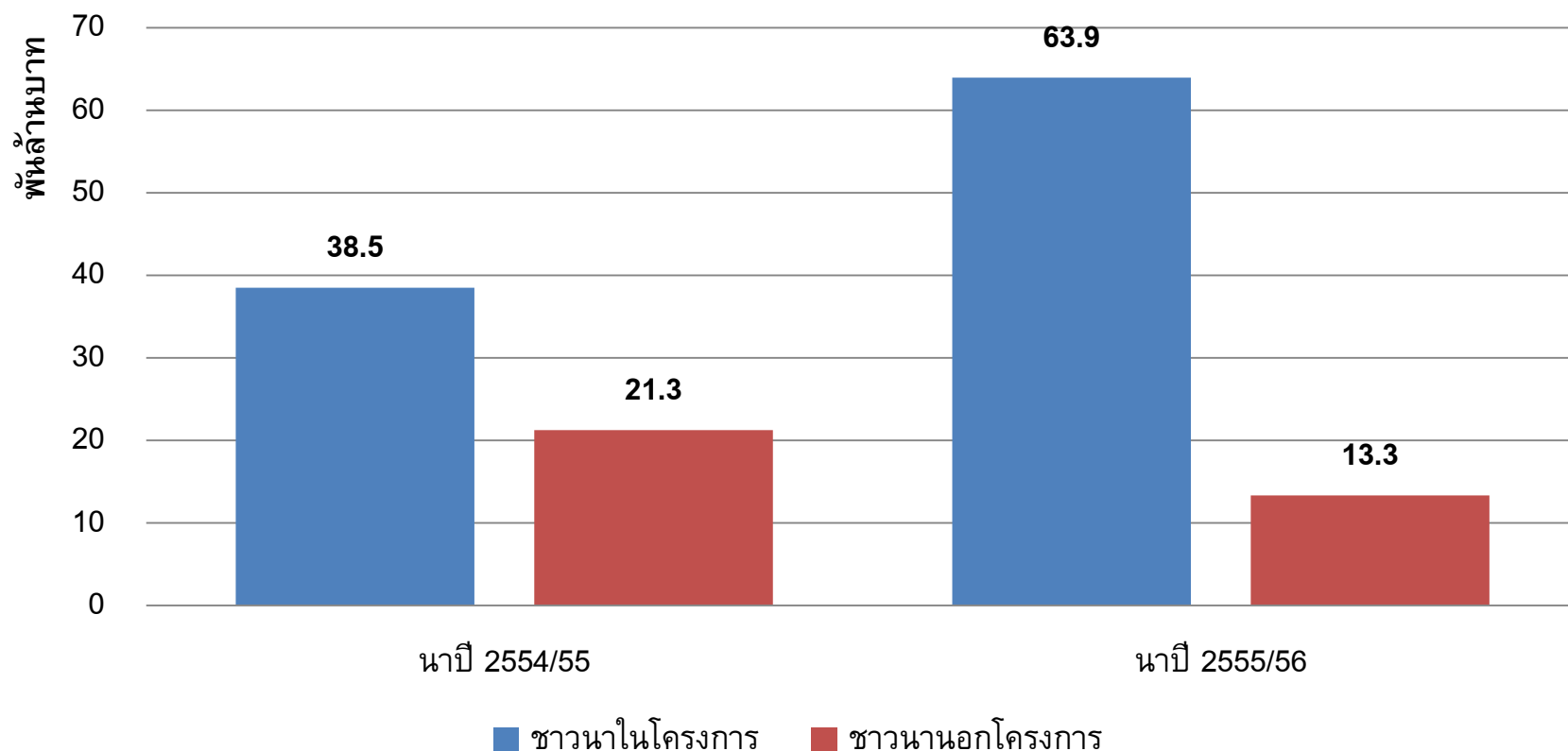


หมายเหตุ: ประโยชน์ส่วนเพิ่ม = มูลค่าจำหน่าย - (ปริมาณข้าวเปลือกเข้าโครงการ * ราคาข้าวเปลือกทุกชนิดเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก)

ที่มา: กรมการค้าภายใน และ ธ.ก.ส.

ชาวนาที่ขายข้าวนอกโครงการได้ประโยชน์ ทางอ้อมจากราคาข้าวที่สูงขึ้น

ประโยชน์ต่อชาวนาที่ขายข้าวใน-นอกโครงการ (เฉพาะนาปี)

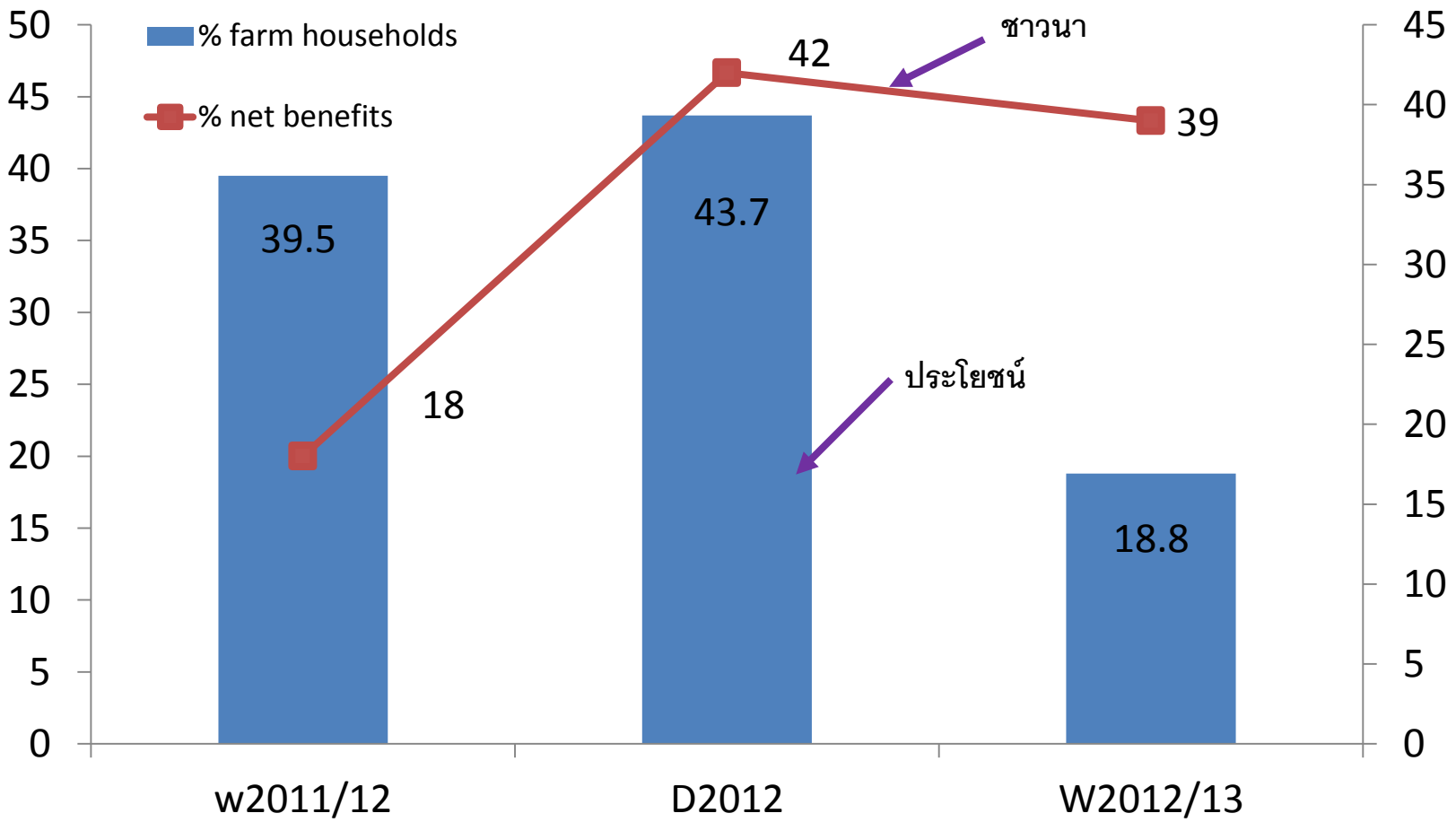


หมายเหตุ: ประโยชน์ชาวนานอกโครงการ = (ราคาข้าวเปลือกในตลาด 54/55 – ราคาข้าวเปลือก 53/54) * ปริมาณข้าวเปลือกที่ขายนอกโครงการ
ปริมาณข้าวเปลือกที่ขายนอกโครงการ = ปริมาณข้าวเปลือกที่ผลิต – ปริมาณข้าวเปลือกเข้าโครงการ - ปริมาณข้าวเปลือกที่ชาวนาเก็บไว้บริโภคและทำพันธุ์

ที่มา: กรมการค้าภายใน สำนักงานสถิติ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร และ ฐ.ก.ส.



ถ้านับทั้งประโยชน์ทางตรงและทางอ้อม ชาวนา ปานกลาง และรำรวยได้ประโยชน์มากที่สุด



Source : Calculated by Ammar Siamwalla from the 2011 Socioeconomic Survey



- **รัฐบาลสามารถควบคุมปริมาณข้าวสารในตลาดในประเทศตามวัตถุประสงค์**
 - **รัฐบาลกลายเป็นผู้ค้าข้าวรายใหญ่ที่สุด และมีอำนาจกำหนดราคาในประเทศ**
 - **รัฐบาลซื้อข้าวเปลือก 43.43 ล้านตัน หรือ 58% ของผลผลิต 4 ฤดู**

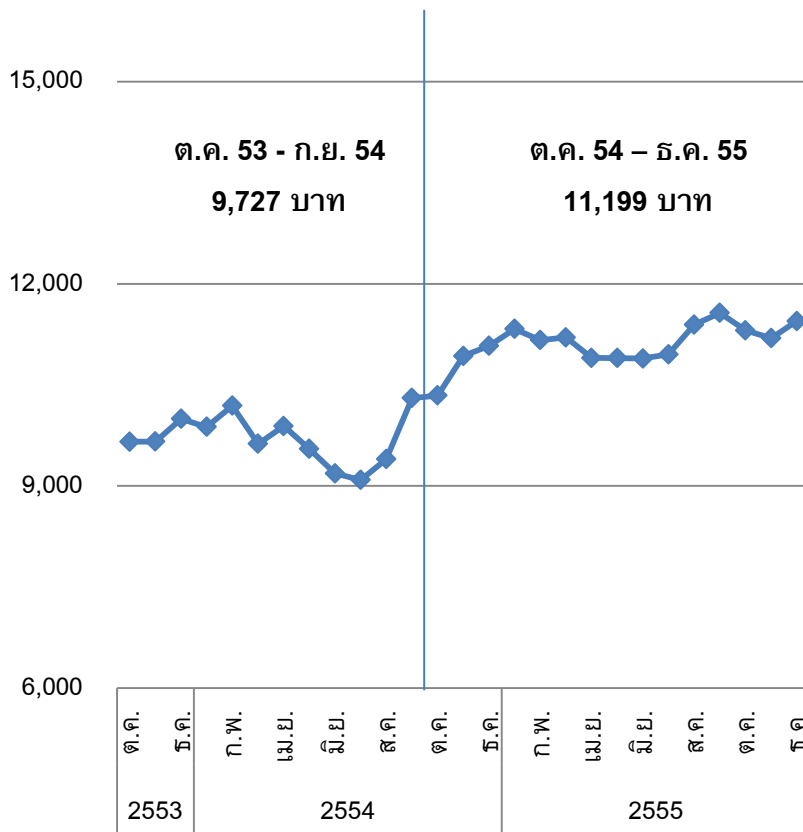


- รัฐบาลจึงประสบความสำเร็จในการยกระดับราคาข้าวเปลือก และทำให้ข้าวสารมีราคาถูกลง
 - การระบายข้าวจำนวนมากในราคาต่ำกว่าราคาตลาด



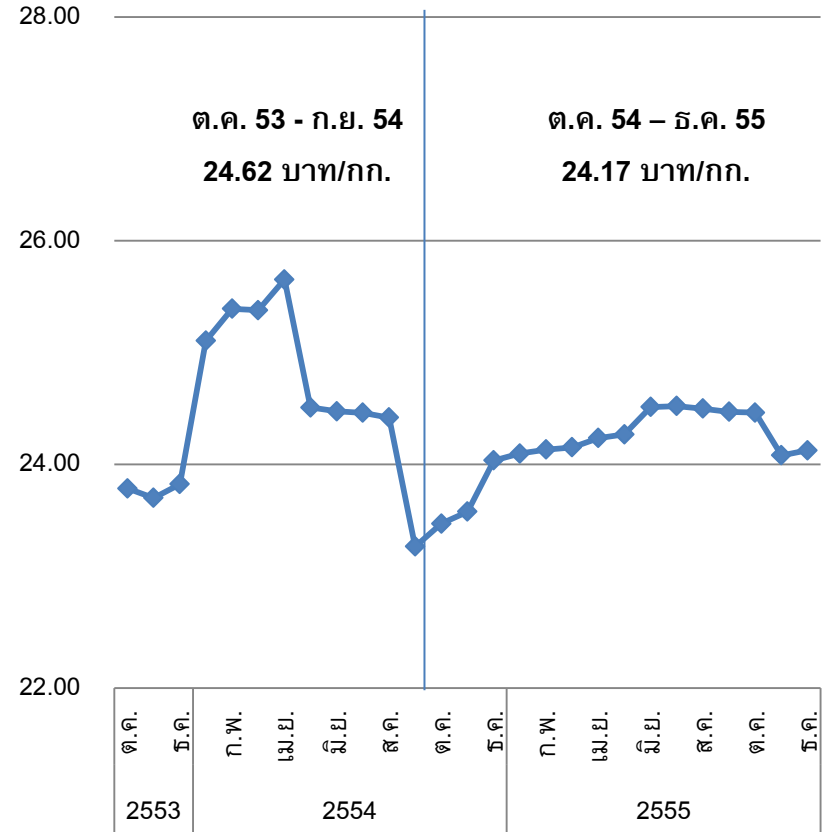
ข้าวเปลือกแพง ข้าวสารถูก

ราคาข้าวเปลือกทุกชนิดเฉลี่ย (ความชื้น 15%)



ที่มา: กรมการค้าภายใน.

ราคาขายปลีกข้าวสารทุกชนิดเฉลี่ยทั่วประเทศ



ที่มา: สำนักดัชนีเศรษฐกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์.



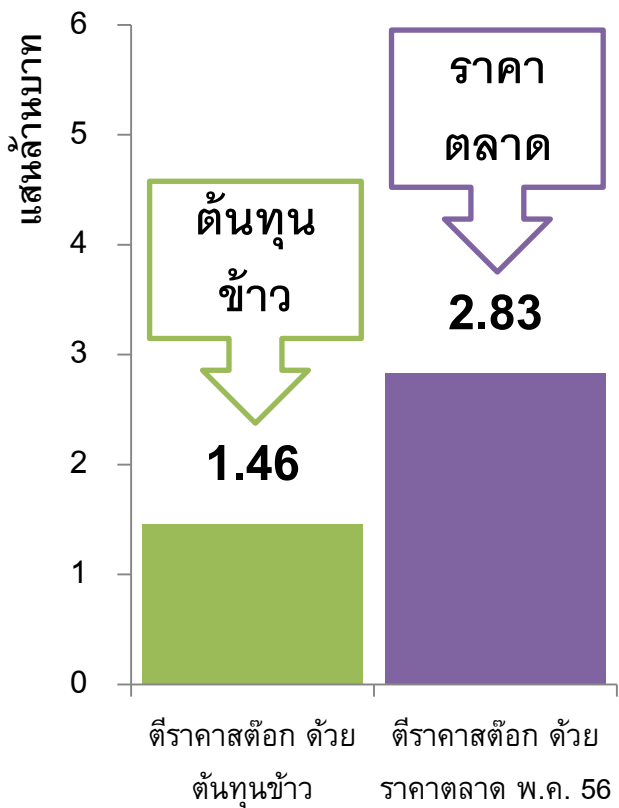
2. ความเสียหายเรื่องแรกจากโครงการ จำนำข้าว : การขาดทุน และต้นทุนการคลัง

- รัฐบาลใช้เงินซื้อข้าว 6.67 แสนล้านบาท
 - มีหนี้คงค้าง 5.49 แสนล้านบาท (82.3% ของเงินซื้อข้าว)
- โครงการจำนำข้าวขาดทุนหนัก
 - รัฐบาลอ้างว่าขาดทุนน้อย เพราะรัฐบาลขายข้าวได้น้อยมาก (เพียง 1.2 แสนล้านบาท) และตีราคาสต็อกด้วยต้นทุนการซื้อข้าวจากชาวนา
 - แต่ถ้าตีมูลค่าสต็อกด้วย ราคาตลาด จะขาดทุนสูงถึง 2.83 แสนล้านบาทใน 3 ฤดู
 - **สรุป**

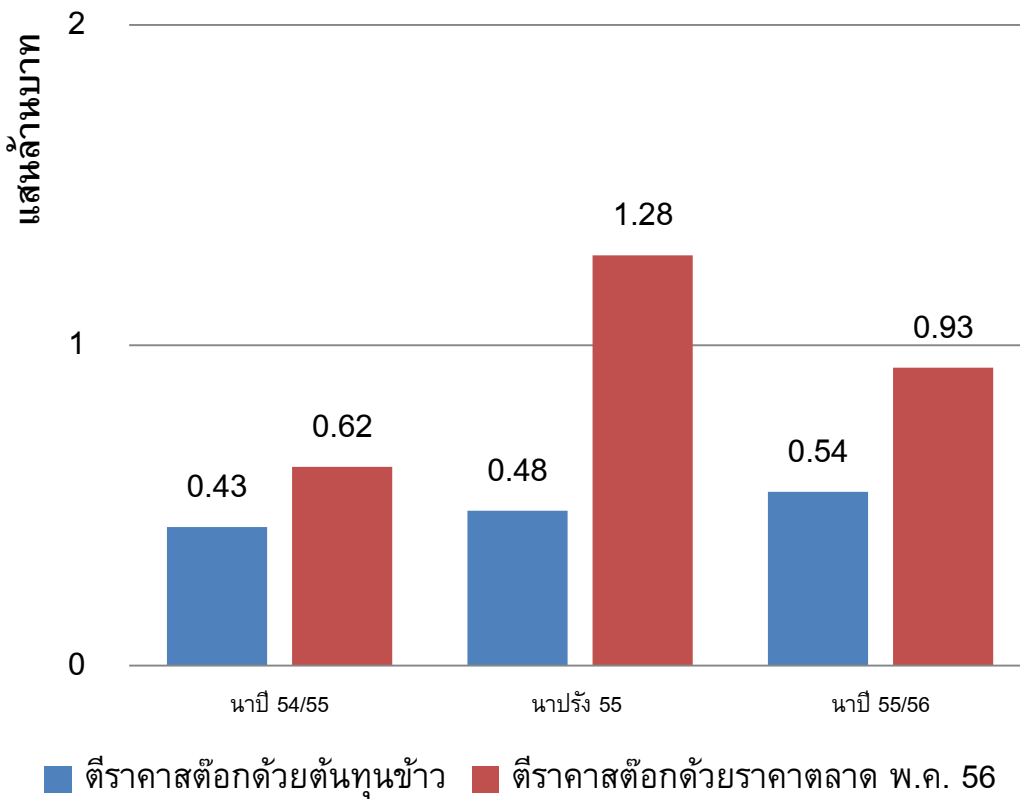


การจำนำข้าวขาดทุนทางบัญชีต่างกัน หากตีราคาสต็อกคนละวิธี

ขาดทุนรวม 3 ฤดู



ขาดทุนแยก 3 ฤดู



- ที่มา: จำนวนจาก 1. ปริมาณ-เงินจำนำ รายได้จากระบายข้าว มูลค่าสินค้าคงคลังมาจาก คณะอนุบัญญัติ และพณ. ที่รายงาน กขช. 18 มิ.ย. 56
- ค่าใช้จ่าย จากงบประมาณและอัตราจ้างสี่และค่าเช่า ในรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการกำกับฯ
- จำนวนโดย TDRI 2556

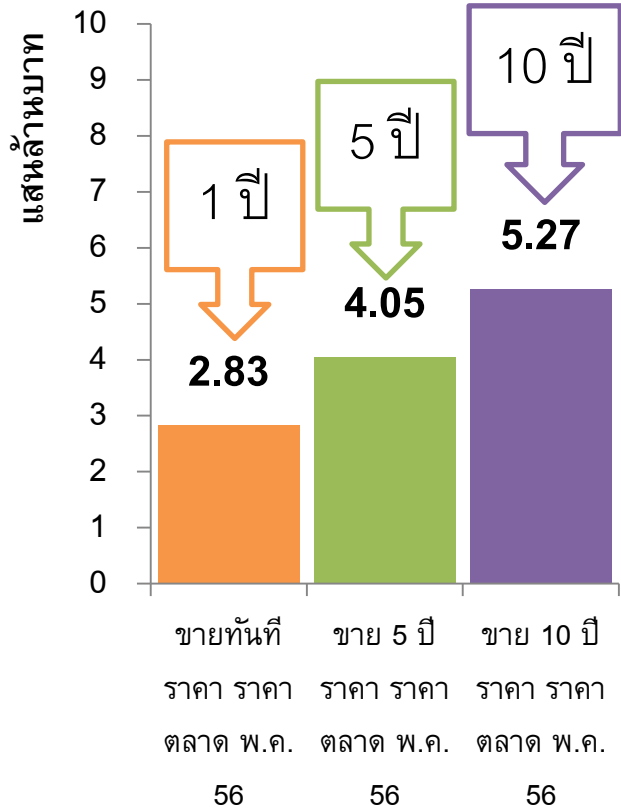


- ยิ่งรัฐบาลใช้เวลาขายข้าวนาน ก็ยิ่งขาดทุนทางบัญชีหนักขึ้น **(ดูรูป)**
- การขาดทุน 3 ฤดูจะเพิ่มขึ้นจาก 2.8 แสนล้านบาท (ขายหมดในวันนี้) เป็น 4 แสนล้านบาท ถ้าขายข้าวหมดใน 5 ปี
- และเพิ่มเป็น 5.3 แสนล้านบาท ถ้าขายข้าวใน 10 ปี

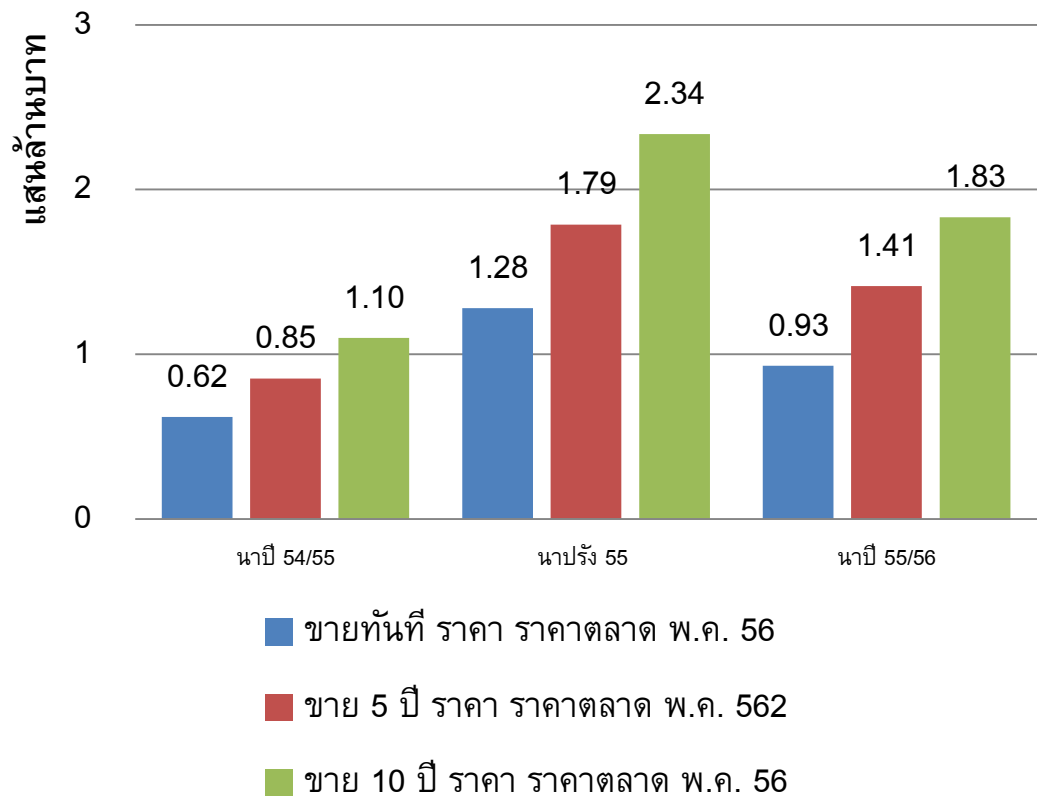


ยิ่งขายข้าวช้ายิ่งขาดทุนหนัก

ขาดทุนรวม 3 ฤดู



ขาดทุนแยก 3 ฤดู

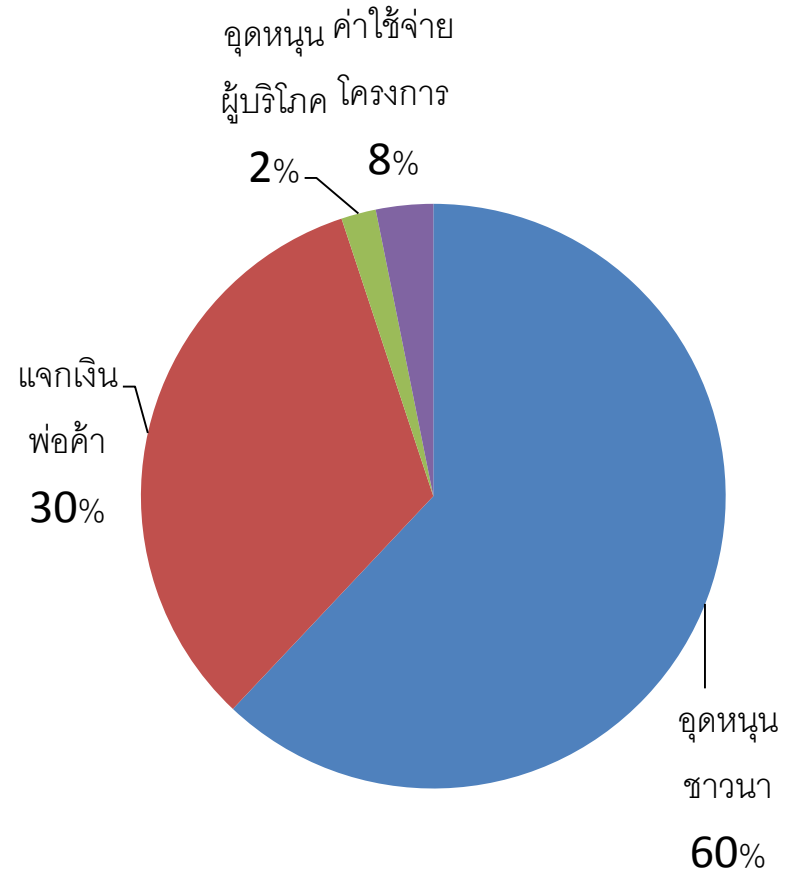


- ที่มา: จำนวนจาก 1. ปริมาณ-เงินจํานำ รายได้จากระบายข้าว มูลค่าสินค้าคงคลังมาจาก คณะอนุช้บัตถุช้ และพณ. ที่รายงาน กชช. 18 มิ.ย. 56
- ค่าใช้จําจ่าย จากงบประมาณและอัตราจ้างสีและค่าเช่า ในรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการกํากับฯ
- จำนวนโดย TDRI 2556



การขาดทุนเกิดจากอะไร

- การอุดหนุนชานา 60%
- การขายข้าวราคาถูกให้พ่อค้าพรรคพวก 30%
- การอุดหนุนผู้บริโภคร 2%
- ต้นทุนการดำเนินการ 8%






- **ต้นเหตุของการขาดทุน คือ ฝ่ายการเมืองขาดความรับผิดชอบ**

- ยังปล่อยให้มีการขายข้าวแบบลับ ๆ ในราคาต่ำกว่าตลาด
- รัฐบาลขายข้าวขาดทุนขายข้าวไม่ได้ ก็ไม่ถูกไล่ออกเหมือนเอกชน
- เจ้าหน้าที่รัฐปล่อยให้มีการจำหน่ายเกินปริมาณตามใบจดทะเบียนเกษตรกร และออกใบประทวนหลังเส้นตาย
- รัฐบาลไม่กล้าเปลี่ยนแปลงนโยบายจำหน่าย เพราะกลัวการประท้วง
- ไม่เอาจริงกับการทุจริต



3. ความเสียหายต่อเศรษฐกิจข้าวไทย 4 ข้อ

- 3.1 ทำลายความสามารถในการส่งออก
 - รายได้จากการส่งออกใน 18 เดือนลดลง **75,810** ล้านบาท
 - ผู้ส่งออกรายใหญ่หันไปลงทุนในประเทศเพื่อนบ้าน.....สร้างความสามารถในการส่งออกให้คู่แข่ง
- 3.2 ทำลายคุณภาพข้าวไทยที่ชาวนา-โรงสี-พ่อค้า-รัฐ ช่วยกันสร้างมากกว่า 100 ปี
 - ชาวนาเห็นการเพิ่มผลผลิต โดยไม่สนใจคุณภาพ
 - โรงสีไม่ต้องคัดคุณภาพข้าว เพราะรัฐจ้างให้สี
 - ข้าวในโกดังไม่ได้รับการดูแลเหมือนข้าวเอกชน
 - เก็บข้าวไว้แรมปี ทำให้คุณภาพเสื่อม
 - วิสาหกิจชุมชนที่รัฐส่งเสริมให้ผลิตข้าวคุณภาพเล็กกิจการ
 - การทำลายคุณภาพข้าว คือ การทำลาย “วัฒนธรรมข้าวไทย”



- 3.3 การจำหน่ายข้าวก่อให้เกิด “กำไรส่วนเกิน” หรือ “กำไรแฝง” ...เกิดกระบวนการแย่งชิงกำไรส่วนเกิน ทำให้สูญเสียทรัพยากรของประเทศ

- ชาวนาเร่งเพิ่มผลผลิต ทำให้ต้นทุนพุ่งสูงขึ้นเท่ากับราคาจำหน่าย...หลังจากนั้นอาจกดดันขอเพิ่มราคาจำหน่าย

- โรงสีขยายกำลังผลิตส่วนเกิน กว่า 90 ล้านตัน ขณะที่ผลผลิตข้าวแค่ 35 ล้านตัน...เลิกจำหน่ายเมื่อใด จะมีโรงสีล้มละลาย....ธนาคารมีหนี้เสียเพิ่ม

- โรงสี-นักการเมืองแห่กันสร้างโกดังเพิ่มขึ้น



- 3.4 การทำลายระบบการค้าข้าวที่มีการแข่งขันแล้วทดแทนด้วย **“ทุนนิยมพรรคพวก”**

- รัฐบาลสนับสนุนการใช้ทุนนิยมพรรคพวกไม่กี่บริษัท
- ผู้ที่ขอซื้อข้าวจากรัฐบาลต้อง ยื่น “เงื่อนไข” ให้รัฐบาลพิจารณา
- เงื่อนไขดังกล่าว ไม่ใช่เพียง “เงื่อนไขการค้าตามปกติ” แต่อาจเป็น “ข้อแลกเปลี่ยนต่าง ๆ”
- แม้กระนั้นก็ตามบรรดาบริษัทพรรคพวกของรัฐบาลก็ไร้ความสามารถในการส่งออก



4. การทุจริต

- ระบบการจำหน่ายข้าวเอื้อต่อการทุจริตทุกขั้นตอน
- แต่การทุจริตขนาดใหญ่เกิดจากการระบายข้าวสารกว่า 25 ล้านตัน ที่เป็นอำนาจระดับสูงของฝ่ายการเมือง
 - การลักลอบนำเข้าข้าวจากประเทศเพื่อนบ้าน 0.9 – 2 ล้านตันก็เกี่ยวข้องกับการระบายข้าว เพราะข้าวบางส่วนนำมาเข้าโกดังแทนข้าวใหม่คุณภาพดีในโครงการที่ถูกแอบนำไปขายในตลาดก่อน
- การทุจริตในขั้นตอนการรับจำหน่ายข้าวเปลือกจนถึงการนำส่งข้าวสารเข้าโกดัง เป็นการทุจริตขนาดเล็กโดยผู้เกี่ยวข้องรายเล็ก ๆ
 - แม้จะมีผู้เกี่ยวข้องจำนวนมาก แต่ขนาดการทุจริตไม่น่าจะมากเท่ากับการระบายข้าว
 - เกิดจากข้อบกพร่องของแนวทางปฏิบัติ



4.1 หลักฐานบ่งชี้การทุจริตในการระบายข้าว 9 ข้อ

- ข้าวหายจากบัญชี 2.9 ล้านตัน กับการแอบนำข้าวใหม่ในโครงการจำหน่ายไปขายให้พ่อค้าก่อน แล้วติดต่อนายหน้าขอซื้อข้าวเก่าของรัฐไปส่งโกดังแทน...นี่คือเหตุที่โกดังบางแห่งต้องเอาข้าวดีล่อมข้าวเก่า ๆ ดังในวิดีโอของหมอวรงค์
- การส่งออกข้าวหนึ่ง จำนวน 2.17 ล้านตันในปี 2555
- รัฐบาลยืนยันว่ามีการส่งออก G-to-G ให้ 6 ประเทศจำนวน 1.76 ล้านตันในปี 2555 โดยอ้างว่าเป็นการส่งมอบโดยบริษัทเอกชนไทย...แต่ไม่มีจริง ทำไมต้องให้ข้าวผิด.....เป็นข้ออ้างการนำข้าวจำหน่ายออกขาย ??
- รัฐบาลขายข้าวในราคาต่ำกว่าราคาขายส่งในกรุงเทพฯ
- การขายข้าวตัดราคาบริษัทเอกชนไทยให้รัฐบาลอีรัค



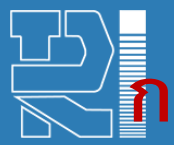
- กรรมวิธีการวุฒิสภาพว่าผู้รับจ้างทำข้าวถุงบางราย ส่งมอบข้าวถุงให้ร้านถูกใจ/ธงฟ้า น้อยกว่าจำนวนที่ตกลง โดยนำข้าวไปขายในตลาดในราคาสูงกว่าข้าวถุงถูกใจ
- การปิดบังข้อมูลต่าง ๆ
 - รัฐบาลไม่ยอมเปิดเผยรายละเอียดการขายข้าวทั้ง ๆ ที่เป็นการขายในประเทศ และข้าวเป็นสมบัติของประชาชน
 - กระทรวงพาณิชย์ยึดคืบอำนาจการรับรองการส่งออกข้าวขาว ที่เคยมอบให้สภาหอการค้าไทย ตั้งแต่พฤษภาคม 2556...ทำให้ประชาชนไม่อาจตรวจสอบการส่งออก G-to-G ปริมาณและราคาข้าวส่งออกของบริษัทที่ไม่ได้เป็นสมาชิกของสมาคมผู้ส่งออกข้าวไทย
- การอนุญาตให้โรงสีไม่ต้องสีแปรสภาพใน 7 วันและการอนุญาตให้มีการนำเข้าข้าวจากเพื่อนบ้าน ตามโควตา WTO ได้โดยไม่มีภาษีขาเข้าทุกเดือน.....ข้อสงสัยเรื่องการนำเข้าข้าวราคาถูกจากต่างชาติมาเข้าโครงการจำหน่าย



4.1 หลักฐานบ่งชี้ความผิดปกติที่สื่อการทุจริต ในการระบายข้าวจากโครงการรับจำนำ

(1) คณะอนุกรรมการปิดบัญชีฯ พบว่ามีข้าวสารที่มีได้
ลงบัญชี 2.9 ล้านตัน

- ข้อมูลนี้สอดคล้องกับการประมาณการของ TDRI ที่พบว่ารัฐบาลน่าจะระบายข้าวจำนวนกว่า 10 ล้านตันมากกว่าที่รมช.พาณิชย์ชี้แจงต่อสภาผู้แทนฯ (7 ล้านตัน) เมื่อ 20 มีนาคม 2556 (ดูตารางถัดไป)
- แสดงว่ามี การแอบขายข้าวไปก่อน แจกจ่ายลักลอบซื้อข้าวเก่าของรัฐ หรือข้าวราคาถูกจากเพื่อนบ้านมาคืนภายหลัง



การคำนวณหาปริมาณการแอบนำข้าวรัฐไปหมუნ/ แอบขายข้าวข้าวเปลือก

- ทำไมไม่ลงบัญชีข้าวเปลือกหน้าปี 2555/56 จำนวน 2.9 ล้านตัน
- ข้อมูลข้าว 3 ฤดู(หน้าปี2554/55 หนารั้ง 2555 หน้าปี 2555/56) ณ สิ้นมีนาคม 2556

มีผลผลิตข้าวสาร 39.68 ลต. เข้าโครงการจำหน่าย	22.53 ลต.ข้าวสาร
เหลือในตลาด 39.68 - 22.53 =	17.15 ลต.
บริโภค+ส่งออก(10.15)+สต็อก(1.5)=	27.50 ลต.
ตลาดจึงต้องการข้าวอีก 27.5-17.15 =	10.35 ลต.
ทว่า ภาครัฐจัดแจงสภาว่ารัฐระบายแค่	7.072 ลต.
ต้องมีการแอบขายข้าวรัฐ = 10.35 - 7.072 =	3.28 ลต.

(2) มีการส่งออกข้าวหนึ่งจำนวนกว่า 2 ล้านตันในปี 2555 ทั้ง ๆ ที่ข้าวเปลือกทุกเม็ดจากการทำนาปรังเข้าสู่การจำหน่ายหมด

- กขช.ไม่เคยมีกติกากำหนดให้โรงสีในโครงการทำข้าวหนึ่ง (จนกระทั่งร.มว.พาณิชย์คนใหม่ประกาศจะสนับสนุนส่งออกข้าวหนึ่ง เมื่อต้น กค. 2556)
- การนำข้าวเปลือกในโครงการไปทำข้าวหนึ่ง ทำให้ต้องมีการหาข้าวสารเก่า หรือข้าวราคาถูกจากเพื่อนบ้าน (หรือซื้อจากชาวนานอกโครงการจำหน่าย) มาคืนคลังภายหลัง
- คำถาม (1) ใครออกคำสั่ง (2) โรงสีข้าวหนึ่งในโครงการยังได้รับค่าจ้างสีจากรัฐหรือไม่



(3) ข้าวการลักลอบนำเข้าข้าวจากประเทศเพื่อนบ้าน 9

แสนตัน (FAOประมาณการว่ามีการนำเข้า 0.5-2 ล้านตันในปี 2555)

- การแอบนำเข้าข้าวคุณภาพดี(รวมทั้งแอบนำเข้าเปลือกไปทำข้าวหนึ่งราคาแพง) จากโครงการจำนำไปขายก่อนจะได้กำไรสูง แล้วซื้อข้าวคุณภาพต่ำจากเพื่อนบ้านมาคืนภายหลัง: *กระบวนการเปาเกา โดยนายหน้าที่มีเส้นสาย*
- ปัจจัยเอื้อต่อการแอบขายข้าวและนำเข้าข้าวต่างชาติมาคืน (1) คณะอนุกรรมการกำกับโครงการรับจำนำสามารถอนุญาตให้โรงสีไม่ต้องสีแปรใน 7 วัน (2) กรมการค้าต่างประเทศอนุมัติให้นำเข้าข้าวจากเพื่อนบ้านภายใต้ข้อตกลง WTO ทุกเดือนตั้งแต่มกราคม 2556
- ปัจจัยดังกล่าวเอื้อต่อการแอบเอาข้าวคุณภาพดีในโครงการไปขายก่อน แล้วนำเข้าข้าวคุณภาพต่ำจากเพื่อนบ้านมาคืนภายหลัง

(4) กระทรวงพาณิชย์ยืนยันว่าระหว่างมกราคม-กันยายน 2555 ได้ส่งข้าวขายแบบรัฐต่อรัฐ (G-to-G) จำนวน 1.46 ล้านตัน และภายในธันวาคม 2555 น่าจะส่งออกเพิ่มอีก 0.3 ล้านตัน รวม 1.76 ล้านตัน

- แต่ข้อมูล G-to-G ไม่ปรากฏหลักฐานการส่งออก G-to-G
- ข้อมูลส่งออกของเอกชนไป 6 ประเทศที่รัฐอ้างว่ามีสัญญา G-to-G ก็มีแค่ 8.8 แสนตัน ต่ำกว่า 1.76 ล้านตัน (ดูตาราง)
- ทำไมต้องให้ข้อมูลที่ไม่จริงต่อสาธารณะ
- หลังจากผู้ส่งออกยืนยันว่าไม่มีการส่งออก G-to-G ดังกล่าว กรมการค้าต่างประเทศก็แจ้งสภาหอการค้าไทยว่าจะยึดคืนอำนาจการอนุมัติการส่งออกข้าวและออกใบรับรองมาตรฐานข้าวขาวจากสภาหอการค้า โดยกรมการค้าต่างประเทศจะเป็นผู้อนุมัติเอง



ปริมาณการส่งออกข้าวแบบรัฐต่อรัฐ และการส่งออกข้าว (ของเอกชน และรัฐ) ไปยัง 6 ประเทศ¹ที่มีสัญญา MOUs กับไทย ปี 2553-56

(พันตัน)

	2010	2011 ⁽²⁾		2012 ⁽³⁾	2013
	(Jan-Dec)	(Jan-Aug)	(Jan-Dec)	(Jan-Dec)	(Jan-Mar)
G-to-G					
• สมาคมผู้ส่งออกข้าวไทย	0	267.87 ⁽⁴⁾	267.84	0	0
• กรมศุลกากร	9.79	n.a.	29.85 ⁽⁵⁾	0.21 ⁽⁶⁾	0
ปริมาณส่งออกไป 6 ประเทศ⁷					
• สมาคมผู้ส่งออกข้าวไทย	1,840.53	2,212.66	2,703.70	886.76 ⁽⁸⁾	138.82
• กรมศุลกากร	1,841.84	2,219.92	2,745.03	882.64 ⁽⁸⁾	758.21

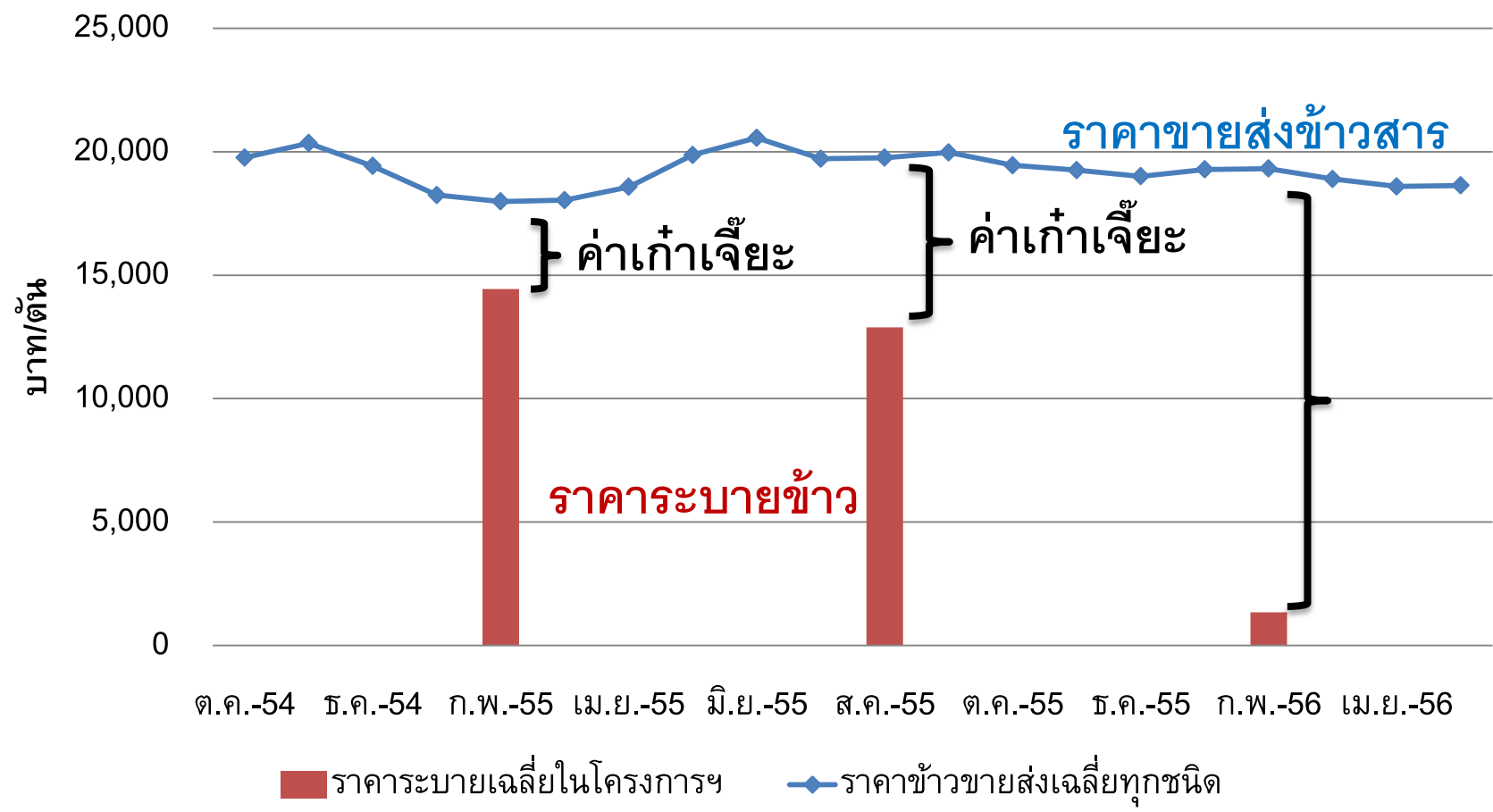
ที่มา (1) สมาคมผู้ส่งออกข้าวไทย; (2) กรมศุลกากร

**(5) พาณิชย์ขายข้าวในราคาต่ำกว่าราคาข้าวสาร
ขายส่งในกรุงเทพฯ มากทำให้เกิดการขาดทุน
เพิ่มเติมจากการอุดหนุนชาวนา**

**— ข้อมูลจากการปิดบัญชีของกระทรวงพาณิชย์ที่
เสนอต่อ รมว. วราเทพ และ กชช. เมื่อ 22
กรกฎาคม 2556 (ดูตาราง)**



เหตุที่ขาดทุนหนัก: รัฐขายข้าว ราคาต่ำกว่าตลาด



ที่มา: วราเทพ รัตนากร “ผลการรวบรวมข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโครงการรับจำนำข้าวเปลือก ตามนโยบายรัฐบาล” 18 มิ.ย. 2556.
และกรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์

(6) ปัญหาการขายข้าวถูกราคากถูก ตามที่คณะกรรมการธิการ การเกษตรและสหกรณ์วุฒิสภาให้สัมภาษณ์ต่อสื่อมวลชน ต่อมาอคส.กับกรมการค้าภายในออกมาแก้ข่าว

- ยังไม่มีการตรวจสอบว่าเอกชนผู้รับทำข้าวถูกราคากถูก ได้ส่งมอบข้าวถุงให้ร้านค้าถูกใจตรงตามจำนวนในสัญญาจริงหรือไม่ หรือแอบนำข้าวสารราคาถูกบางส่วนไปทำข้าวถุงของเอกชน โดยขายในราคาตลาด কিনกำไรจากส่วนต่างราคา
- ยังไม่มีการตอบคำถามว่าทำไมร้านค้าถูกใจ จึงบอกว่าตนรับซื้อข้าวถูกราคาแพงกว่า 16.50บาท/กก. และต้องส่งรถไปรับข้าวเอง(ทั้ง ๆ ที่ผู้ทำสัญญากับอคส.ต้องส่งมอบข้าวให้ร้านค้า เพราะซื้อข้าวจากรัฐในราคาต่ำกว่าตลาดมาก)

(7) มีรายงานข่าวว่าบริษัทผู้ส่งออกของไทย (จากต่างชาติ) ชะนะประมูลขายข้าวให้อีรัก 6 ครั้งกว่า 3 แสนตัน ชะนะบริษัทไทยที่เป็นขาประจำผู้ส่งออกให้อีรัก โดยตัดราคาบริษัทไทยตันละ \$10-15

- บริษัท”ต่างชาติ”ดังกล่าวซื้อข้าวจากใคร หรือเป็นแค่หน้าหน้าของบริษัทไทย
- รัฐขายข้าวให้บริษัทต่างชาติ หรือบริษัทไทยในราคาเท่าไร ทำไมถึงบริษัทสามารถประมูลขายข้าวคุณภาพดีในราคาที่ต่ำกว่าคู่แข่งคนไทย
- ใครอนุมัติ

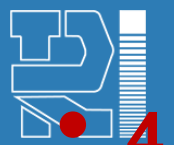


4.2 การทุจริตของเกษตรกรบางราย

- การจำหน่ายข้าวในปริมาณที่สูงกว่าปริมาณตามที่จดทะเบียน
- การนำที่ดินที่ไม่ได้ปลูกข้าว มาจดทะเบียนการจำหน่ายข้าว

• 4.3 การทุจริตของโรงสีบางแห่งโดยร่วมกับเชอเวเยอร์และเจ้าหน้าที่

- การนำข้าวจากเพื่อนบ้าน/ข้าวที่ซื้อนอกโครงการเข้ามาสวมสิทธิ์
- ในเขตที่มีโรงสีน้อย มีการตัดน้ำหนัก/ความชื้นมากกว่าปรกติรวมทั้งการร่วมกับเจ้าหน้าที่ออกใบประทวนล่าช้า เพื่อบีบให้ชาวนาขายข้าวนอกโครงการจำหน่าย
- การส่งมอบข้าวขาดน้ำหนัก/ข้าวคุณภาพต่ำ เข้าโกดังกลาง
- การแอบขโมยนำข้าวในโกดังไปขายก่อน
- หลังจากที่หมอวรงค์เปิดโปงความผิดปกติของการค้าข้าวในโครงการจำหน่ายและธุรกรรมการเงินที่ยอกย้อนของบริษัทแห่งหนึ่ง กลุ่มผู้มีอิทธิพลดังกล่าวจึงเปลี่ยน (1) วิธีการรับข้าวกับหน่วยงานรัฐและการส่งมอบข้าว เพื่อป้องกันมิให้โรงสีที่เกี่ยวข้องนำข้อมูลไปเปิดเผยกับบุคคลภายนอก (2) เปลี่ยนบุคคลที่ทำธุรกรรมการเงิน



• 4.4 การทุจริตของเซอร์เวเยอร์

- เรียกรับค่าตรวจรับแพ่งกว่าปกติ แลกกับการส่งข่าวคุณภาพต่ำ

• 4.5 การทุจริตของเจ้าของโกดัง

- นำข่าวคุณภาพต่ำ/ข่าวเก่าเข้ามาใส่แทนข่าวดี
 - แอบขโมยข้าวไปขาย โดยเฉพาะโกดังแบบเทกอง ที่มีข้าวในโกดังน้อยจำนวนตามสัญญาแต่รับเงินค่าเช่าเต็มจำนวน
 - ถ้าจวนตัว บางรายก็เผาโกดัง
- การทุจริตข้างต้นต้องได้รับความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน
 - แม้คนในวงการข่าวรู้ว่ามี การทุจริตกันอย่างกว้างขวาง แต่ทำไมจึงจับทุจริตได้น้อยมาก
 - ระบบป้องกันทุจริตของรัฐมีแต่บนกระดาษ
 - การตรวจสอบตื้อคั่วทั่วประเทศ 1 วันเป็น “ปาทิ” ตบตาประชาชน
 - การไม่เปิดเผยข้อมูลจำนวนข้าวรายโกดัง และการขายข้าวเป็นการปิดบังการทุจริตที่ได้ผลที่สุด
 - ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายต่างได้ประโยชน์จากการโกงเงินของผู้เสียภาษี : อาชญากรรมไร้เจ้าทุกข์



4.6 ทำไมมีการทุจริตอย่าง

กว้างขวาง แต่จับผิดได้น้อยมาก

- การระบายข้าว
 - เป็นอำนาจตัดสินใจระดับสูงของฝ่ายการเมือง
 - ไม่มีกฎระเบียบที่โปร่งใสกำกับ
 - การระบายข้าวเป็นความลับในทางราชการ....
ตรวจสอบไม่ได้
 - ขาดการคานอำนาจ... นายกรัฐมนตรีมอบให้รมว.
พาณิชย์ผู้รับผิดชอบโครงการเป็นประธานกขช.
 - นี่คือเผด็จการ... ไม่ใช่ประชาธิปไตย

4.6 ทำไมมีการทุจริตอย่างกว้างขวาง (ต่อ)

- การทุจริตในขั้นตอนจำหน่าย จนถึงการนำข้าวเข้าโกดัง
 - จำนวนผู้เกี่ยวข้องนับล้านคน
 - อาชญากรรมไร้เจ้าทุกข์
 - เจ้าหน้าที่ไม่กล้าเอาผิดกับชาวบ้าน และ
นักการเมืองที่เป็นเจ้าของโรงสี เจ้าของโกดัง
 - ระบบป้องกันทุจริตของรัฐมีแต่บนกระดาษ....
รัฐบาลไม่จริงจังกับการปราบปราม แค่ตรวจโกดัง
แบบเล่นปาหี่



5. อนาคตของการจำนำข้าว:

ล้มเหลว แล้วล้มลุก ??

- ล้มเหลว เพราะเสียหายหนัก
 - ใน 3 ฤดู ขาดทุนทางบัญชี 4.17 แสนล้านบาท หรือ 73% ของเงินซื้อข้าว....แต่รัฐบาลยังปากแข็ง แล้วแก้เกี่ยวต่าง ๆ นานา....ไม่ใช่ชavanaugh ไม่รู้ข้อมูล ฯลฯ
 - ซื้อข้าวมาเก็บให้เน่าเสียในโกดังกว่าสิบล้านตัน
 - รายได้ส่งออกลดลง 75,000 ล้านบาท
 - คุณภาพข้าวแย่งลง.....ทำลายอนาคตข้าวไทย
 - ทูนิยมพรรคพวก ทำลายการค้าแข่งขัน
 - การทุจริตอย่างกว้างขวาง



5. อนาคตของการจำนำข้าว: ล้มเหลว แล้วล้มลุก (ต่อ)

- **รัฐบาลกำลังประสบปัญหาขาดเงินที่ใช้รับจำนำ**
 - เริ่มมีสัญญาณขาดเงิน/ ขาดข้าวส่งออกไม่ได้ ตั้งแต่กลางปี 2556
 - คิดจะลดราคาจำนำ-จำกัดปริมาณตั้งแต่กค.
 - แต่ต้องถอยหลังถูกชาวนาประท้วงหนัก
 - ทำให้ต้องควักเงินก้อนสุดท้ายจากวงเงินกู้ 5 แสนล้านบาทมารับจำนำนาปรัง 2556
 - เงินเกือบหมด แต่เจ้าหน้าที่ยังออกไปประทวนหลังเส้นตาย 15 กย. อีก 4 แสนตัน และยังมีข้าวเหลืออีก 8.9 แสนตัน
 - ปี 2556/57 มีปัญหาการกู้เงินมาจำนำอีก 2.7 แสนล้านบาท

5. อนาคตของการจำนำข้าว: ล้มเหลว แล้วล้มลุก (ต่อ)

- รัฐบาลจะระดมเงินกู้ 2.7 แสนล้านบาทสำหรับการจำนำในปี 2556/57 จากไหน
 - ต้องมีมาตรการ.ให้ธกส.กู้เต็มเพดาน 6 เท่าของเงินทุน (ตามพรบ.หนี้สาธารณะ) แต่เสี่ยงผิดกฎหมายเพดานขาดดุล และเพดานเงินกู้กับการค้าประกันเงินกู้ในปีงบประมาณ 2556/57
 - คาดว่าจะได้เงินประมาณ 1 แสนล้านบาท...รวมกับเงินขายข้าว คงพอสำหรับจำนำนาปี2556/57
 - แต่จะไม่มีเงินสำหรับนาปรัง....โครงการจำนำจะล้มลุกคลุกคลาน



5. อนาคตของการจำหน่ายข้าว: ล้มเหลว แล้วล้มลุก (ต่อ)

- แม้จะมีปัญหาสภาพคล่อง แต่การจำหน่ายข้าวเป็นโครงการสำคัญที่สุดทางการเมืองของพรรคเพื่อไทย
 - เลิก ไม่ได้ เพราะเสีย “ยี่ห้อ” กลัวถูกประท้วง
 - เลิกยาก เพราะการจำหน่ายให้ทั้งประโยชน์ทางการเมืองและการเงินแก่ฝ่ายการเมือง และผู้เกี่ยวข้อง
- โครงการจำหน่ายคงไม่ล้ม....แต่เศรษฐกิจข้าวไทยจะล้มก่อน



ขอบคุณครับ