



Formal Employment And Informal Employment

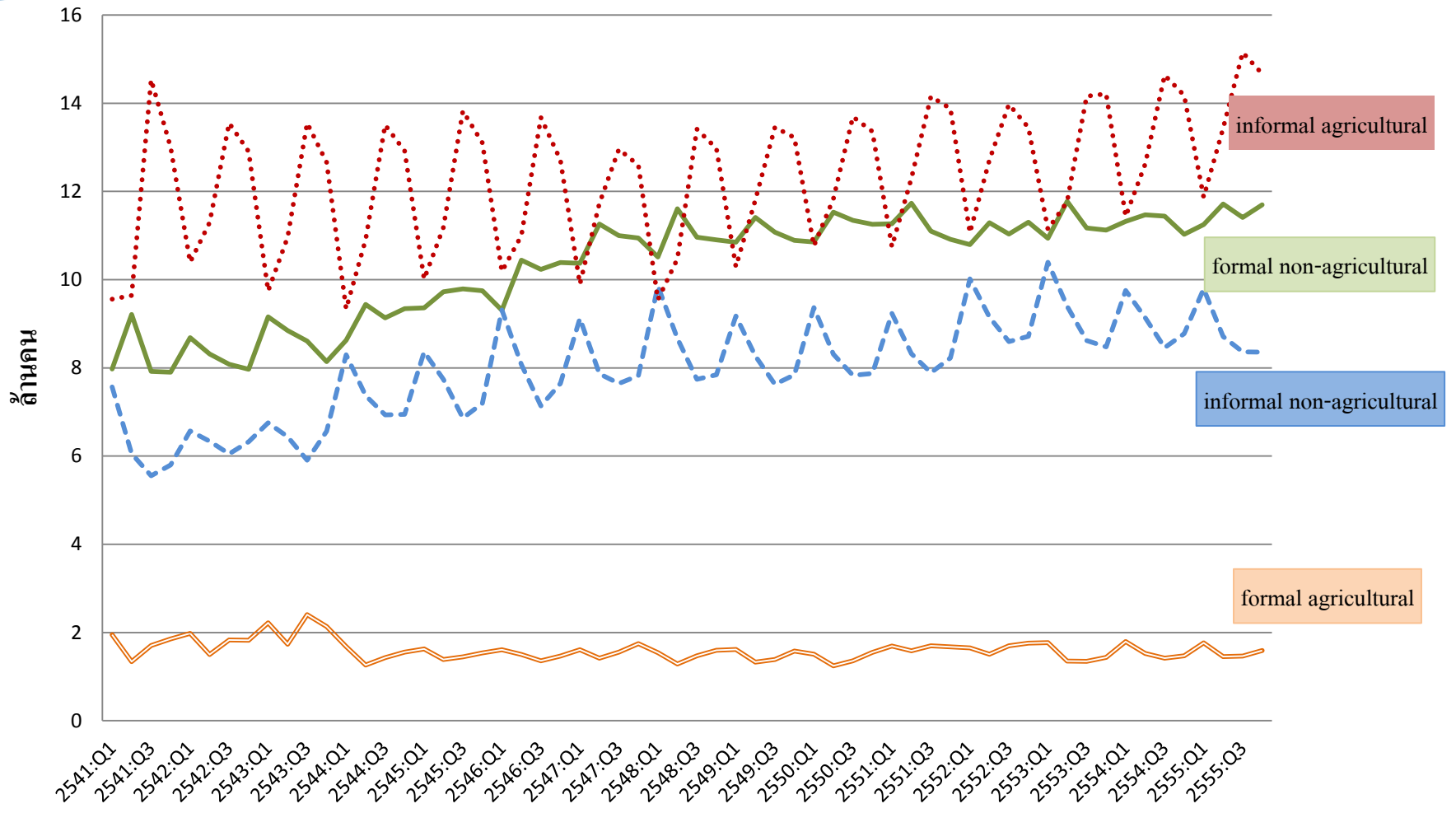


Formal Employment & Informal Employment

โปรดดูเอกสารประกอบคำบรรยายแผ่นที่
1, 2 และ 3

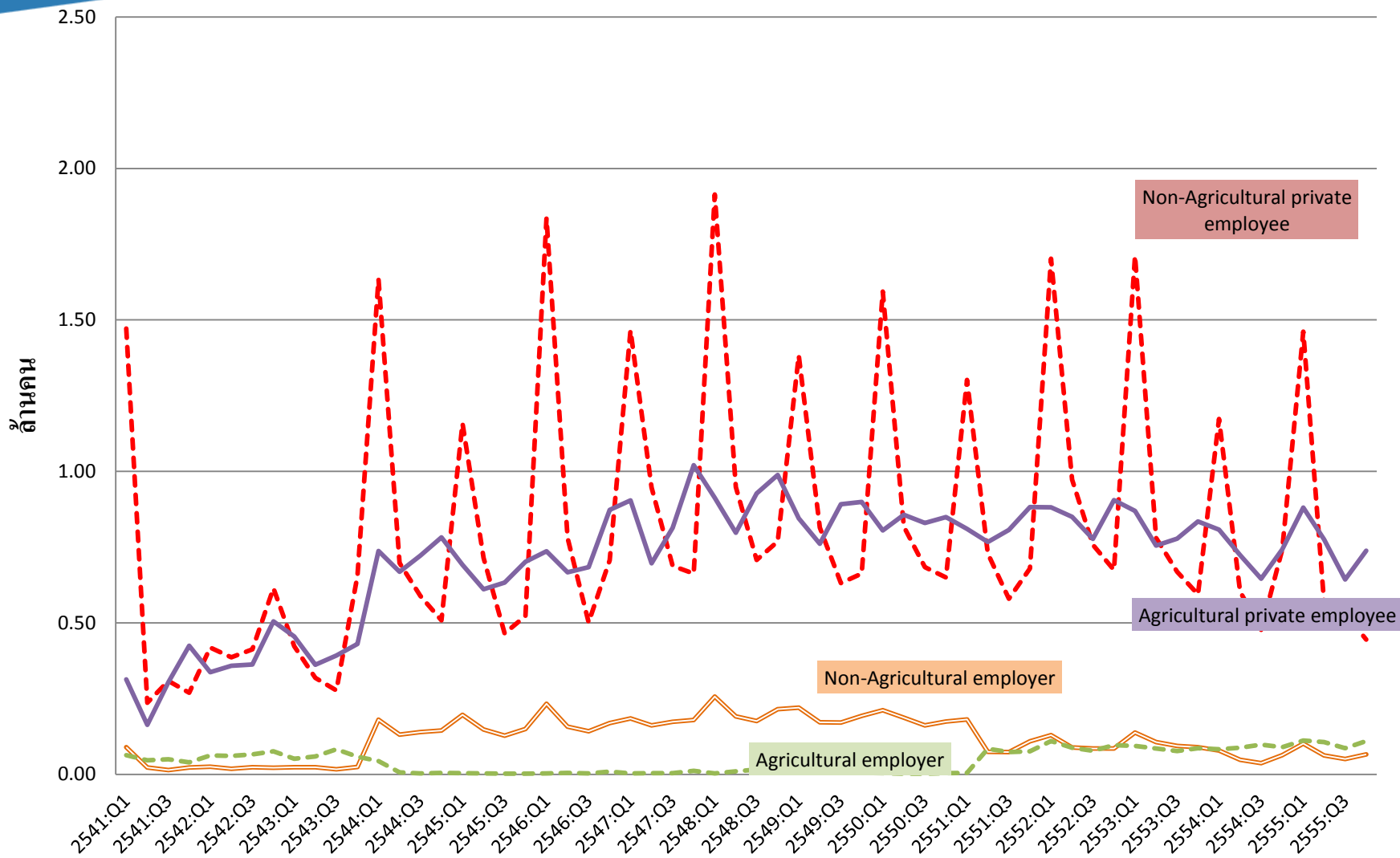


แนวโน้มจำนวนผู้มีงานทำในแต่ละกลุ่ม ปี 2541 - 2555





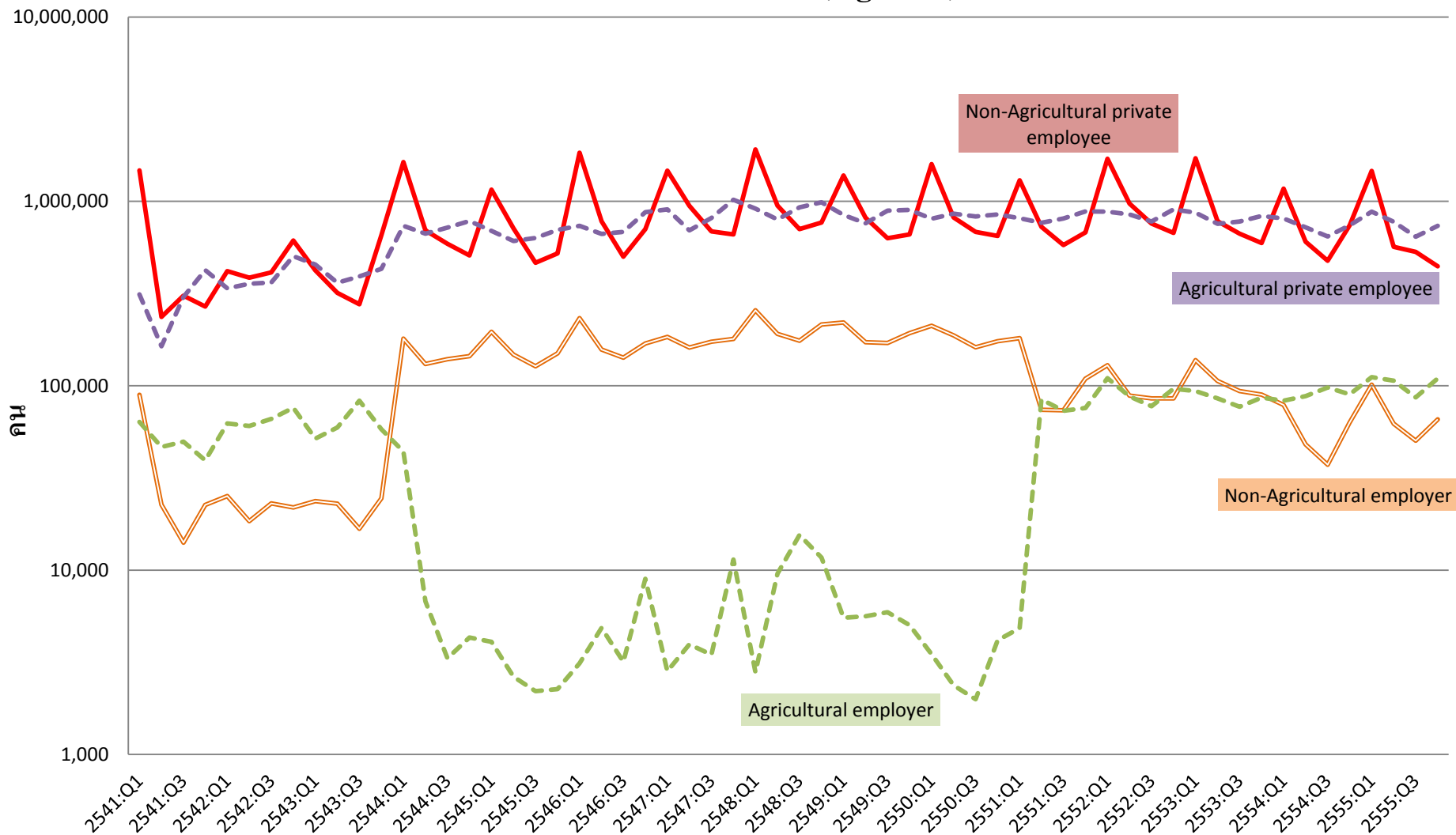
แนวโน้มผู้มีงานทำในกลุ่ม Informal จำแนกตามนายจ้างและลูกจ้าง ปี 2541 - 2555





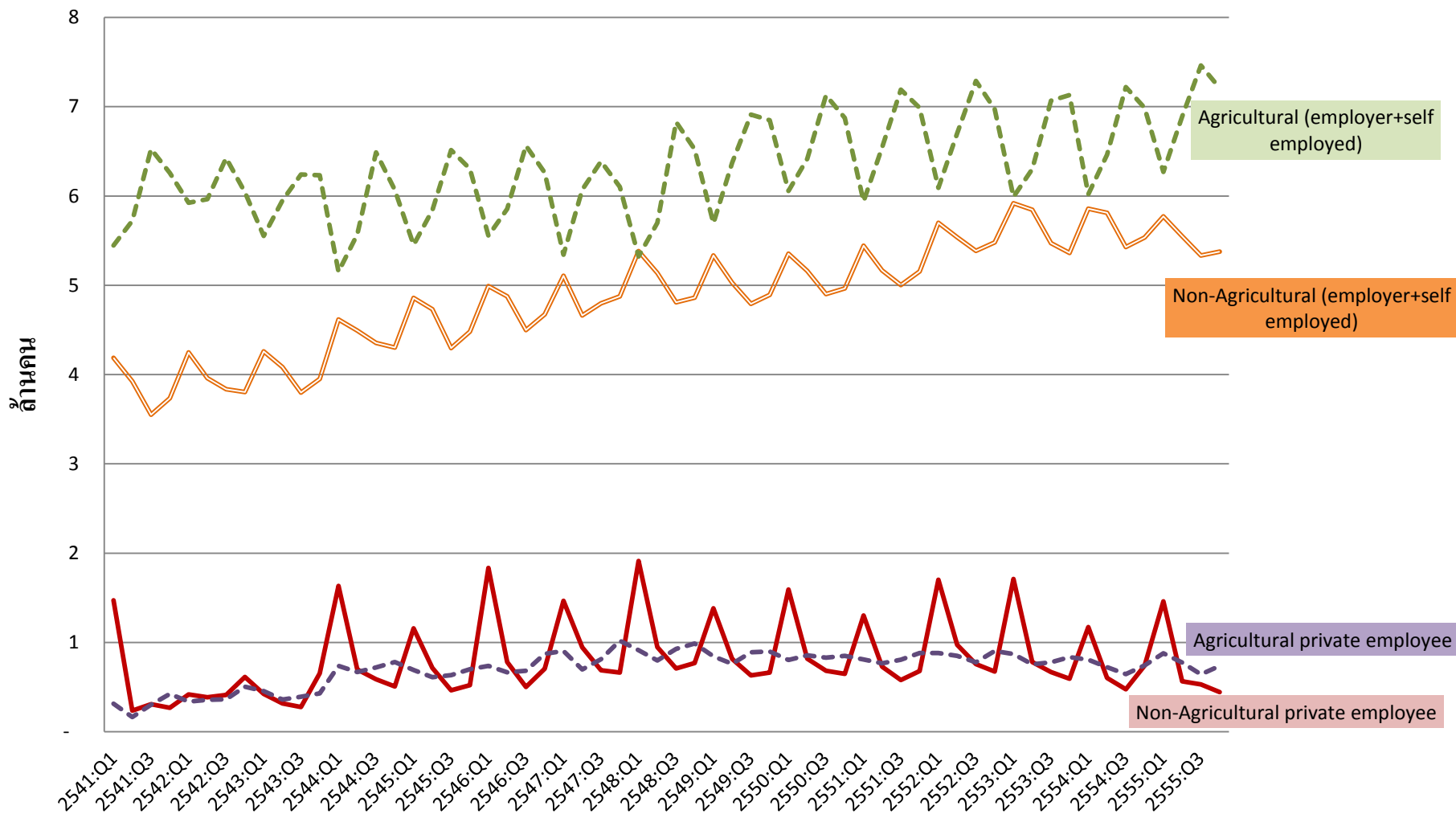
แนวโน้มผู้มีงานทำในกลุ่ม Informal จำแนกตามนายจ้างและลูกจ้าง

ปี 2541 – 2555 (log scale)





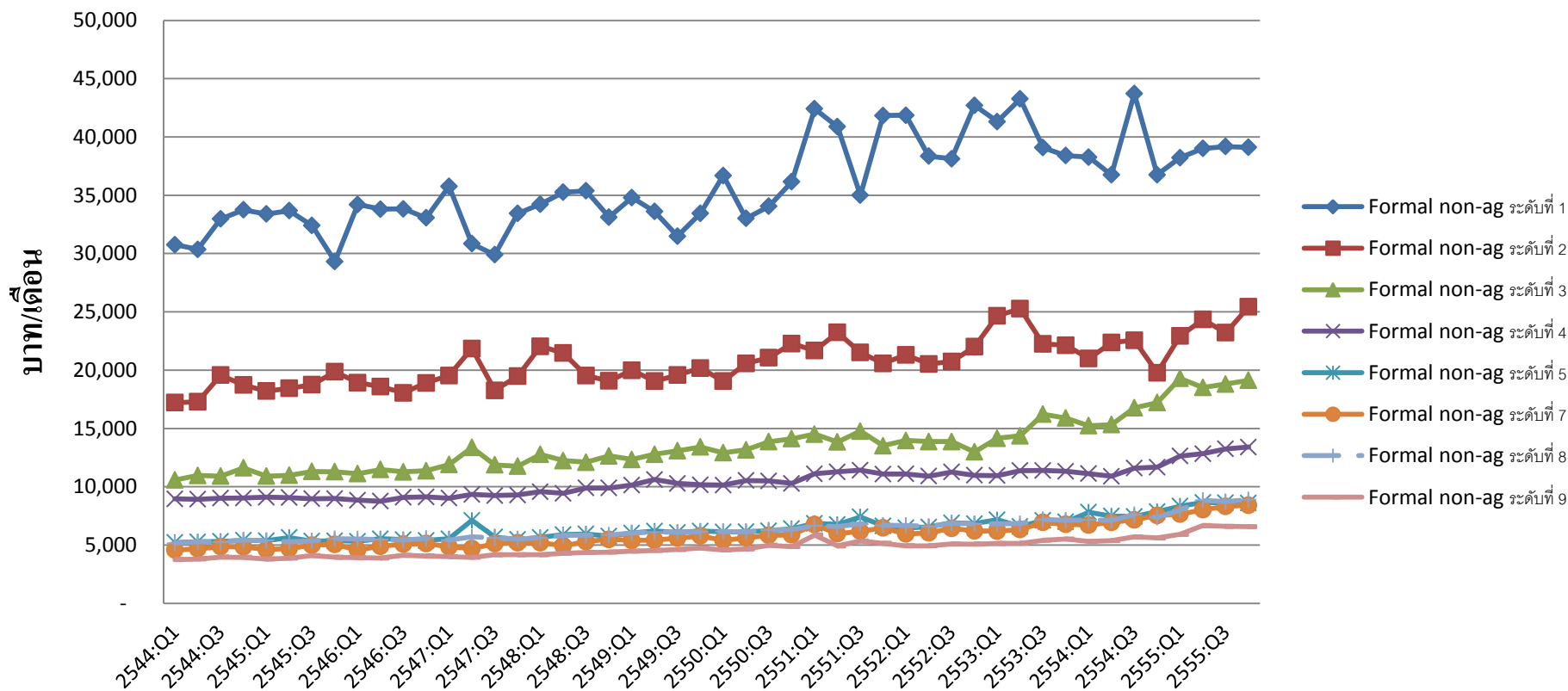
แนวโน้มผู้มีงานทำในกลุ่ม Informal จำแนกตามนายจ้างและลูกจ้าง ปี 2541 - 2555





ค่าจ้างต่อเดือน ในกลุ่ม Formal non-agriculture จำแนกตามระดับการทำงาน

ปี 2544 - 2555



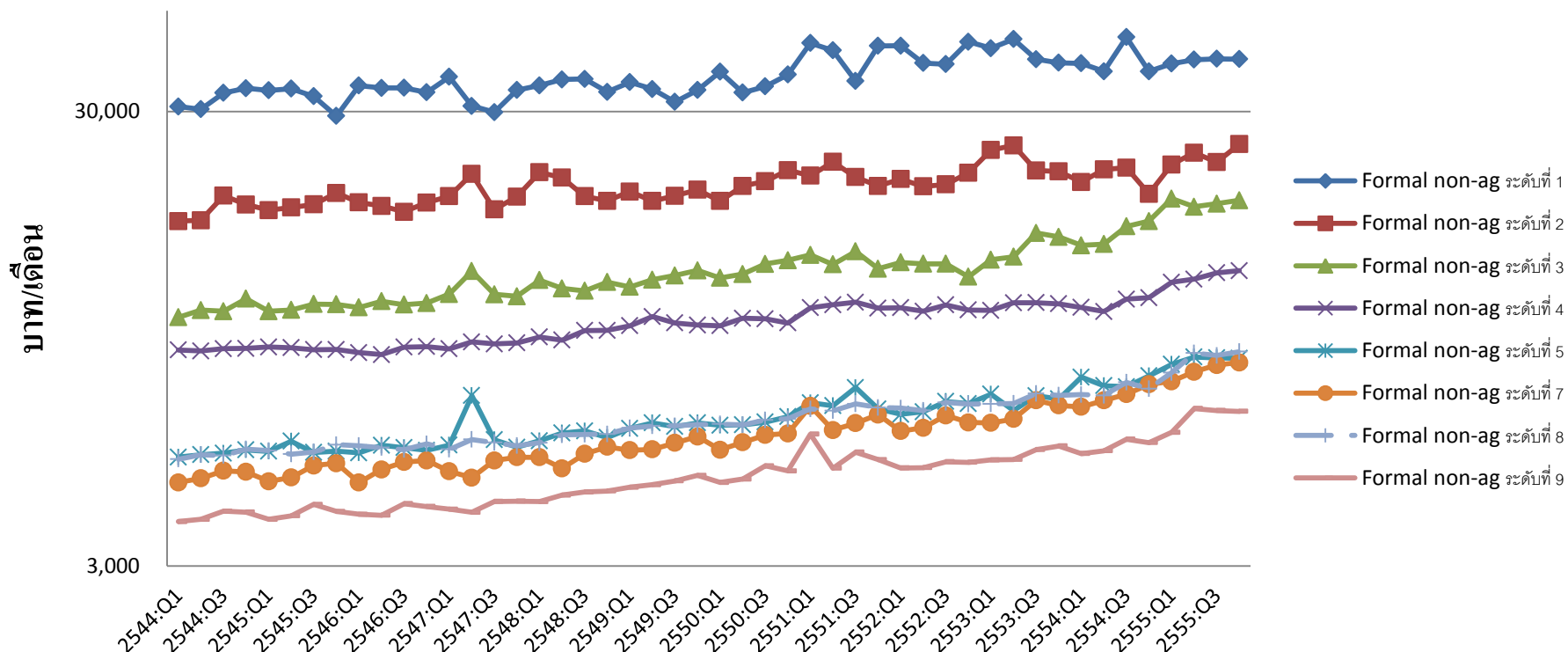
อาชีพที่ 1 ผู้บัญญัติกฎหมาย ข้าราชการระดับอาวุโส และผู้จัดการ
อาชีพที่ 2 ผู้ประกอบวิชาชีพด้านต่างๆ
อาชีพที่ 3 ช่างเทคนิคสาขาต่างๆ และผู้ประกอบวิชาชีพอื่นๆที่เกี่ยวข้อง
อาชีพที่ 4 เสมียน
อาชีพที่ 5 พนักงานบริการ และพนักงานขายในร้านค้าและตลาด
อาชีพที่ 6 ผู้ปฏิบัติงานที่มีฝีมือในด้านการเกษตรและการประมง

อาชีพที่ 7 ผู้ปฏิบัติงานในธุรกิจด้านความสามารถทางฝีมือและ
ธุรกิจอื่นๆที่เกี่ยวข้อง
อาชีพที่ 8 ผู้ปฏิบัติการเครื่องจักรโรงงานและเครื่องจักร และ
ผู้ประกอบการด้านการประกอบ
อาชีพที่ 9 อาชีพขั้นพื้นฐานต่างๆ



ค่าจ้างต่อเดือน ในกลุ่ม Formal non-agriculture จำแนกตามระดับการทำงาน

ปี 2544 – 2555 (log scale)

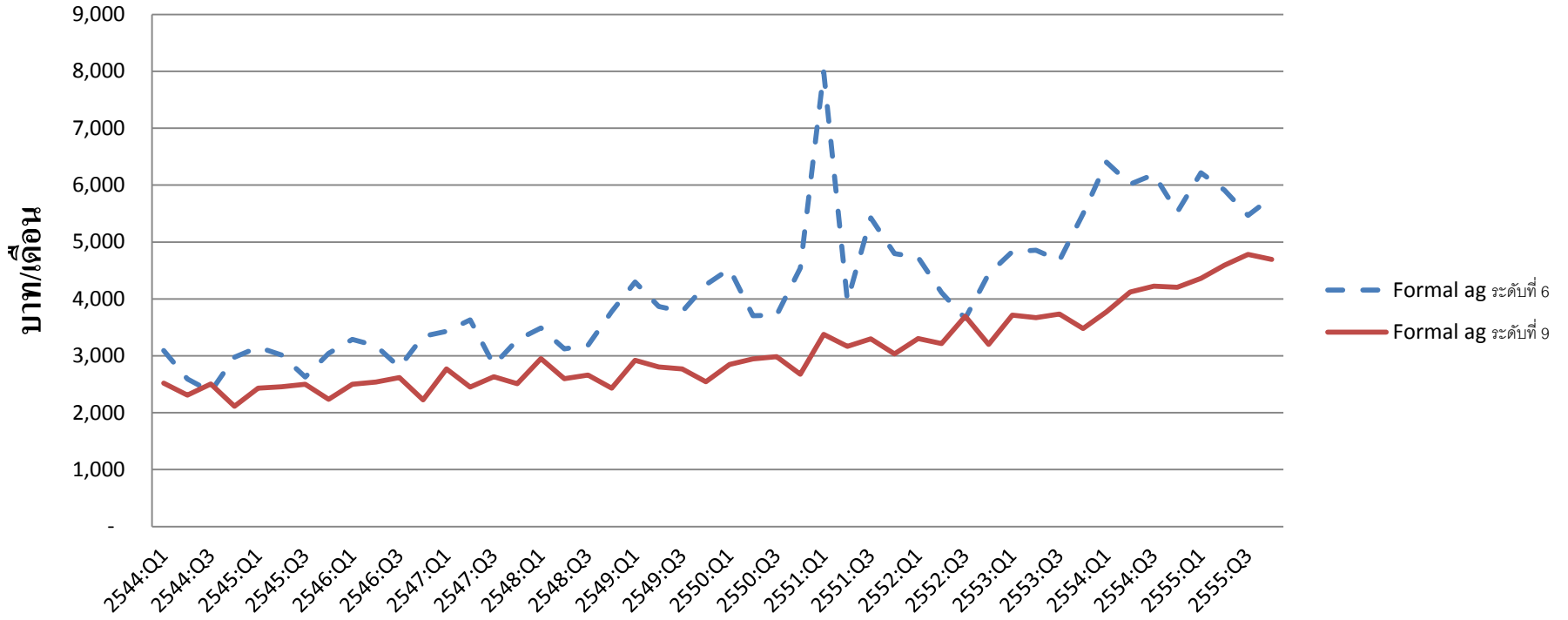


- อาชีพที่ 1 ผู้บัญญัติกฎหมาย ข้าราชการระดับอาวุโส และผู้จัดการ
- อาชีพที่ 2 ผู้ประกอบวิชาชีพด้านต่างๆ
- อาชีพที่ 3 ช่างเทคนิคสาขาต่างๆ และผู้ประกอบวิชาชีพอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- อาชีพที่ 4 เสมียน
- อาชีพที่ 5 พนักงานบริการ และพนักงานขายในร้านค้าและตลาด
- อาชีพที่ 6 ผู้ปฏิบัติงานที่มีฝีมือในด้านการเกษตรและการประมง

- อาชีพที่ 7 ผู้ปฏิบัติงานในธุรกิจด้านความสามารถทางฝีมือและธุรกิจอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- อาชีพที่ 8 ผู้ปฏิบัติการเครื่องจักรโรงงานและเครื่องจักร และผู้ประกอบการด้านการประกอบ
- อาชีพที่ 9 อาชีพขั้นพื้นฐานต่างๆ



ค่าจ้างต่อเดือน ในกลุ่ม Formal agriculture จำแนกตามระดับการทำงาน ปี 2544 - 2555



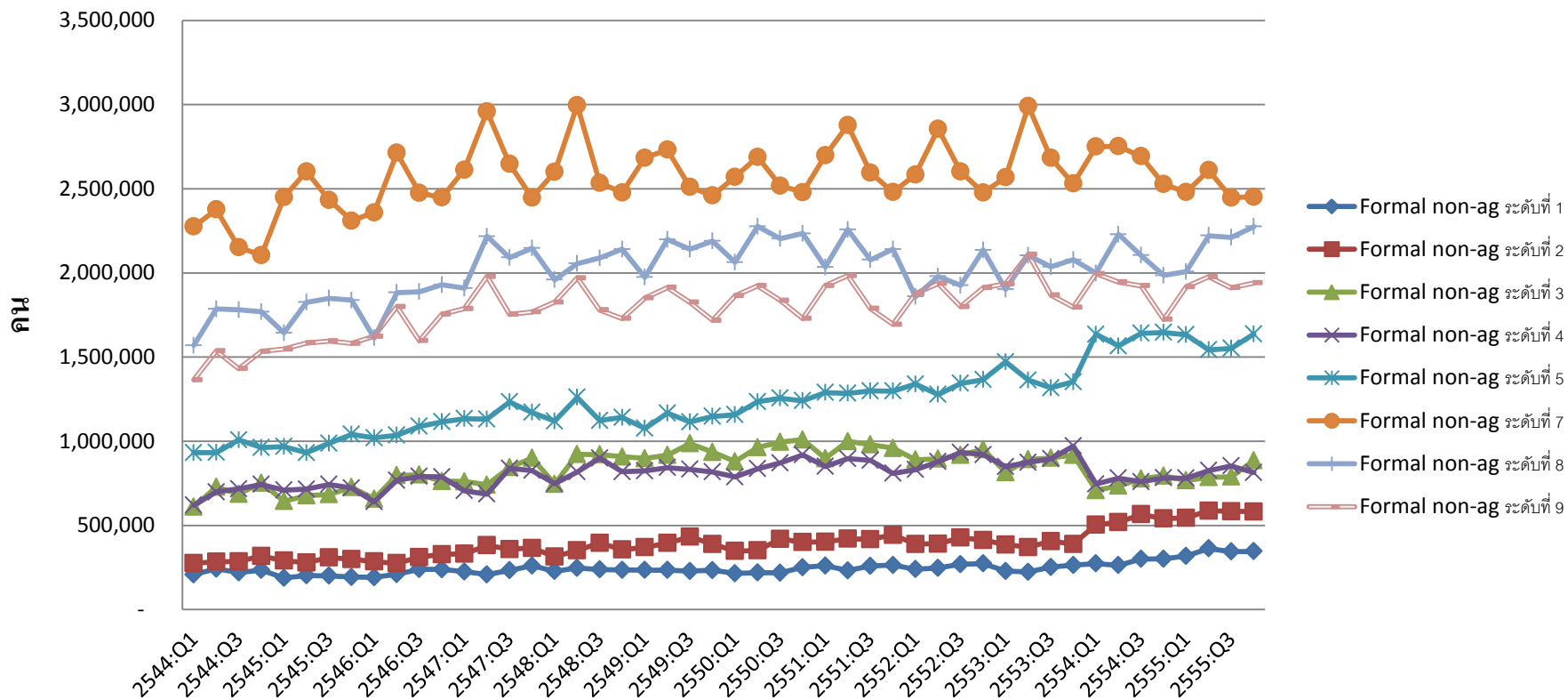
อาชีพที่ 6 ผู้ปฏิบัติงานที่มีฝีมือในด้านการเกษตรและการประมง

อาชีพที่ 9 อาชีพขั้นพื้นฐานต่างๆ



จำนวนแรงงานที่ได้รับค่าจ้างในกลุ่ม Formal non-agriculture

จำแนกตามระดับการทำงาน ปี 2544 - 2555



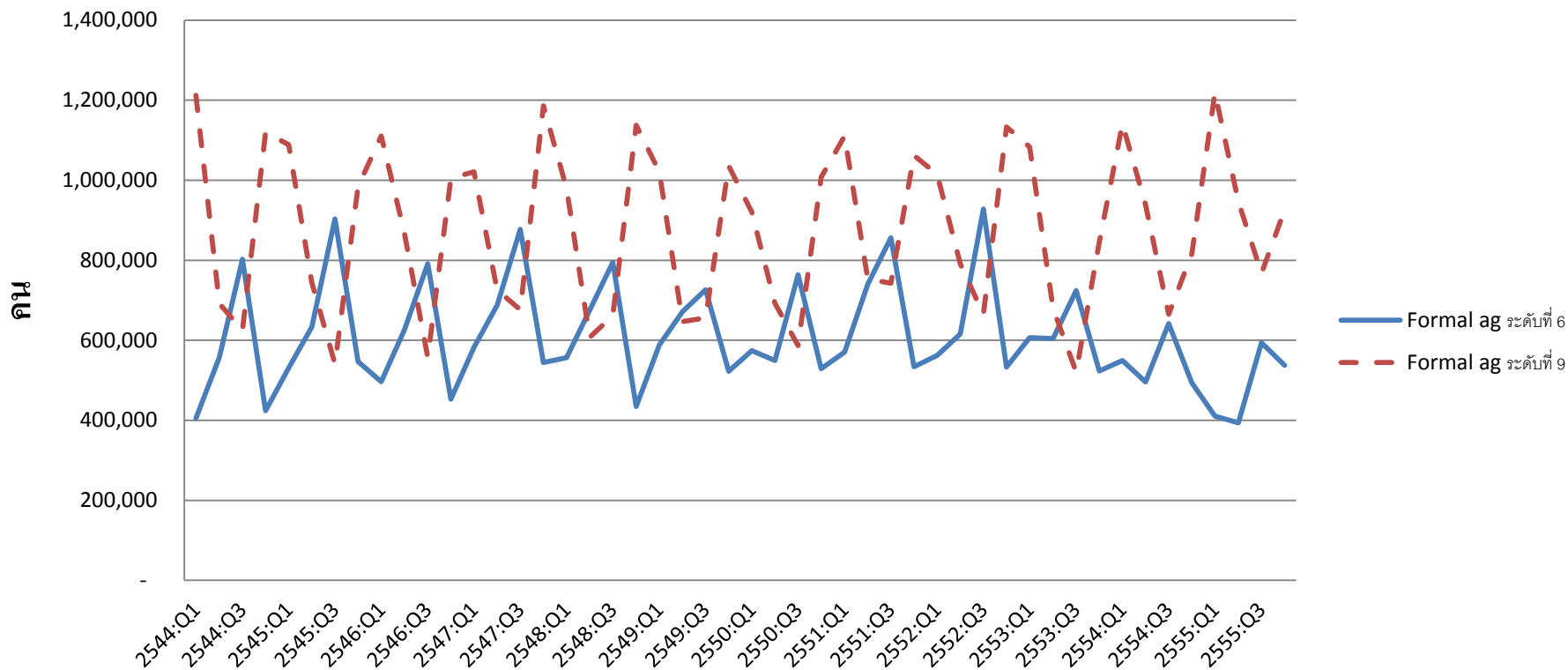
อาชีพที่ 1 ผู้บัญญัติกฎหมาย ข้าราชการระดับอาวุโส และผู้จัดการ
 อาชีพที่ 2 ผู้ประกอบวิชาชีพด้านต่าง ๆ
 อาชีพที่ 3 ช่างเทคนิคสาขาต่าง ๆ และผู้ประกอบวิชาชีพอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
 อาชีพที่ 4 เสมียน
 อาชีพที่ 5 พนักงานบริการ และพนักงานขายในร้านค้าและตลาด
 อาชีพที่ 6 ผู้ปฏิบัติงานที่มีฝีมือในด้านการเกษตรและการประมง

อาชีพที่ 7 ผู้ปฏิบัติงานในธุรกิจด้านความสามารถทางฝีมือและ
 ธุรกิจอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
 อาชีพที่ 8 ผู้ปฏิบัติการเครื่องจักรโรงงานและเครื่องจักร และ
 ผู้ประกอบการด้านการประกอบ
 อาชีพที่ 9 อาชีพชั้นพื้นฐานต่างๆ



จำนวนแรงงานที่ได้รับค่าจ้างในกลุ่ม Formal agriculture จำแนกตามระดับการทำงาน

ปี 2544 - 2555

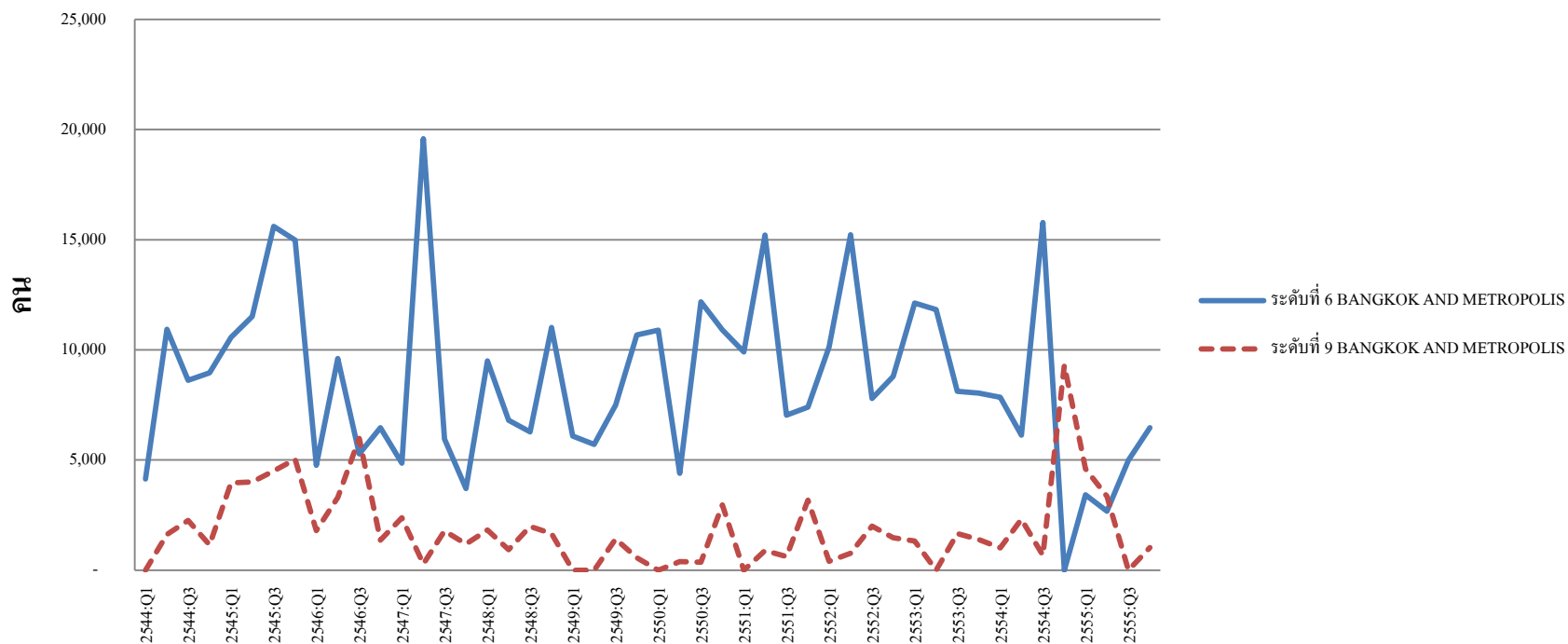


อาชีพที่ 6 ผู้ปฏิบัติงานที่มีฝีมือในด้านการเกษตรและการประมง

อาชีพที่ 9 อาชีพขั้นพื้นฐานต่างๆ



จำนวนแรงงานที่ได้รับค่าจ้างในกลุ่ม Formal agriculture จำแนกตามระดับการทำงาน (กรุงเทพ) ปี 2544 - 2555



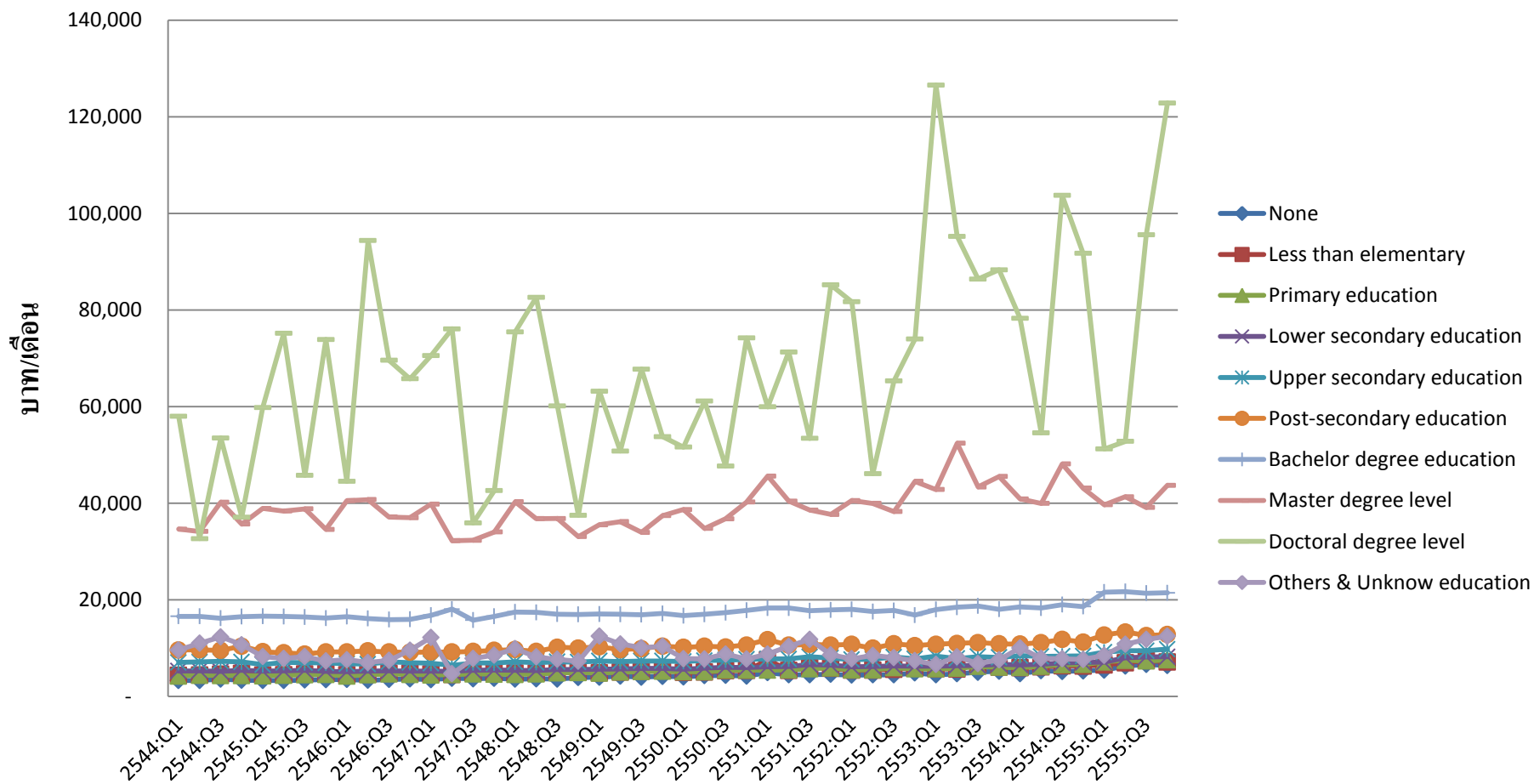
อาชีพที่ 6 ผู้ปฏิบัติงานที่มีฝีมือในด้านการเกษตรและการประมง

อาชีพที่ 9 อาชีพขั้นพื้นฐานต่างๆ



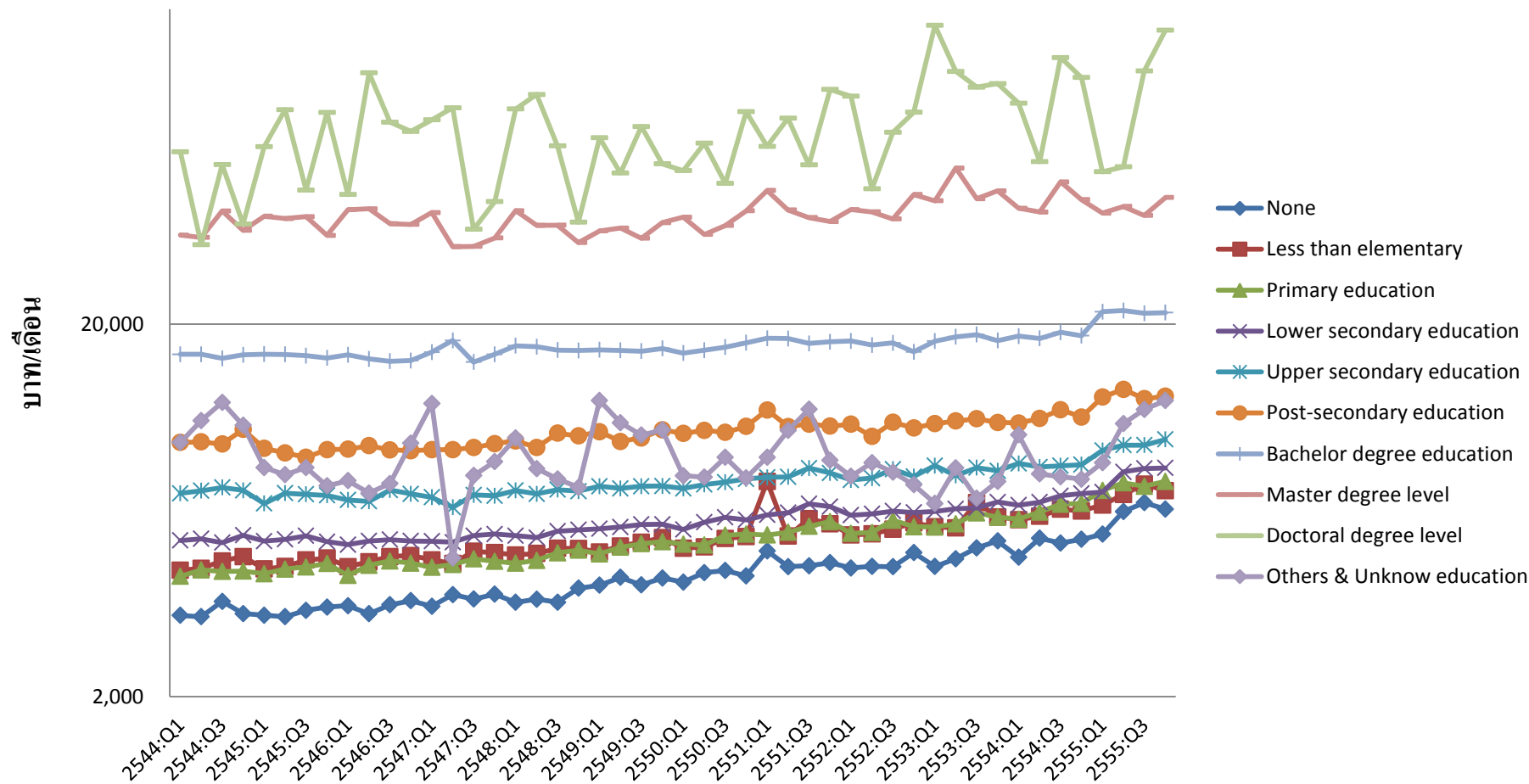
ค่าจ้างต่อเดือน ในกลุ่ม Formal non-agriculture

จำแนกตามระดับการศึกษา ปี 2544 -2555



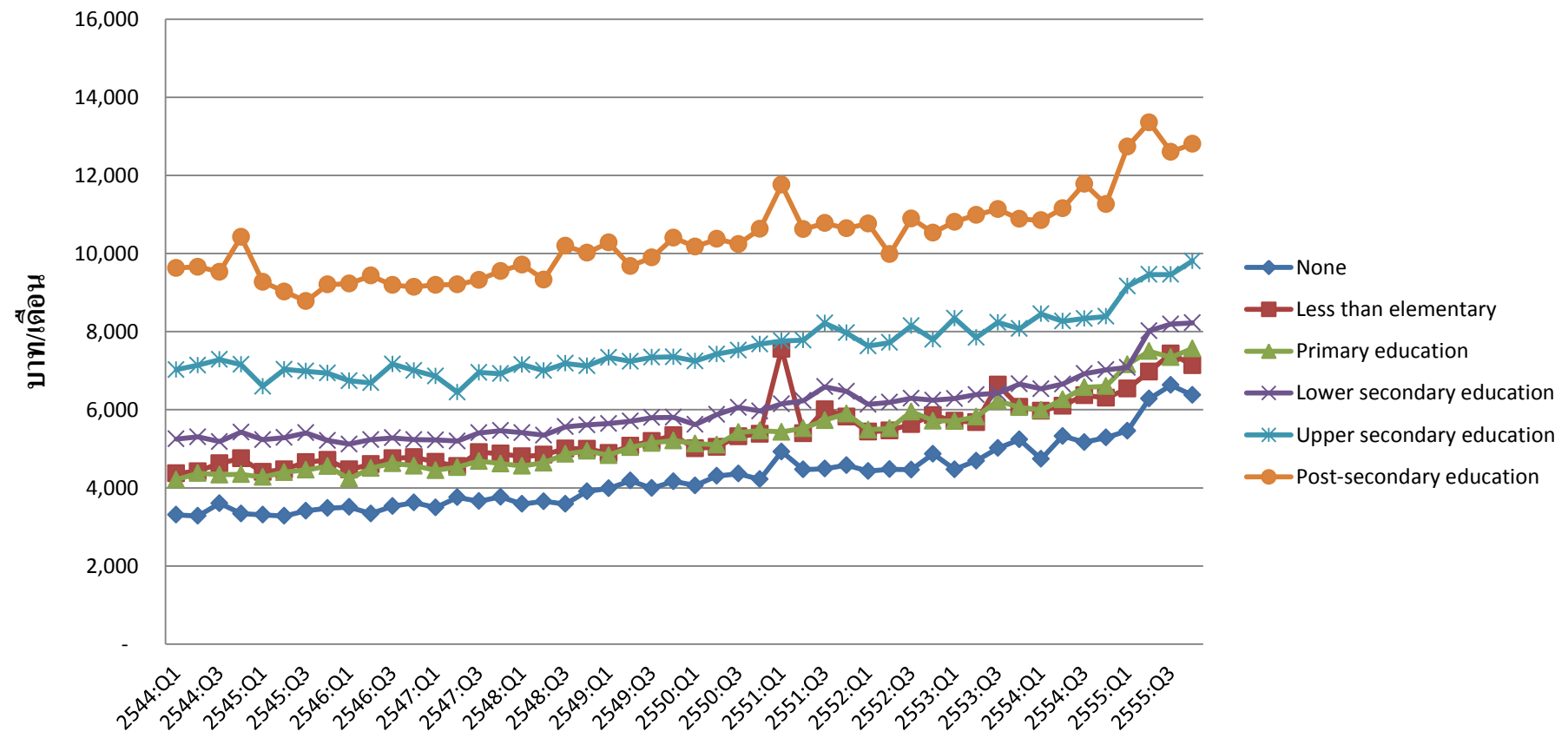


ค่าจ้างต่อเดือน ในกลุ่ม Formal non-agriculture จำแนกตามระดับการศึกษา ปี 2544 - 2555 (log scale)



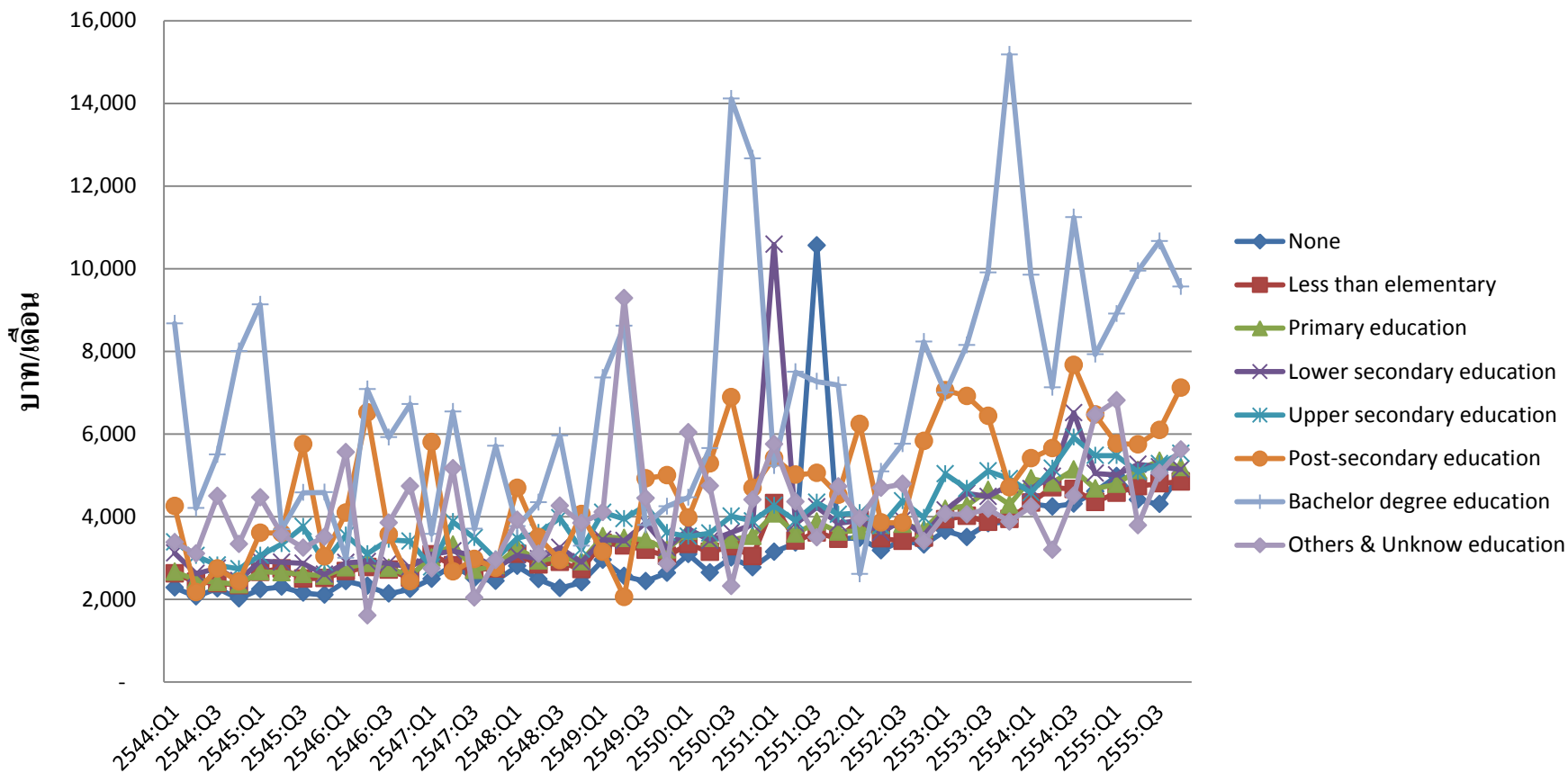


ค่าจ้างต่อเดือน ในกลุ่ม Formal non-agriculture จำแนกตามระดับการศึกษา ปี 2544 - 2555



ค่าจ้างต่อเดือน ในกลุ่ม Formal agriculture

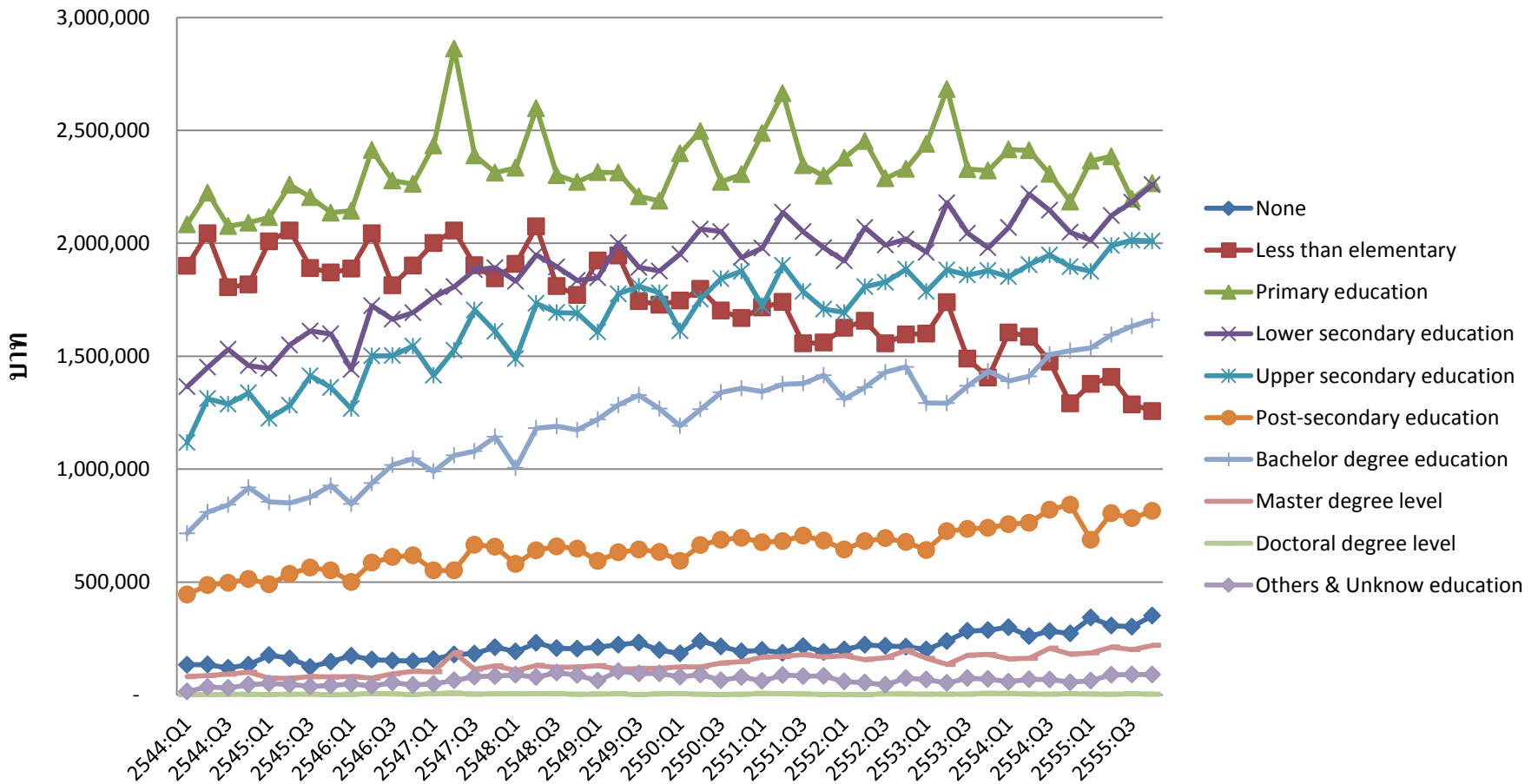
จำแนกตามระดับการศึกษา ปี 2544 - 2555





จำนวนแรงงานที่ได้รับค่าจ้างในกลุ่ม Formal non-agriculture

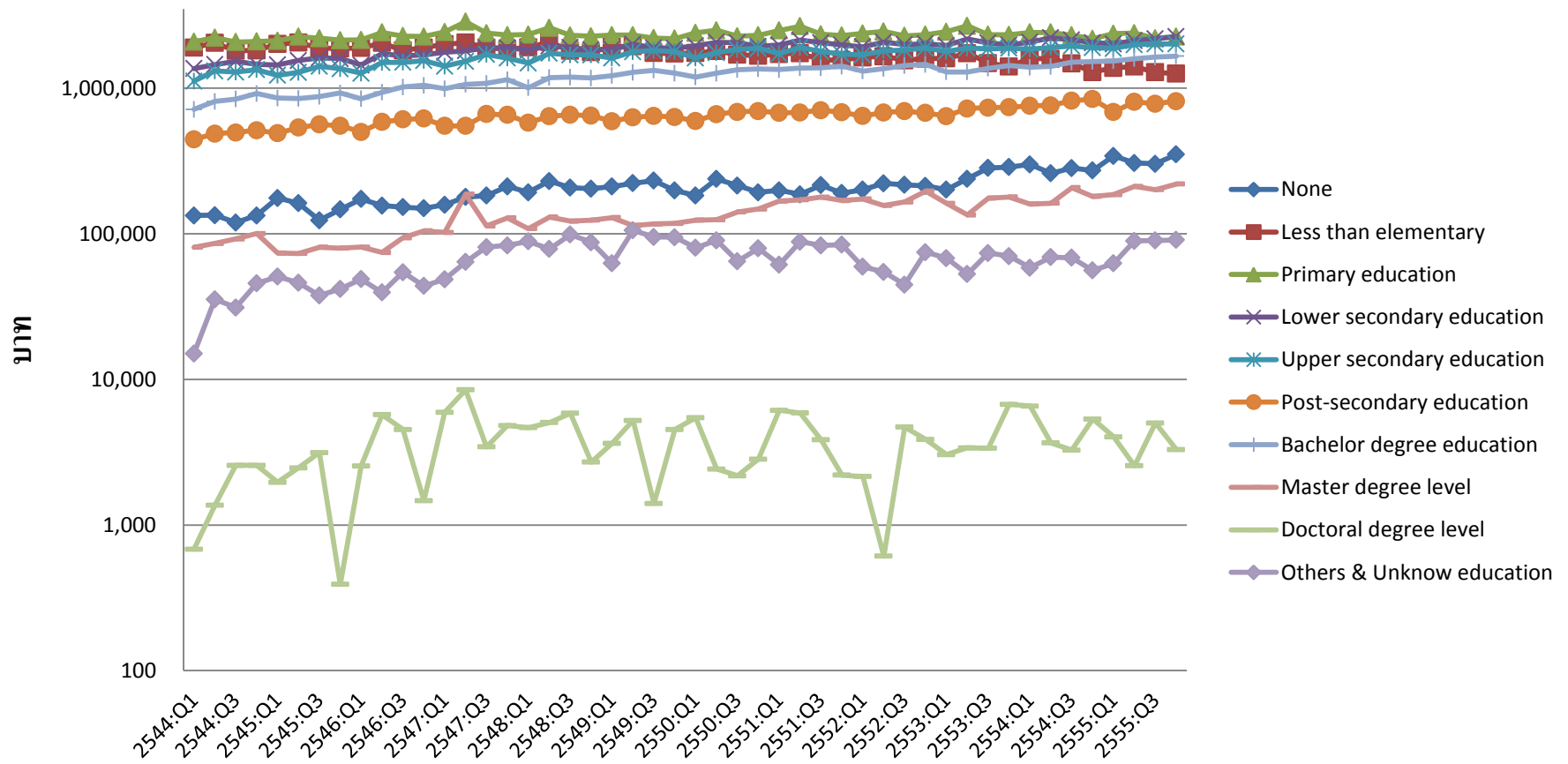
จำแนกตามระดับการศึกษา ปี 2544 - 2555





จำนวนแรงงานที่ได้รับค่าจ้างในกลุ่ม Formal non-agriculture

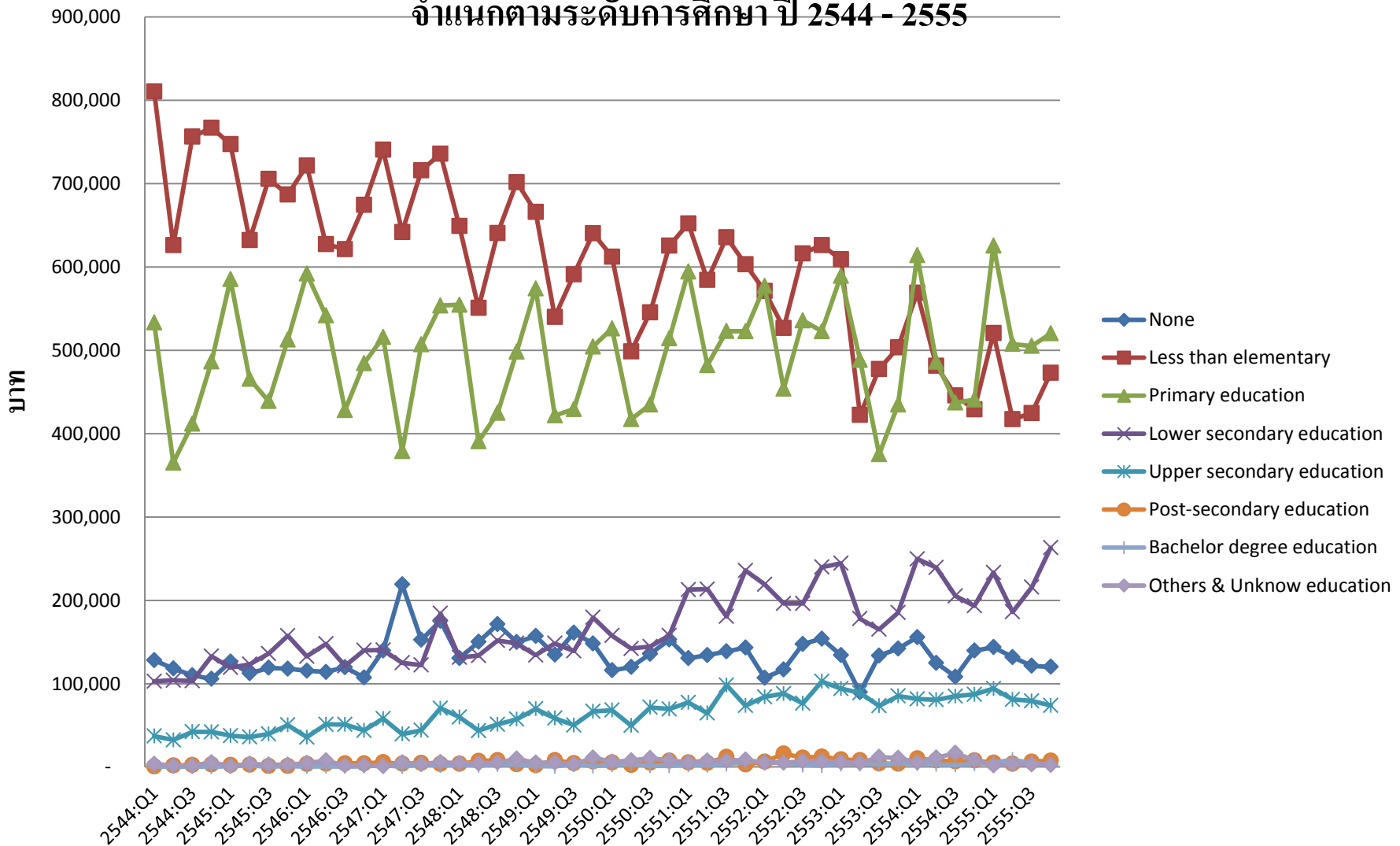
จำแนกตามระดับการศึกษา ปี 2544 - 2555 (log scale)





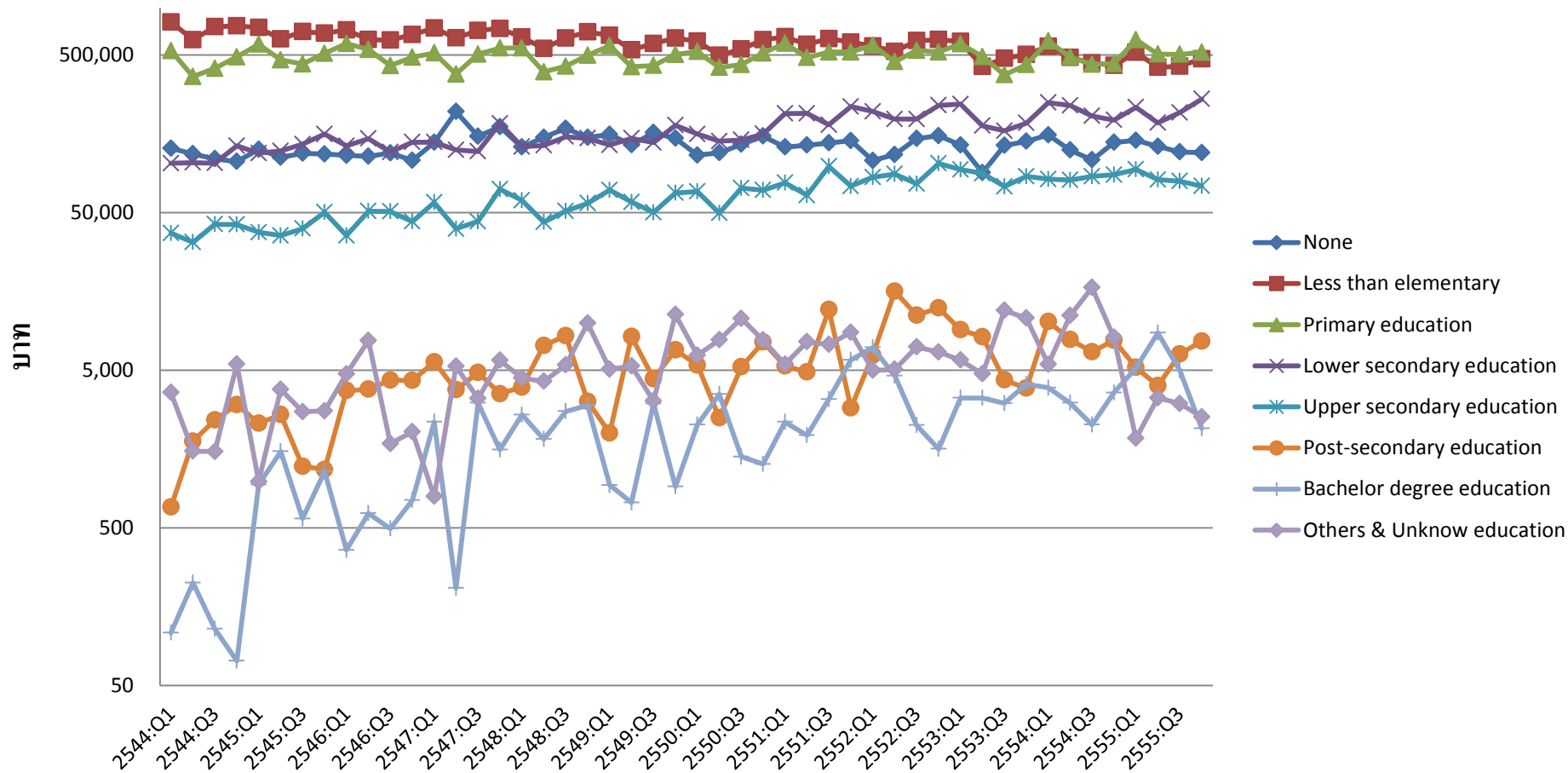
จำนวนแรงงานที่ได้รับค่าจ้างในกลุ่ม Formal agriculture

จำแนกตามระดับการศึกษา ปี 2544 - 2555



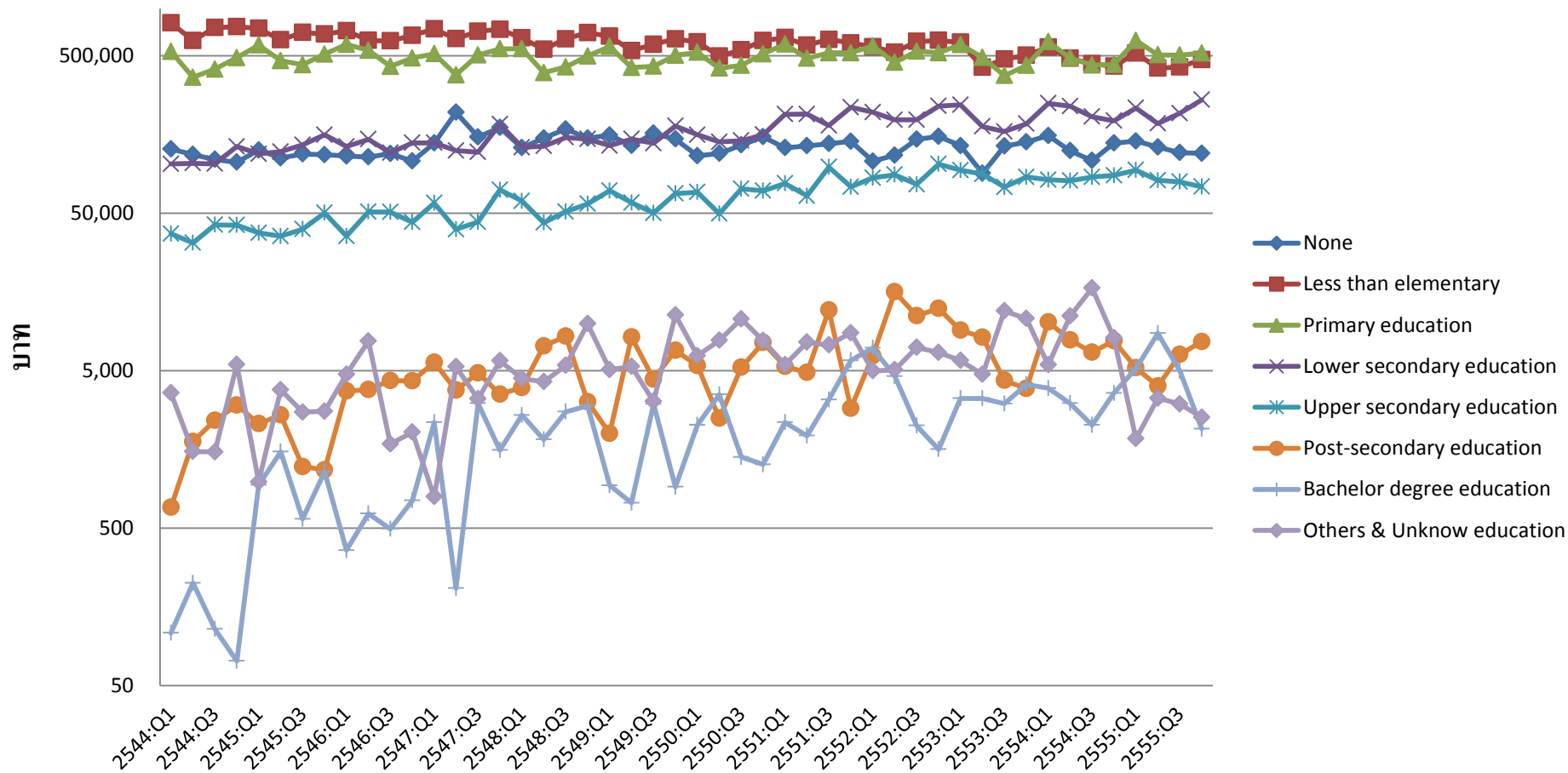


จำนวนแรงงานที่ได้รับค่าจ้างในกลุ่ม Formal agriculture จำแนกตามระดับการศึกษา ปี 2544 - 2555 (log scale)





จำนวนแรงงานที่ได้รับค่าจ้างในกลุ่ม Formal agriculture จำแนกตามระดับการศึกษา ปี 2544 - 2555 (log scale)



วิธีการที่ใช้

- วิธีการที่ใช้ในการศึกษาเป็นวิธีการทางเศรษฐมิติผ่านการวิเคราะห์แบบจำลอง Multinomial Logit
- Multinomial Logit เป็นแบบจำลองที่ต่อยอดมาจากแบบจำลอง Logit ที่ใช้ในการวิเคราะห์ตัวแปรหรือข้อมูลเชิงคุณภาพแบบสองค่าหรือสองทางเลือก (Binary Choice)
- ในกรณีของ Multinomial Logit นั้นใช้วิเคราะห์ตัวแปรที่มีมากกว่าสองทางเลือก
- การประมาณค่าแบบจำลอง Multinomial Logit นั้นเป็นไปในลักษณะเปรียบเทียบระหว่างสองทางเลือก กล่าวคือ เปรียบเทียบระหว่างทางเลือกที่สนใจกับทางเลือกที่เป็นฐาน (Base Outcome/Choice) ในการศึกษานี้ใช้งานชั่วคราวในภาคเกษตรเป็นฐาน



Relative Risk Ratio และการแปลความหมาย

- งานที่สนใจมากกว่ากลุ่มงานที่เป็นฐาน
- หากค่า $RRR < 1$ แสดงว่าแรงงานมีโอกาสที่จะเลือกกลุ่มงานที่เป็นฐานมากกว่ากลุ่มงานที่สนใจค่า Relative Risk Ratio (RRR) เป็นค่า exponential ของสัมประสิทธิ์สมการถดถอย (regression coefficient) จากแบบจำลอง multinomial logit
- ค่า RRR แสดงถึงโอกาส (ความน่าจะเป็น) ที่แรงงานในการศึกษาจะเลือกกลุ่มงานที่สนใจเปรียบเทียบกับกลุ่มงานที่เป็นฐาน (Informal non-agriculture)
- หากค่า $RRR > 1$ แสดงว่าแรงงานมีโอกาสที่จะเลือกกลุ่มที่สนใจ (เช่น formal non-agriculture) มากกว่ากลุ่มงานที่เป็นฐาน (informal non-agriculture)



ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกกลุ่มงาน

ในการศึกษา นี้ ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกกลุ่มงานประกอบด้วย

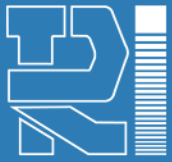
- รายได้ (Income) หน่วย: พันบาท
- จำนวนปีที่ศึกษา (Schooling)
- ภาคที่แรงงานอาศัยอยู่ ประกอบด้วย กรุงเทพฯ และปริมณฑล ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ (ในการประมาณค่าใช้ กรุงเทพฯ และปริมณฑลเป็นฐาน)

ในการประมาณการ multinomial logit regression ได้ใส่ตัวแปรสำหรับอายุด้วยแต่ยังไม่สามารถรายงานผลเป็น RRR ได้ เพราะได้ระบุด้วยความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการเลือกงานเป็นความสัมพันธ์ quadratic และไม่ linear



ผลการศึกษา

- การศึกษานี้พิจารณาแนวโน้มของค่า RRR ในกลุ่มงานต่างๆ ที่ได้จากการประมาณค่าแบบจำลองรายไตรมาสในช่วงปี 2543-2555
- ผลการศึกษาที่น่าเสนอในครั้งนี้นั้นเน้นไปที่สามกลุ่มงานหลัก (เปรียบเทียบกับกลุ่ม informal ในภาคเกษตร) คือ งาน formal นอกภาคเกษตร งาน formal ในภาคเกษตร และงาน informal นอกภาคเกษตร
- ผู้วิจัยได้นำแนวโน้มของค่า RRR จากปัจจัยต่างๆ ในแต่ละกลุ่มงานมาพิจารณาคู่กับดัชนีราคาสินค้าเกษตรเพื่อประเมินความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางเศรษฐกิจกับพลวัตการเลือกกลุ่มงานของแรงงานไทย



งาน Formal นอกภาคเกษตร vs งาน
Informalในภาคเกษตร

Pr (Formal NonAg)/Pr (Informal Ag)

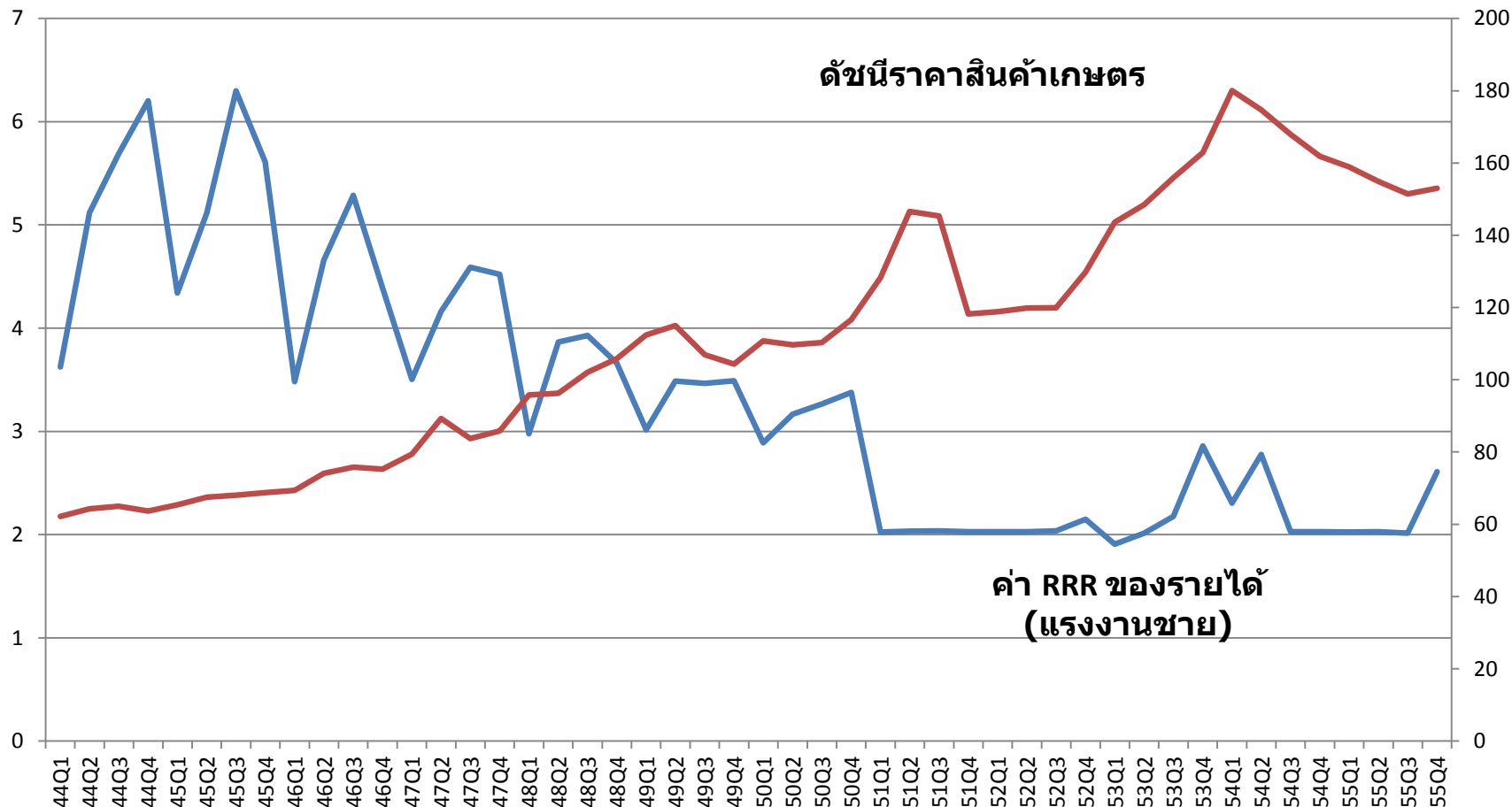


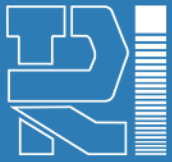
แนวโน้มค่า RRR ของรายได้

Pr (Formal
NonAg)/Pr(Informal Ag)

RRR

ดัชนีราคา





ค่า RRR ของรายได้ (ต่อ)

Pr (Formal NonAg)/Pr(Informal Ag)

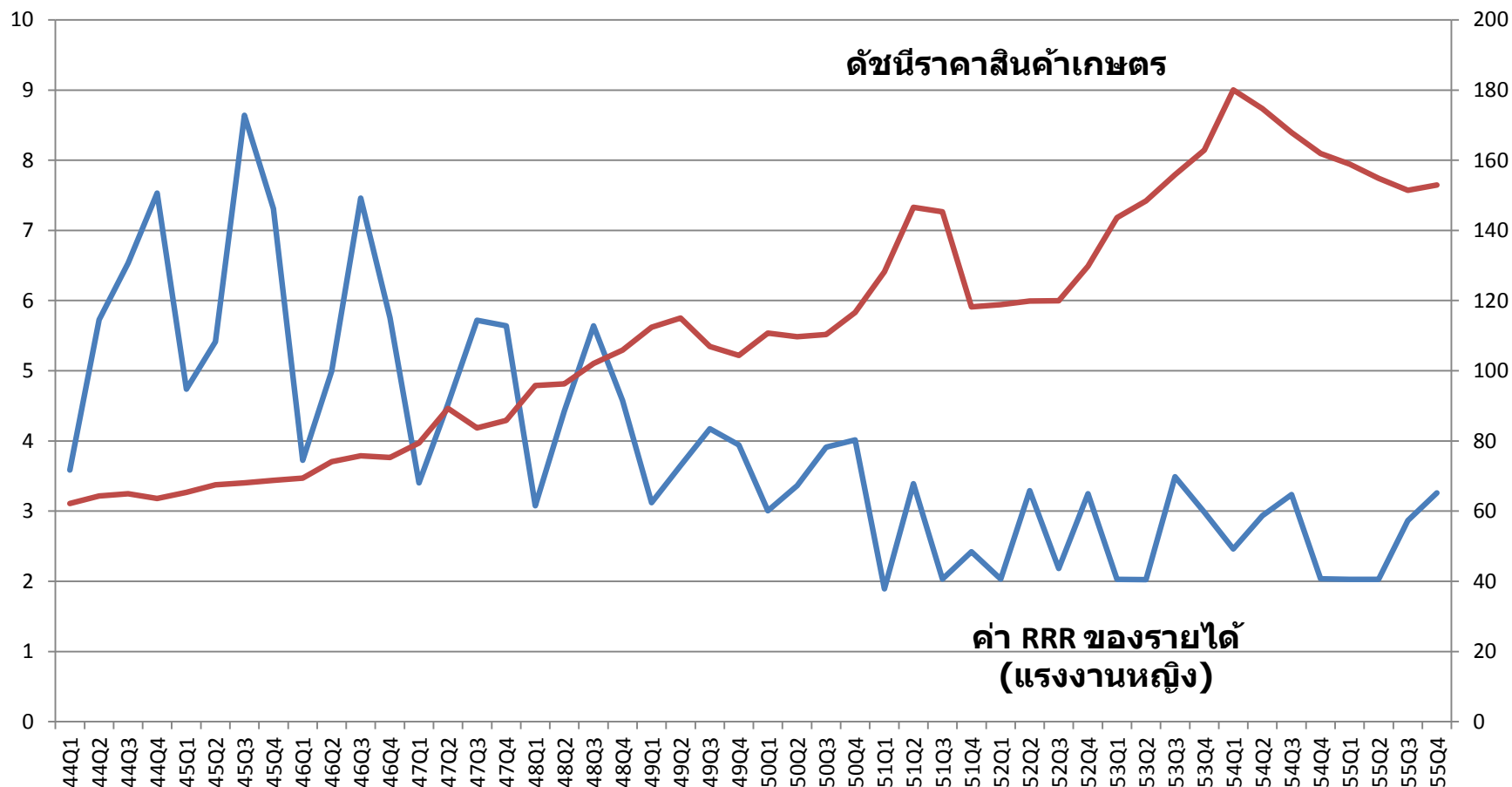
- RRR มีค่ามากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่ใช้ในการศึกษาแสดงว่า หากรายได้เพิ่มขึ้น 1 พันบาทต่อเดือน แรงงานชายมีโอกาที่จะเลือกงานประจำนอกภาคเกษตร (มากกว่างานชั่วคราวในภาคเกษตร)
- อย่างไรก็ตาม แนวโน้มของ RRR ลดลงสวนทางกับดัชนีราคาสินค้าเกษตร (ดังรูป) แสดงให้เห็นว่า แม้แรงงานชายจะยังคงเลือกงานประจำนอกภาคเกษตรเมื่อดำเนินการเพิ่มรายได้ แต่ก็โอกาสที่จะเลือกดังกล่าวมีแนวโน้มลดลง
- กล่าวอีกนัยหนึ่ง เศรษฐกิจที่ดีขึ้นในภาคเกษตร (วัดจากแนวโน้มการเพิ่มขึ้นของราคาสินค้าเกษตร) อาจทำให้โอกาสที่แรงงานชายจะเลือกงานในภาคเกษตรมีมากขึ้นตามไปด้วย

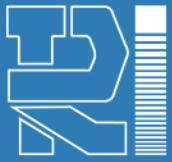


แนวโน้มค่า RRR ของรายได้ (ต่อ)

RRR

ดัชนีราคา





ค่า RRR ของรายได้ (ต่อ)

Pr (Formal NonAg)/Pr(Informal Ag)

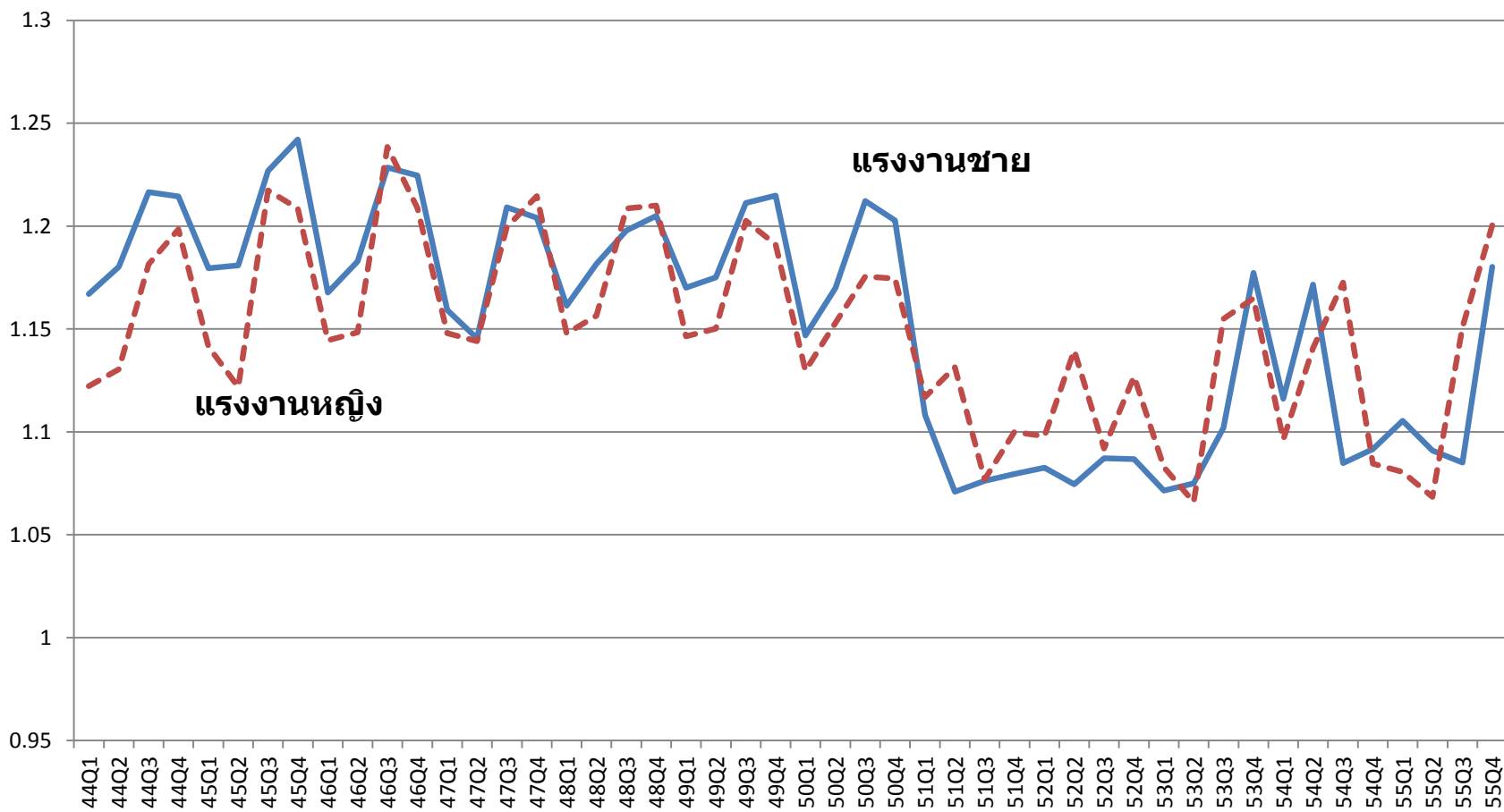
- ค่า RRR และแนวโน้มของแรงงานหญิงคล้ายกับของแรงงานชาย กล่าวคือมีค่ามากกว่า 1 และมีแนวโน้มลดลง
- ระดับค่า RRR ของแรงงานหญิงที่มากกว่าของแรงงานชายเล็กน้อยนั้น สะท้อนถึงการตอบสนองต่อการเพิ่มขึ้นของรายได้ในแรงงานหญิงที่มากกว่าแรงงานชาย กล่าวคือ เมื่อรายได้เพิ่มขึ้น แรงงานหญิงมีโอกาที่จะเลือกงาน Formal นอกภาคเกษตร (เปรียบเทียบกับงานชั่วคราวในภาคเกษตร) มากกว่าแรงงานชาย
- ค่า RRR ของแรงงานหญิงผันผวน (ขึ้นลง) ตามฤดูกาลมากกว่าแรงงานชาย เหตุดังกล่าวน่าจะมาจากความยืดหยุ่นในการเคลื่อนย้าย (เปลี่ยนงาน) ของแรงงานหญิงที่เป็นไปตามฤดูกาลมากกว่าแรงงานชาย



ค่า RRR ของจำนวนปีที่ศึกษา

Pr (Formal NonAg)/Pr(Informal Ag)

RRR



ค่า RRR ของจำนวนปีที่ศึกษา (ต่อ)

Pr (Formal NonAg)/Pr(Informal Ag)

- RRR มีค่ามากกว่า 1 เล็กน้อยหมายความว่า หากแรงงานชายมีการศึกษาเพิ่มขึ้น 1 ปี แรงงานชายมีโอกาที่จะเลือกงาน Formal นอกภาคเกษตรมากกว่างาน Informal ในภาคเกษตร
- ความสัมพันธ์ระหว่างแนวโน้มของค่า RRR กับปัจจัยทางเศรษฐกิจเช่น Real GNP และดัชนีราคาสินค้าเกษตรนั้นไม่ชัดเจน (ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์หรือ correlation อยู่ในระดับที่ไม่สูงนัก)
- อย่างไรก็ตาม แนวโน้มของค่า RRR ที่ลดลงในช่วงกลางปี 51 ถึงต้นปี 55 น่าจะมีสาเหตุมาจากดัชนีราคาสินค้าเกษตรที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างมาก (ทำให้โอกาสที่แรงงานชายจะเลือกเป็นเกษตรกร (Informal Ag) มากขึ้น)
- แนวโน้มและค่า RRR ของแรงงานหญิงไม่ต่างจากของแรงงานชายมากนัก ยกเว้นความผันผวนของค่า RRR ของแรงงานหญิงที่เป็นไปตามฤดูกาลมากกว่าของแรงงานชาย

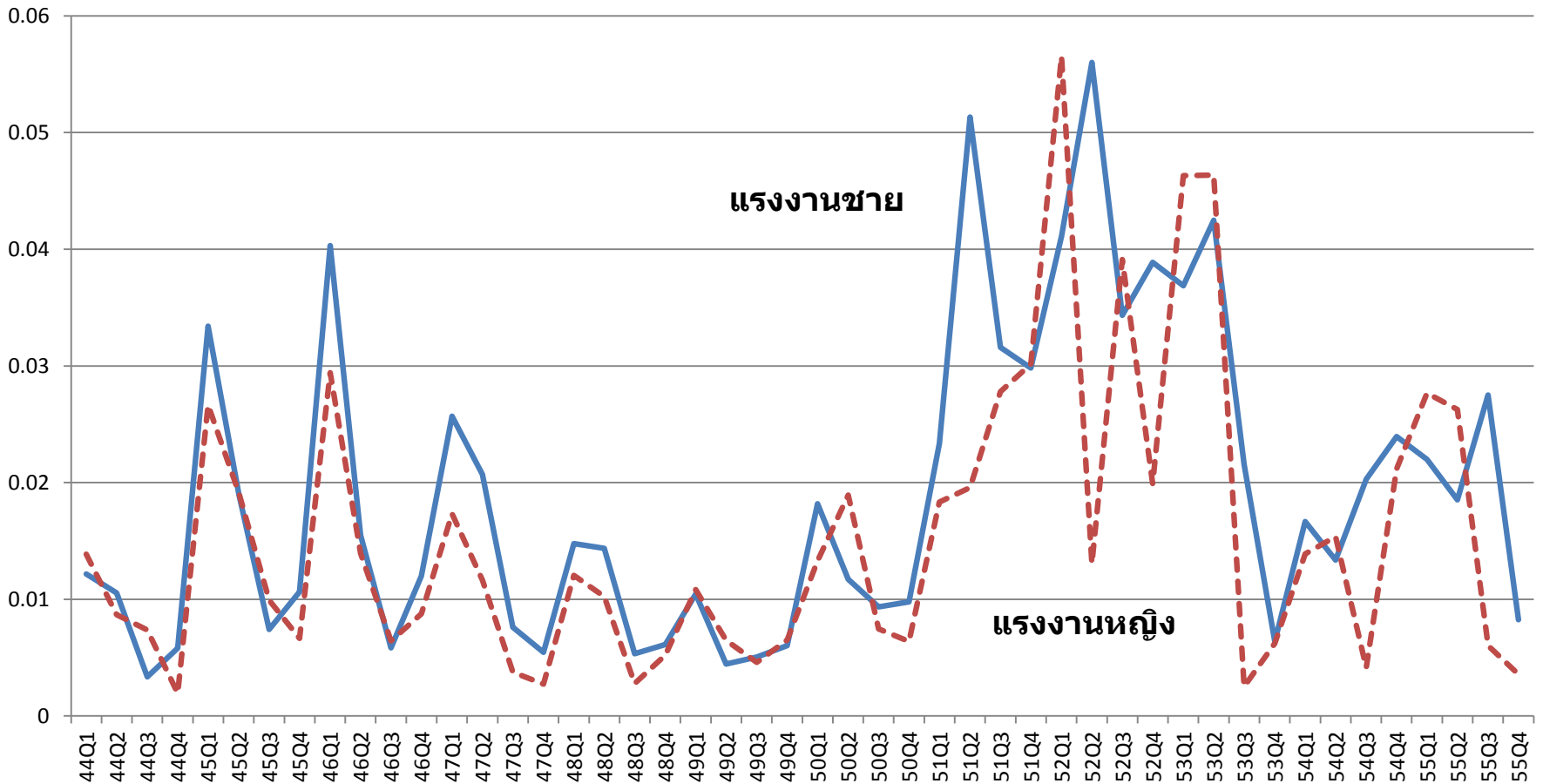


ค่า RRR ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

Pr (Formal NonAg)/Pr(Informal Ag)

RRR

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

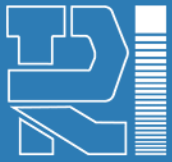




ค่า RRR ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ต่อ)

Pr (Formal NonAg)/Pr(Informal Ag)

- ในช่วงก่อนปี 51 แนวโน้มของค่า RRR ในกรณีภาค ตะวันออกเฉียงเหนือคล้ายกันทั้งในแรงงานชายและหญิง หลังจากนั้น แนวโน้มของค่าดังกล่าวแตกต่างกันในสองกลุ่มแรงงานอย่างเห็นได้ชัด
- ค่า RRR ที่ต่ำกว่า 1 อย่างมากแสดงให้เห็นว่าแรงงานในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ (เปรียบเทียบกับกรุงเทพฯ และปริมณฑล) มี โอกาสที่จะอยู่เป็นเกษตรกรมากกว่ามาทำงาน Formal นอกภาคเกษตร
- ค่า RRR ที่สูงสุดในแต่ละปีนั้นส่วนใหญ่เกิดขึ้นในช่วงไตรมาสแรก สะท้อนถึงการเคลื่อนย้ายแรงงานออกจากงานชั่วคราวในภาคเกษตรได้ เป็นอย่างดี



งาน Formal ในภาคเกษตร vs งาน Informal ในภาคเกษตร

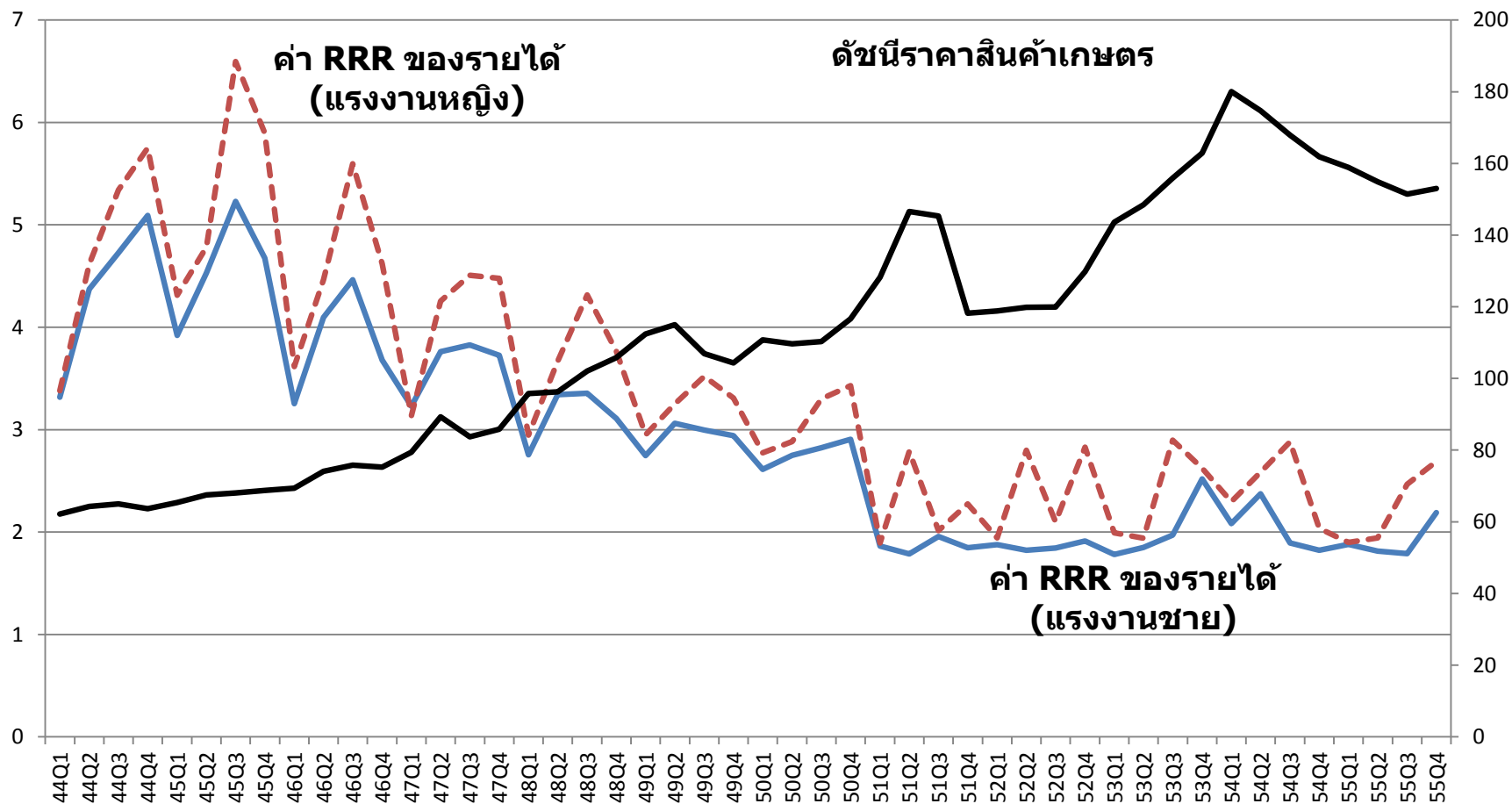
$Pr(\text{Formal Ag})/Pr(\text{Informal Ag})$



แนวโน้มค่า RRR ของรายได้

RRR

ดัชนีราคา





ค่า RRR ของรายได้ (ต่อ)

$Pr(\text{Formal Ag})/Pr(\text{Informal Ag})$

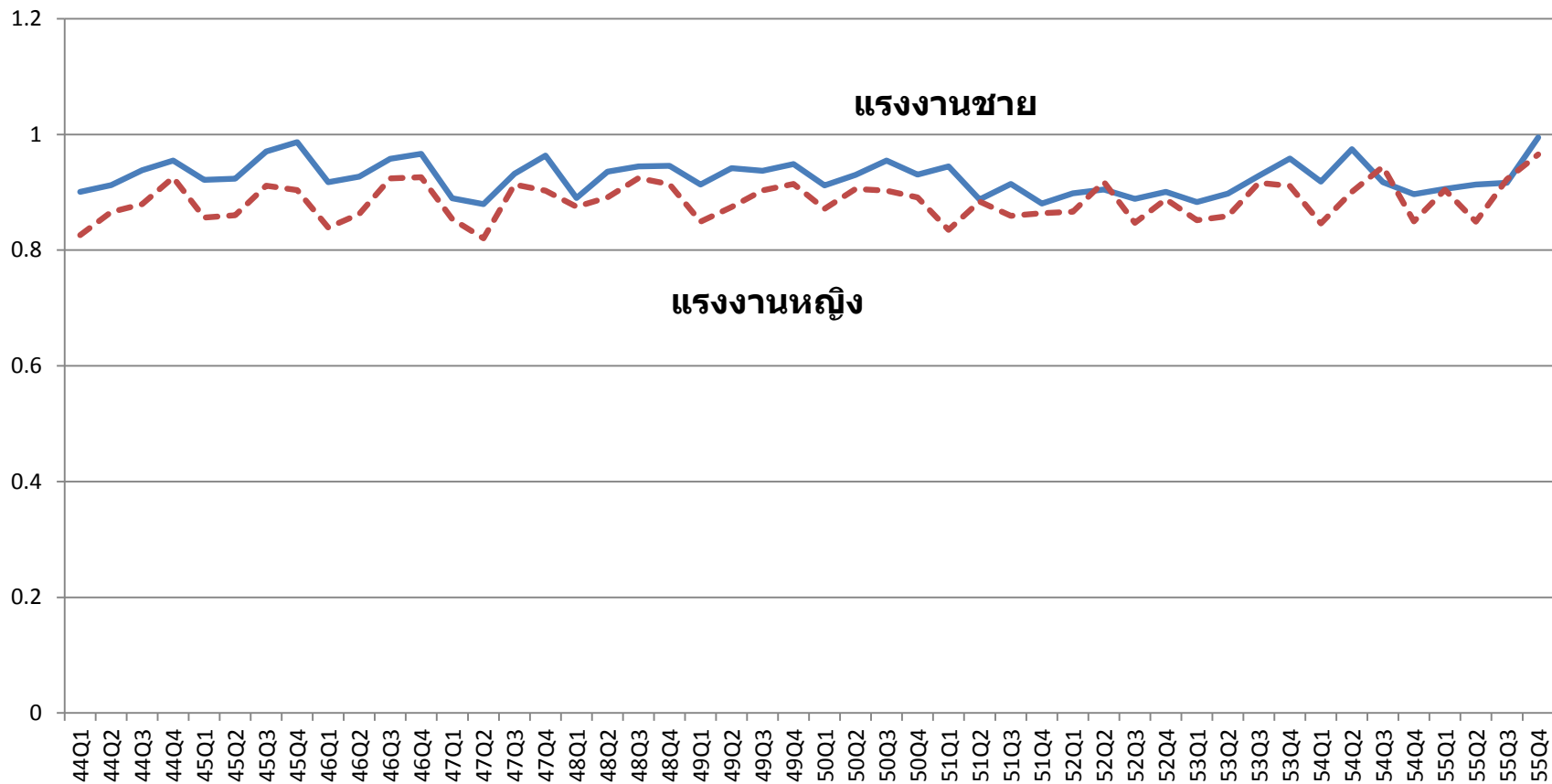
- ค่า RRR ของรายได้ทั้งแรงงานชายและหญิงในกรณีสถานการณ์ Formal ในภาคเกษตรมีลักษณะคล้ายกับกรณีสถานการณ์ Formal นอกภาคเกษตรทั้งในแง่ระดับและแนวโน้ม
- รายได้ที่เพิ่มขึ้นทำให้แรงงานมีโอกาสที่จะเลือกงาน Formal ในภาคเกษตรมากกว่างานประจำนอกภาคเกษตร



ค่า RRR ของจำนวนปีที่ศึกษา

$\text{Pr}(\text{Formal Ag})/\text{Pr}(\text{Informal Ag})$

RRR





ค่า RRR ของจำนวนปีที่ศึกษา (ต่อ)

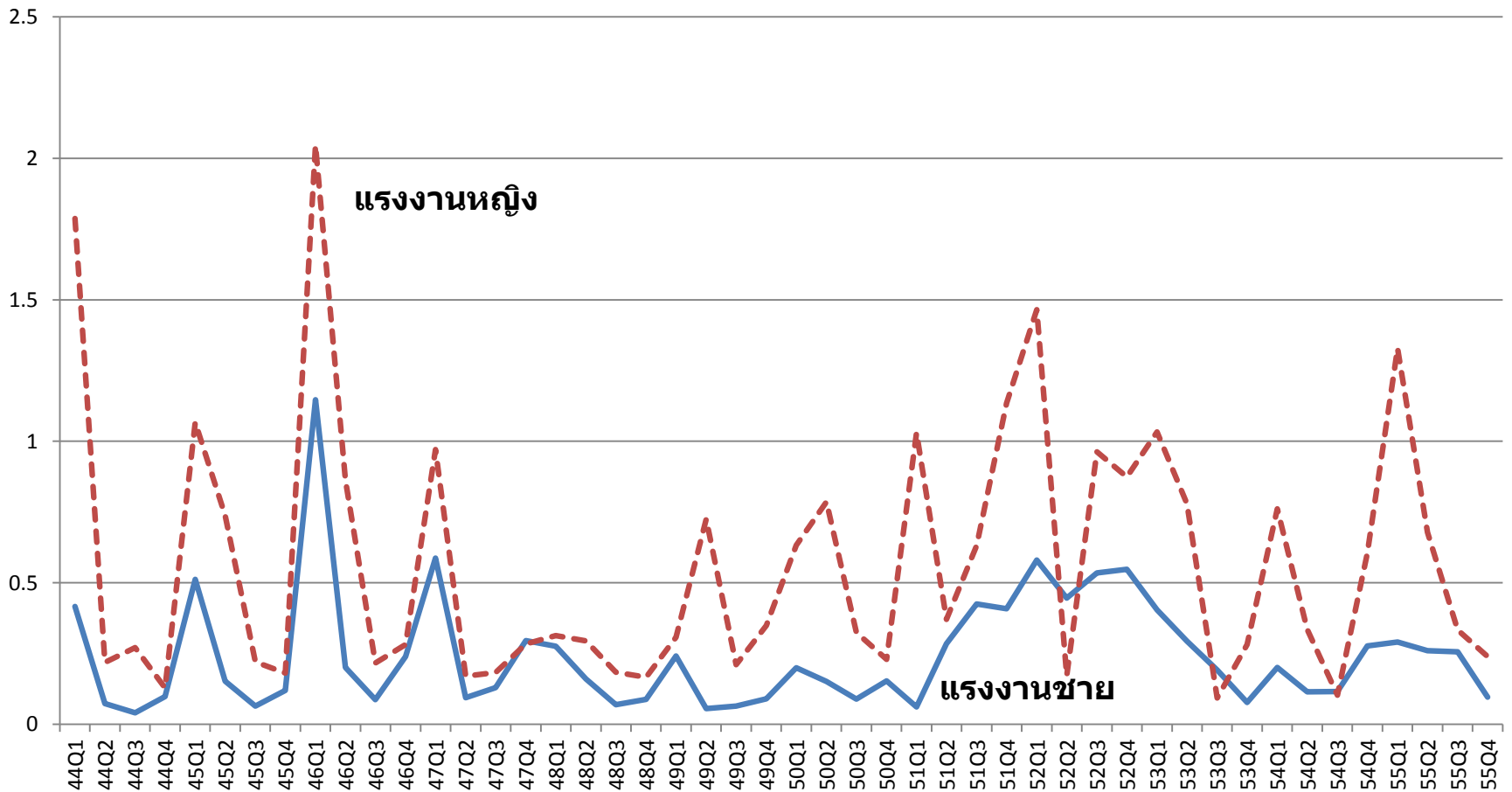
$$\text{Pr(Formal Ag)}/\text{Pr (Informal Ag)}$$

- ในกรณีงาน Formal ในภาคเกษตร ค่า RRR ของแรงงานชายและหญิงมีแนวโน้มที่คล้ายกันโดยที่ค่า RRR ของแรงงานชายสูงกว่าแรงงานหญิงเล็กน้อย แต่ค่า RRR ของทั้งคู่มีค่าต่ำกว่า 1
- ค่า RRR ที่ต่ำกว่า 1 นี้แสดงให้เห็นว่าการศึกษาที่สูงขึ้นทำให้แรงงานมีโอกาสเลือกงาน Informal (เช่นเป็นเกษตรกร) ในภาคเกษตรมากกว่างาน Formal ในภาคเกษตร เหตุที่เป็นเช่นนี้อาจมาจากทางเลือกและผลตอบแทนของงาน Informal ในภาคเกษตรที่น่าสนใจกว่า



ค่า RRR ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ Pr(Formal Ag)/Pr (Informal Ag)

RRR

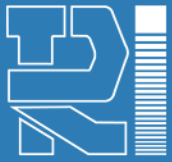




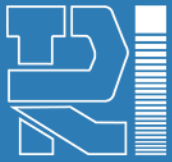
ค่า RRR ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ต่อ)

$$\text{Pr(Formal Ag)}/\text{Pr (Informal Ag)}$$

- ค่าและแนวโน้มของค่า RRR ของแรงงานชายในกรณีนี้ คล้ายกันกับในกรณีงานประจำนอกภาคเกษตร กล่าวคือ แรงงานชายในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (เปรียบเทียบกับ กรุงเทพฯ และปริมณฑล) มีโอกาสที่จะเลือกงานชั่วคราวในภาคเกษตรมากกว่างานประจำในภาคเกษตร
- ขณะที่ค่า RRR ของแรงงานหญิงค่อนข้างผันผวนและมีค่ามากกว่า 1 ในบางช่วงสะท้อนถึงการเคลื่อนย้ายแรงงานของแรงงานหญิงจากงานชั่วคราวในภาคเกษตรที่อาจเป็นไปได้ตามฤดูกาล



งาน Informal นอกภาคเกษตร vs งาน
Informal ในภาคเกษตร
 $\Pr(\text{Informal NonAg})/\Pr(\text{Informal Ag})$



ค่า RRR ของรายได้

$Pr(\text{Formal Ag})/Pr(\text{Informal Ag})$

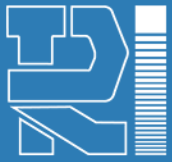
- แนวโน้มค่า RRR ทั้งของแรงงานชายและหญิงในกรณีสถาน Informal นอกภาคเกษตรมีลักษณะคล้ายกันกับกรณีสถาน Formal นอกภาคเกษตร กล่าวคือ มีค่ามากกว่าหนึ่งแต่มีแนวโน้มลดลงและแปรผันตรงกันข้ามกับดัชนีราคาสินค้าเกษตร นั่นหมายความว่า แรงงานจะเลือกงาน Informal นอกภาคเกษตรเมื่อรายได้เพิ่มขึ้น แต่มีโอกาที่จะเลือกงาน Informal ชั่วคราวในภาคเกษตรมากขึ้นในช่วงที่ราคาสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้น
- อย่างไรก็ตาม ระดับของค่า RRR ในกรณีสถาน Informal นอกภาคเกษตรนี้ต่ำกว่ากรณีสถาน Formal นอกภาคเกษตรสะท้อนเป็นนัยว่าเมื่อรายได้เพิ่มขึ้น แรงงานมีโอกาสเลือกงาน Formal นอกภาคเกษตรมากกว่า



ค่า RRR ของปัจจัยอื่นๆ

$\Pr(\text{Formal Ag})/\Pr(\text{Informal Ag})$

- แนวโน้มค่า RRR ทั้งของแรงงานชายและหญิงใน
กรณีสถาน Informal นอกภาคเกษตรสำหรับปัจจัย
อื่นๆ (จำนวนปีที่ศึกษา และภาคต่างๆ) นั้นมี
ลักษณะคล้ายกันกับกรณีสถาน Formal นอกภาค
เกษตร การแปลความจากกรณีสถาน Formal นอก
ภาคเกษตรจึงสามารถนำมาปรับใช้กับกรณีนี้ได้



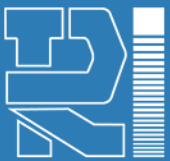
วิธีการที่ใช้

- วิธีการที่ใช้ในการศึกษาเป็นวิธีการทางเศรษฐมิติผ่านการวิเคราะห์แบบจำลอง Multinomial Logit
- Multinomial Logit เป็นแบบจำลองที่ต่อยอดมาจากแบบจำลอง Logit ที่ใช้ในการวิเคราะห์ตัวแปรหรือข้อมูลเชิงคุณภาพแบบสองค่าหรือสองทางเลือก (Binary Choice)
- ในกรณีของ Multinomial Logit นั้นใช้วิเคราะห์ตัวแปรที่มีมากกว่าสองทางเลือก
- การประมาณค่าแบบจำลอง Multinomial Logit นั้นเป็นไปในลักษณะเปรียบเทียบระหว่างสองทางเลือก กล่าวคือ เปรียบเทียบระหว่างทางเลือกที่สนใจกับทางเลือกที่เป็นฐาน (Base Outcome/Choice) ในการศึกษานี้ใช้งานชั่วคราวในภาคเกษตรเป็นฐาน



Relative Risk Ratio และการแปลความหมาย

- งานที่สนใจมากกว่ากลุ่มงานที่เป็นฐาน
- หากค่า $RRR < 1$ แสดงว่าแรงงานมีโอกาสที่จะเลือกกลุ่มงานที่เป็นฐานมากกว่ากลุ่มงานที่สนใจค่า Relative Risk Ratio (RRR) เป็นค่า exponential ของสัมประสิทธิ์สมการถดถอย (regression coefficient) จากแบบจำลอง multinomial logit
- ค่า RRR แสดงถึงโอกาส (ความน่าจะเป็น) ที่แรงงานในการศึกษาจะเลือกกลุ่มงานที่สนใจเปรียบเทียบกับกลุ่มงานที่เป็นฐาน (Informal non-agriculture)
- หากค่า $RRR > 1$ แสดงว่าแรงงานมีโอกาสที่จะเลือกกลุ่มที่สนใจ (เช่น formal non-agriculture) มากกว่ากลุ่มงานที่เป็นฐาน (informal non-agriculture)



ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกกลุ่มงาน

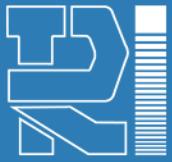
ในการศึกษา นี้ ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกกลุ่มงานประกอบด้วย

- รายได้ (Income) หน่วย: พันบาท
- จำนวนปีที่ศึกษา (Schooling)
- ภาคที่แรงงานอาศัยอยู่ ประกอบด้วย กรุงเทพฯ และปริมณฑล ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ (ในการประมาณค่าใช้ กรุงเทพฯ และปริมณฑลเป็นฐาน)

ในการประมาณการ multinomial logit regression ได้ใส่ตัวแปรสำหรับอายุด้วยแต่ยังไม่สามารถรายงานผลเป็น RRR ได้ เพราะได้ระบุด้วยความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการเลือกงานเป็นความสัมพันธ์ quadratic และไม่ linear

ผลการศึกษา

- การศึกษานี้พิจารณาแนวโน้มของค่า RRR ในกลุ่มงานต่างๆ ที่ได้จากการประมาณค่าแบบจำลองรายไตรมาสในช่วงปี 2543-2555
- ผลการศึกษาที่น่าเสนอในครั้งนี้นั้นเน้นไปที่สามกลุ่มงานหลัก (เปรียบเทียบกับกลุ่ม informal ในภาคเกษตร) คือ งาน formal นอกภาคเกษตร งาน formal ในภาคเกษตร และงาน informal นอกภาคเกษตร
- ผู้วิจัยได้นำแนวโน้มของค่า RRR จากปัจจัยต่างๆ ในแต่ละกลุ่มงานมาพิจารณาคู่กับดัชนีราคาสินค้าเกษตรเพื่อประเมินความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางเศรษฐกิจกับพลวัตการเลือกกลุ่มงานของแรงงานไทย



งาน Formal นอกภาคเกษตร vs งาน
Informalในภาคเกษตร
Pr (Formal NonAg)/Pr (Informal Ag)

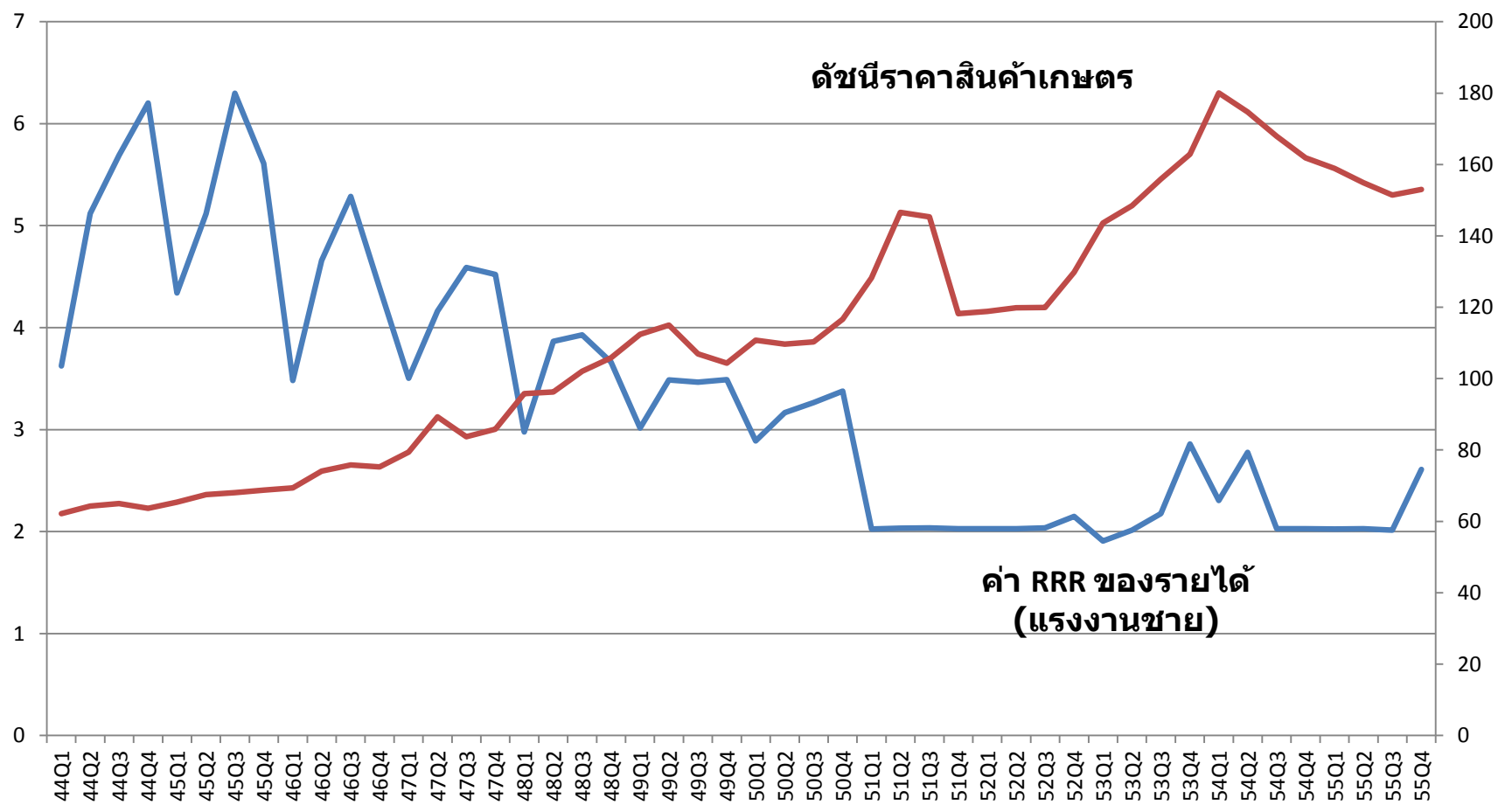


แนวโน้มค่า RRR ของรายได้

Pr (Formal NonAg)/Pr(Informal Ag)

RRR

ดัชนีราคา





ค่า RRR ของรายได้ (ต่อ)

Pr (Formal NonAg)/Pr(Informal Ag)

- RRR มีค่ามากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่ใช้ในการศึกษาแสดงว่า หากรายได้เพิ่มขึ้น 1 พันบาทต่อเดือน แรงงานชายมีโอกาที่จะเลือกงานประจำนอกภาคเกษตร (มากกว่างานชั่วคราวในภาคเกษตร)
- อย่างไรก็ตาม แนวโน้มของ RRR ลดลงสวนทางกับดัชนีราคาสินค้าเกษตร (ดังรูป) แสดงให้เห็นว่า แม้แรงงานชายจะยังคงเลือกงานประจำนอกภาคเกษตรเมื่อรายได้เพิ่มขึ้น แต่โอกาสที่จะเลือกดังกล่าวมีแนวโน้มลดลง
- กล่าวอีกนัยหนึ่ง เศรษฐกิจที่ดีขึ้นในภาคเกษตร (วัดจากแนวโน้มการเพิ่มขึ้นของราคาสินค้าเกษตร) อาจทำให้โอกาสที่แรงงานชายจะเลือกงานในภาคเกษตรมีมากขึ้นตามไปด้วย

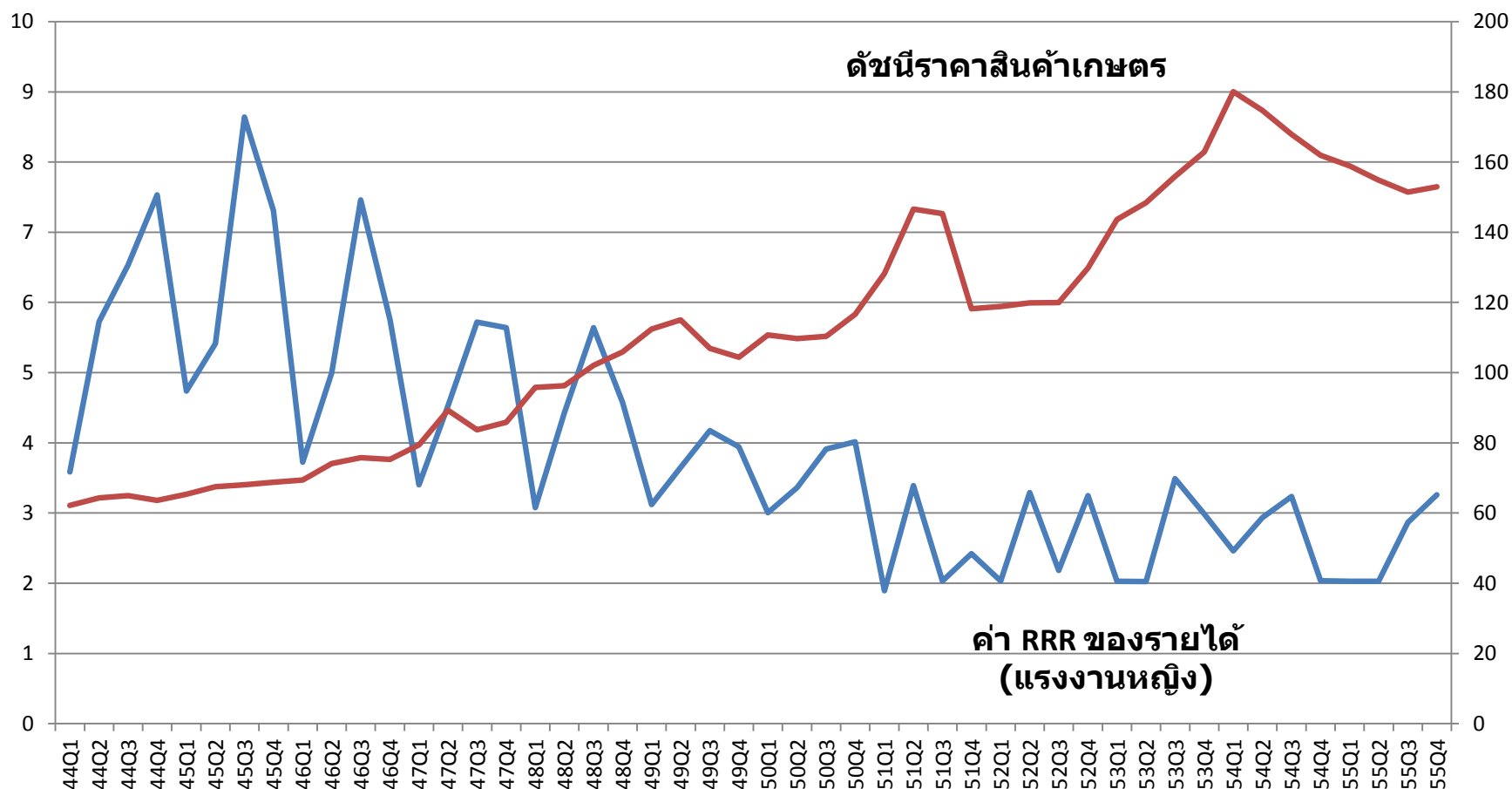


ค่า RRR ของรายได้ (ต่อ)

$Pr(\text{Formal NonAg})/Pr(\text{Informal Ag})$

RRR

ดัชนีราคา





ค่า RRR ของรายได้ (ต่อ)

Pr (Formal NonAg)/Pr(Informal Ag)

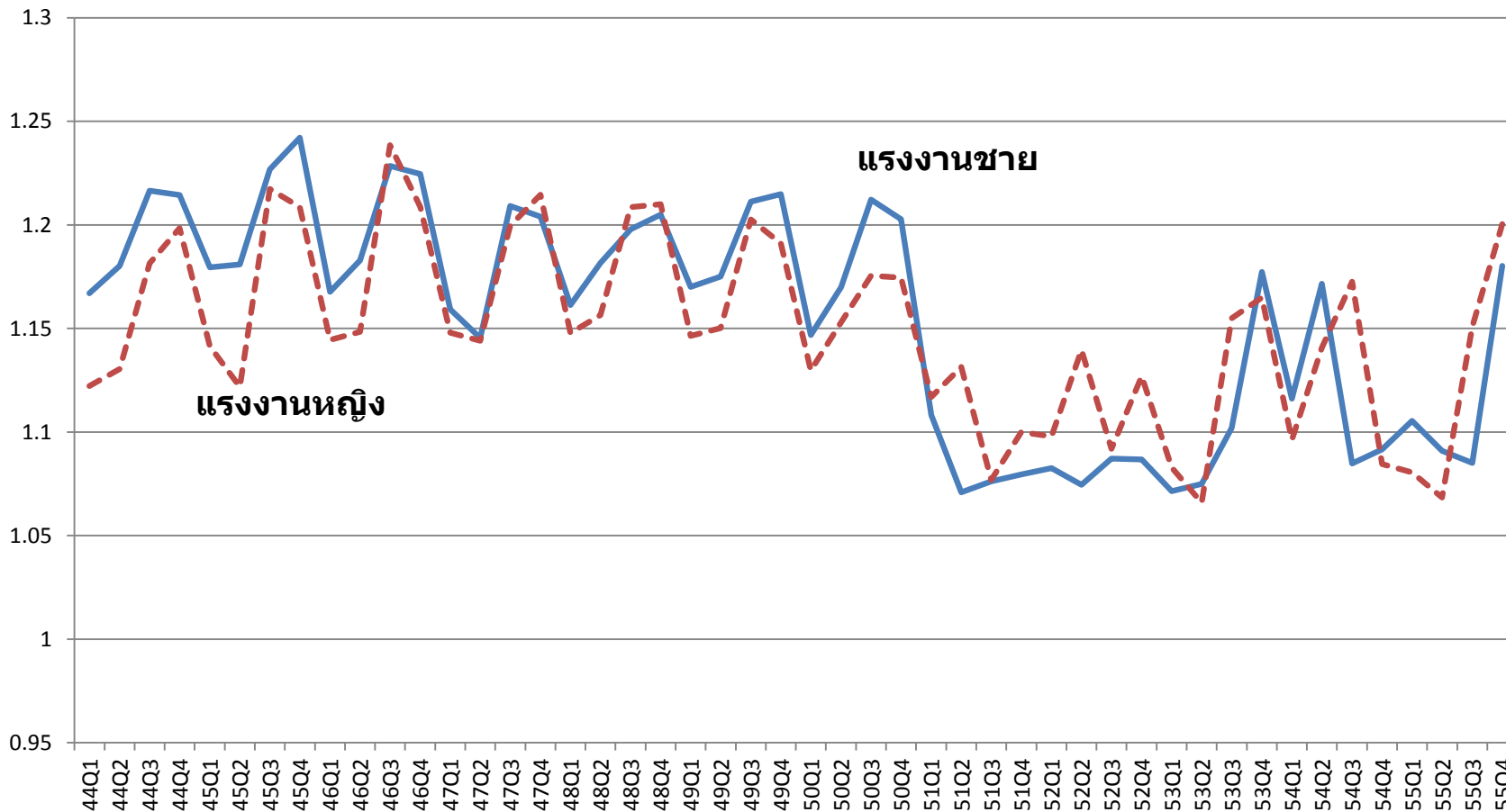
- ค่า RRR และแนวโน้มของแรงงานหญิงคล้ายกับของแรงงานชาย กล่าวคือมีค่ามากกว่า 1 และมีแนวโน้มลดลง
- ระดับค่า RRR ของแรงงานหญิงที่มากกว่าของแรงงานชายเล็กน้อยนั้น สะท้อนถึงการตอบสนองต่อการเพิ่มขึ้นของรายได้ในแรงงานหญิงที่มากกว่าแรงงานชาย กล่าวคือ เมื่อรายได้เพิ่มขึ้น แรงงานหญิงมีโอกาที่จะเลือกงาน Formal นอกภาคเกษตร (เปรียบเทียบกับงานชั่วคราวในภาคเกษตร) มากกว่าแรงงานชาย
- ค่า RRR ของแรงงานหญิงผันผวน (ขึ้นลง) ตามฤดูกาลมากกว่าแรงงานชาย เหตุดังกล่าวน่าจะมาจากความยืดหยุ่นในการเคลื่อนย้าย (เปลี่ยนงาน) ของแรงงานหญิงที่เป็นไปตามฤดูกาลมากกว่าแรงงานชาย

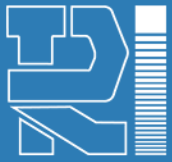


ค่า RRR ของจำนวนปีที่ศึกษา

Pr (Formal NonAg)/Pr(Informal Ag)

RRR





ค่า RRR ของจำนวนปีที่ศึกษา (ต่อ)

Pr (Formal NonAg)/Pr(Informal Ag)

- RRR มีค่ามากกว่า 1 เล็กน้อยหมายความว่า หากแรงงานชายมีการศึกษาเพิ่มขึ้น 1 ปี แรงงานชายมีโอกาที่จะเลือกงาน Formal นอกภาคเกษตรมากกว่างาน Informal ในภาคเกษตร
- ความสัมพันธ์ระหว่างแนวโน้มของค่า RRR กับปัจจัยทางเศรษฐกิจเช่น Real GNP และดัชนีราคาสินค้าเกษตรนั้นไม่ชัดเจน (ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์หรือ correlation อยู่ในระดับที่ไม่สูงนัก)
- อย่างไรก็ตาม แนวโน้มของค่า RRR ที่ลดลงในช่วงกลางปี 51 ถึงต้นปี 55 น่าจะมีสาเหตุมาจากดัชนีราคาสินค้าเกษตรที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างมาก (ทำให้โอกาสที่แรงงานชายจะเลือกเป็นเกษตรกร (Informal Ag) มากขึ้น)
- แนวโน้มและค่า RRR ของแรงงานหญิงไม่ต่างจากของแรงงานชายมากนัก ยกเว้นความผันผวนของค่า RRR ของแรงงานหญิงที่เป็นไปตามฤดูกาลมากกว่าของแรงงานชาย

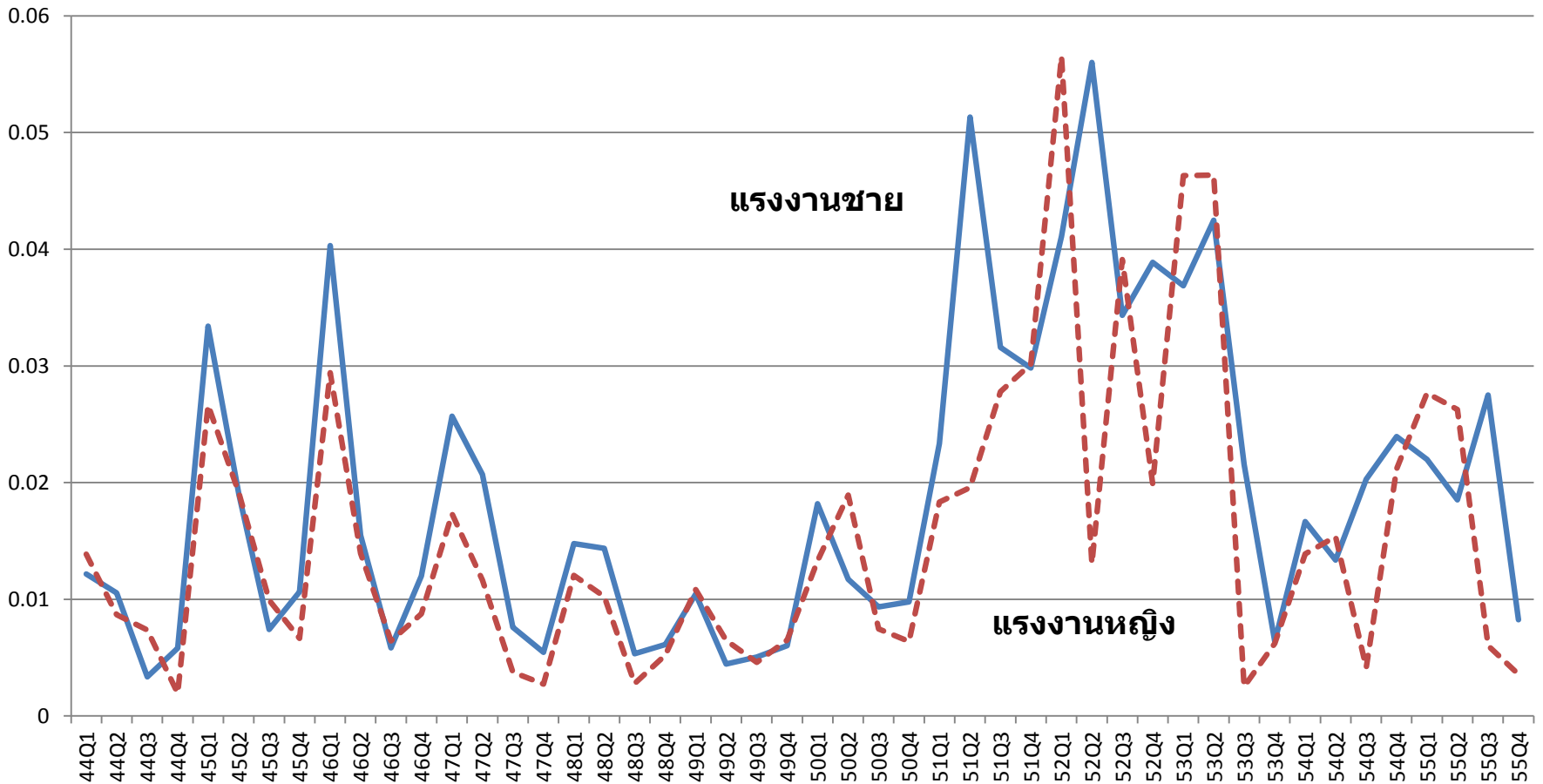


ค่า RRR ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

$Pr(\text{Formal NonAg})/Pr(\text{Informal Ag})$

RRR

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

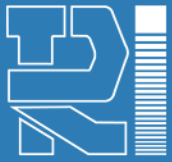




ค่า RRR ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ต่อ)

Pr (Formal NonAg)/Pr(Informal Ag)

- ในช่วงก่อนปี 51 แนวโน้มของค่า RRR ในกรณีภาค ตะวันออกเฉียงเหนือคล้ายกันทั้งในแรงงานชายและหญิง หลังจากนั้น แนวโน้มของค่าดังกล่าวแตกต่างกันในสองกลุ่มแรงงานอย่างเห็นได้ชัด
- ค่า RRR ที่ต่ำกว่า 1 อย่างมากแสดงให้เห็นว่าแรงงานในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ (เปรียบเทียบกับกรุงเทพฯ และปริมณฑล) มี โอกาสที่จะอยู่เป็นเกษตรกรมากกว่ามาทำงาน Formal นอกภาคเกษตร
- ค่า RRR ที่สูงสุดในแต่ละปีนั้นส่วนใหญ่เกิดขึ้นในช่วงไตรมาสแรก สะท้อนถึงการเคลื่อนย้ายแรงงานออกจากงานชั่วคราวในภาคเกษตรได้ เป็นอย่างดี



งาน Formal ในภาคเกษตร vs งาน Informal ในภาคเกษตร

$Pr(\text{Formal Ag})/Pr(\text{Informal Ag})$

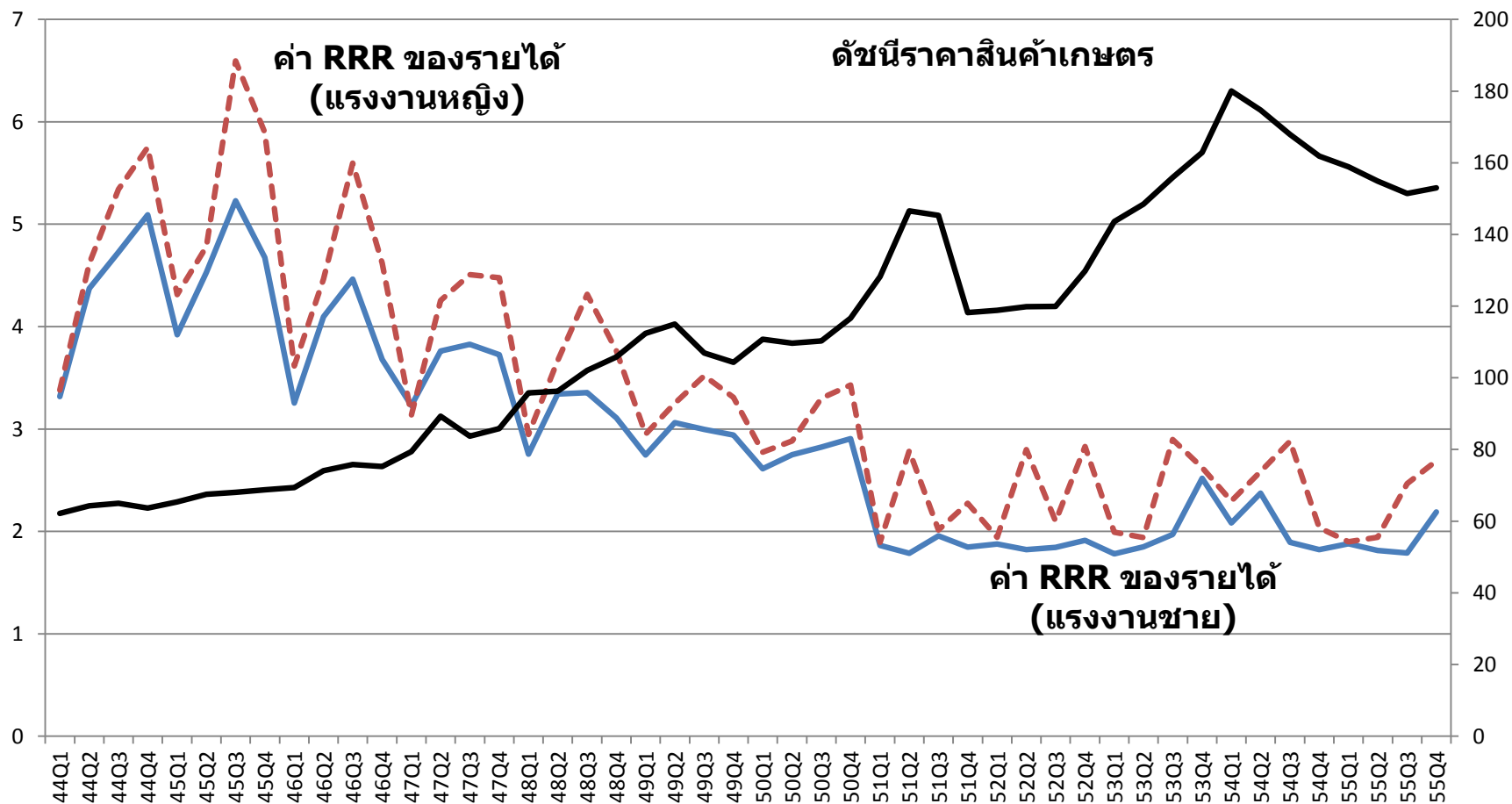


ค่า RRR ของรายได้

Pr(Formal Ag)/Pr (Informal Ag)

RRR

ดัชนีราคา





ค่า RRR ของรายได้ (ต่อ)

$$\text{Pr(Formal Ag)}/\text{Pr (Informal Ag)}$$

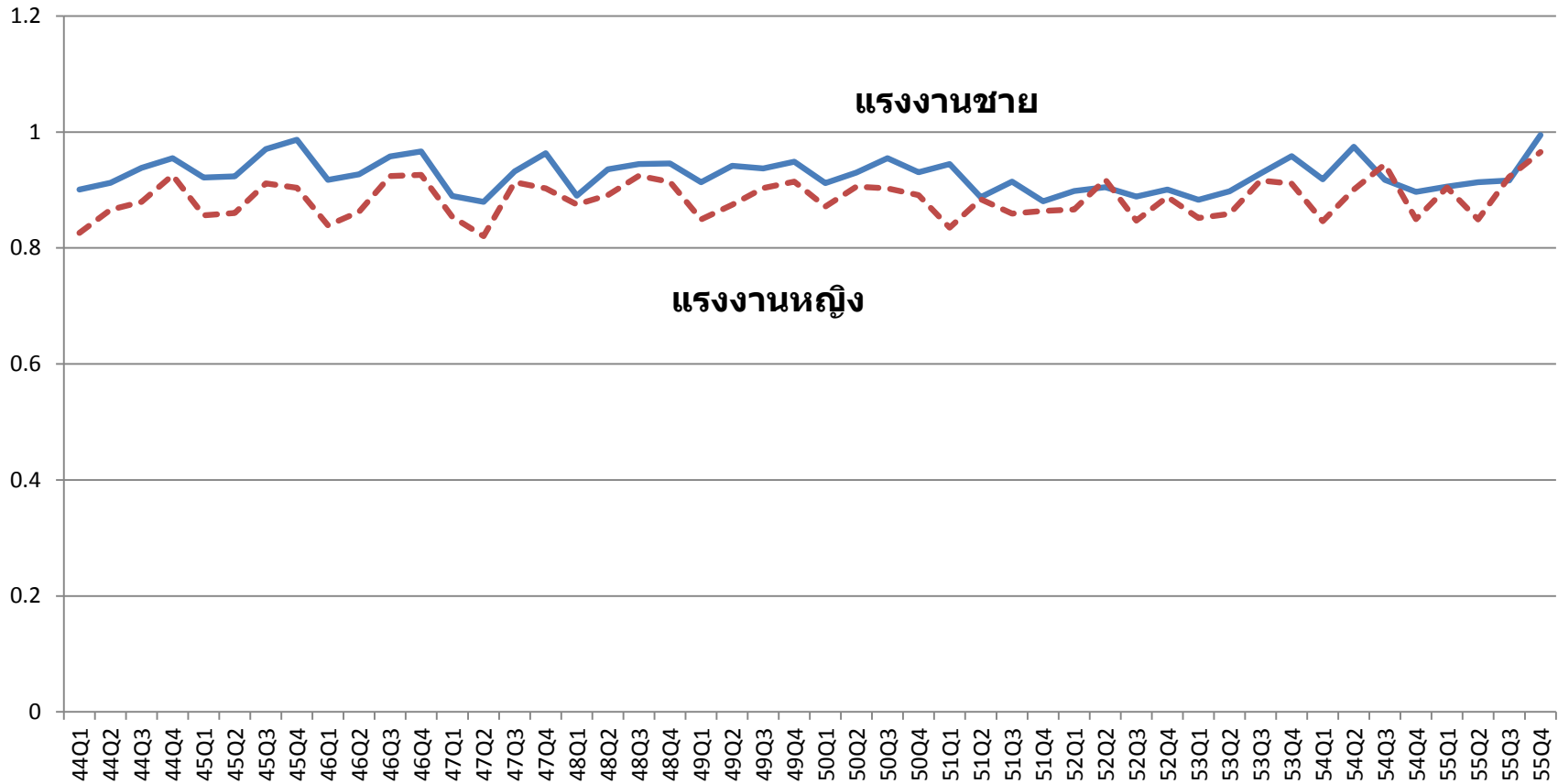
- ค่า RRR ของรายได้ทั้งแรงงานชายและหญิงในกรณีสถานการณ์ Formal ในภาคเกษตรมีลักษณะคล้ายกับกรณีสถานการณ์ Formal นอกภาคเกษตรทั้งในแง่ระดับและแนวโน้ม
- รายได้ที่เพิ่มขึ้นทำให้แรงงานมีโอกาสที่จะเลือกงาน Formal ในภาคเกษตรมากกว่างานประจำนอกภาคเกษตร



ค่า RRR ของจำนวนปีที่ศึกษา

$Pr(\text{Formal Ag})/Pr(\text{Informal Ag})$

RRR





ค่า RRR ของจำนวนปีที่ศึกษา (ต่อ)

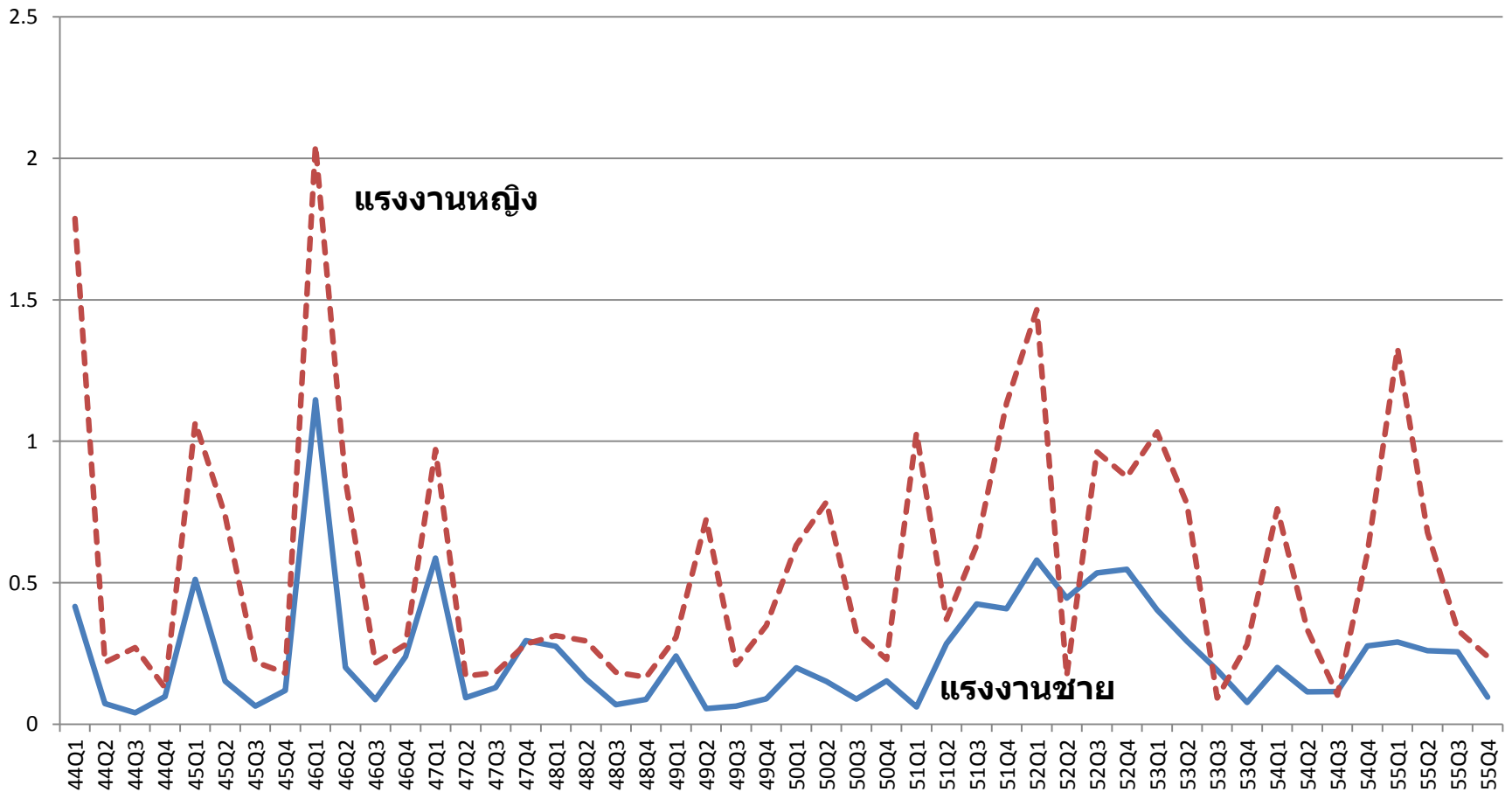
$$\text{Pr(Formal Ag)}/\text{Pr (Informal Ag)}$$

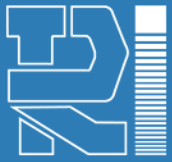
- ในกรณีงาน Formal ในภาคเกษตร ค่า RRR ของแรงงานชายและหญิงมีแนวโน้มที่คล้ายกันโดยที่ค่า RRR ของแรงงานชายสูงกว่าแรงงานหญิงเล็กน้อย แต่ค่า RRR ของทั้งคู่มีค่าต่ำกว่า 1
- ค่า RRR ที่ต่ำกว่า 1 นี้แสดงให้เห็นว่าการศึกษาที่สูงขึ้นทำให้แรงงานมีโอกาสเลือกงาน Informal (เช่นเป็นเกษตรกร) ในภาคเกษตรมากกว่างาน Formal ในภาคเกษตร เหตุที่เป็นเช่นนี้อาจมาจากทางเลือกและผลตอบแทนของงาน Informal ในภาคเกษตรที่น่าสนใจกว่า



ค่า RRR ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ Pr(Formal Ag)/Pr (Informal Ag)

RRR

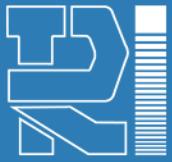




ค่า RRR ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ต่อ)

$$\text{Pr(Formal Ag)}/\text{Pr (Informal Ag)}$$

- ค่าและแนวโน้มของค่า RRR ของแรงงานชายในกรณีนี้ คล้ายกันกับในกรณีงานประจำนอกภาคเกษตร กล่าวคือ แรงงานชายในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (เปรียบเทียบกับ กรุงเทพฯ และปริมณฑล) มีโอกาสที่จะเลือกงานชั่วคราวในภาคเกษตรมากกว่างานประจำในภาคเกษตร
- ขณะที่ค่า RRR ของแรงงานหญิงค่อนข้างผันผวนและมีค่ามากกว่า 1 ในบางช่วงสะท้อนถึงการเคลื่อนย้ายแรงงานของแรงงานหญิงจากงานชั่วคราวในภาคเกษตรที่อาจเป็นไปได้ตามฤดูกาล



งาน Informal นอกภาคเกษตร vs งาน
Informal ในภาคเกษตร
 $\Pr(\text{Informal NonAg})/\Pr(\text{Informal Ag})$



ค่า RRR ของรายได้

$Pr(\text{Formal Ag})/Pr(\text{Informal Ag})$

- แนวโน้มค่า RRR ทั้งของแรงงานชายและหญิงในกรณีสถาน Informal นอกภาคเกษตรมีลักษณะคล้ายกันกับกรณีสถาน Formal นอกภาคเกษตร กล่าวคือ มีค่ามากกว่าหนึ่งแต่มีแนวโน้มลดลงและแปรผันตรงกันข้ามกับดัชนีราคาสินค้าเกษตร นั่นหมายความว่า แรงงานจะเลือกงาน Informal นอกภาคเกษตรเมื่อรายได้เพิ่มขึ้น แต่มีโอกาที่จะเลือกงาน Informal ชั่วคราวในภาคเกษตรมากขึ้นในช่วงที่ราคาสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้น
- อย่างไรก็ตาม ระดับของค่า RRR ในกรณีสถาน Informal นอกภาคเกษตรนี้ต่ำกว่ากรณีสถาน Formal นอกภาคเกษตรสะท้อนเป็นนัยว่าเมื่อรายได้เพิ่มขึ้น แรงงานมีโอกาสเลือกงาน Formal นอกภาคเกษตรมากกว่า



ค่า RRR ของปัจจัยอื่นๆ

$\Pr(\text{Formal Ag})/\Pr(\text{Informal Ag})$

- แนวโน้มค่า RRR ทั้งของแรงงานชายและหญิงใน
กรณีสถาน Informal นอกภาคเกษตรสำหรับปัจจัย
อื่นๆ (จำนวนปีที่ศึกษา และภาคต่างๆ) นั้นมี
ลักษณะคล้ายกันกับกรณีสถาน Formal นอกภาค
เกษตร การแปลความจากกรณีสถาน Formal นอก
ภาคเกษตรจึงสามารถนำมาปรับใช้กับกรณีนี้ได้