

ดัชนีสถานการณ์คอร์รัปชันไทย (Corruption Situation Index : CSI)

ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน เป็นปัญหาอุปสรรคที่
ฉุดรั้งต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมเป็นอย่างมาก และนับวันที่จะยิ่งรากลึกเข้าไปในทัศนคติ
ของคนในชาติ เพื่อหยุดยั้งและขจัดปัญหาทุจริต
คอร์รัปชันให้หมดสิ้นไป หอการค้าไทยและสภา
หอการค้าแห่งประเทศไทย ในฐานะองค์กรผู้นำ
เอกชน ได้ร่วมมือกับองค์กรภาคีเครือข่ายรวม 35
องค์กรร่วมกันประกาศเจตนารมณ์แน่วแน่ในอันที่
จะรณรงค์ต่อต้านการ คอร์รัปชันเพื่อให้ทุกภาคส่วน
ของสังคมได้ตระหนักและเข้าใจถึงผลร้ายของการ
คอร์รัปชันที่เป็นปัญหาวิกฤตของชาติ และร่วมกัน
จัดตั้ง “ศูนย์ภาคีเครือข่ายต่อต้านคอร์รัปชัน
(ภาคค.)” ขึ้น ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น “องค์กรต่อต้าน
คอร์รัปชัน (ประเทศไทย)”

มหาวิทยาลัยหอการค้าไทยในฐานะที่เป็นองค์กร
หนึ่งในองค์กรภาคีเครือข่ายฯ ได้รับมอบหมายให้
จัดทำดัชนีสถานการณ์คอร์รัปชันไทย (Corruption
Situation Index : CSI) ทุก 6 เดือน โดยทำการ
สำรวจและประมวลผลทางสถิติเกี่ยวกับระดับความ
รุนแรงของปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ทัศนคติและ
จิตสำนึกของคนในสังคม ประสิทธิภาพในการ
ต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

ดัชนีสถานการณ์คอร์รัปชันไทย (Corruption Situation Index : CSI)

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสะท้อนทัศนคติความคิดเห็นต่อการทุจริตคอร์รัปชันไทยจากภาคส่วนต่างๆ
2. เพื่อสร้างความตระหนักรู้ต่อปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันไทย
3. เพื่อสะท้อนการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันไทย

ดัชนีสถานการณ์คอร์รัปชันไทย
(**Corruption Situation Index : CSI**)

การสำรวจสถานการณ์คอร์รัปชันไทย ได้ทำการสำรวจจากกลุ่มประชาชน ผู้ประกอบการ/ภาคเอกชน และข้าราชการ/ภาครัฐ ในภูมิภาคต่างๆ ทั่วประเทศ รวมทั้งสิ้น 2,400 ตัวอย่าง เริ่มดำเนินการสำรวจครั้งแรกเมื่อเดือนพฤษภาคม-มิถุนายน 2553 จัดทำการสำรวจเป็นประจำทุก 6 เดือน

ดัชนีสถานการณ์คอร์รัปชันไทย (Corruption Situation Index : CSI)

มีประเด็นในการสำรวจ 3 ประเด็นคือ

1. ความรุนแรงของปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน
2. ทักษะคติและจิตสำนึกของคนในสังคมต่อการทุจริตคอร์รัปชัน
3. ประสิทธิภาพการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน
 - ด้านการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน
 - ด้านการปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน
 - ด้านการปลูกจิตสำนึกของประชาชน

ดัชนีสถานการณ์คอร์รัปชันไทย (Corruption Situation Index : CSI)

วิธีการอ่านค่าดัชนีสถานการณ์คอร์รัปชันไทย

มีค่าคะแนน 0-100 คะแนน โดยที่ถ้าประเทศได้คะแนน 0 หมายถึงมีการคอร์รัปชันรุนแรงที่สุด ส่วนถ้าประเทศได้คะแนน 100 หมายถึงไม่มีการคอร์รัปชันเลย



องค์กรต่อต้าน
คอร์รัปชัน
(ประเทศไทย)
ANTI-CORRUPTION
ORGANIZATION
OF THAILAND



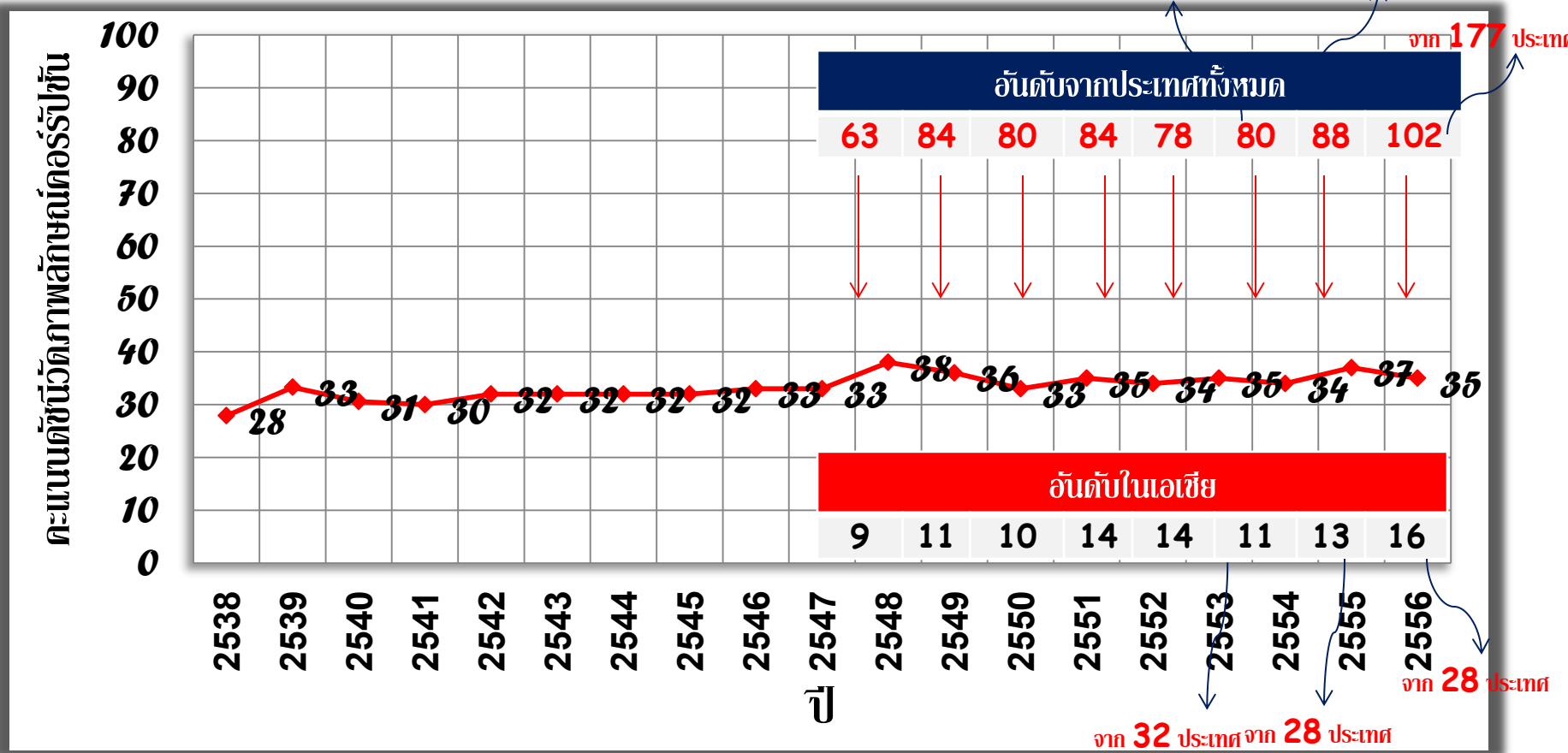
ดัชนีสถานการณ์คอร์รัปชันไทย

Corruption Situation Index : CSI

16 มกราคม 2557



คะแนนดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันของประเทศไทย (CPI) ตั้งแต่ปี 2538-2556

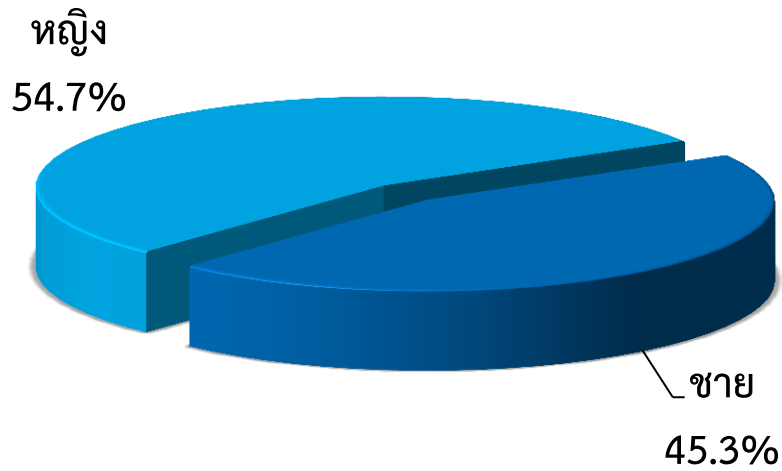


ที่มา: วิเคราะห์ข้อมูลจาก www.transparency.org

หมายเหตุ: คะแนนอยู่ระหว่าง 0-10

- 0 คะแนน หมายถึง มีภาพลักษณ์คอร์รัปชันสูงสุด (แย่ที่สุด)
- 100 คะแนน หมายถึง มีภาพลักษณ์คอร์รัปชันต่ำสุด (ดีที่สุด)

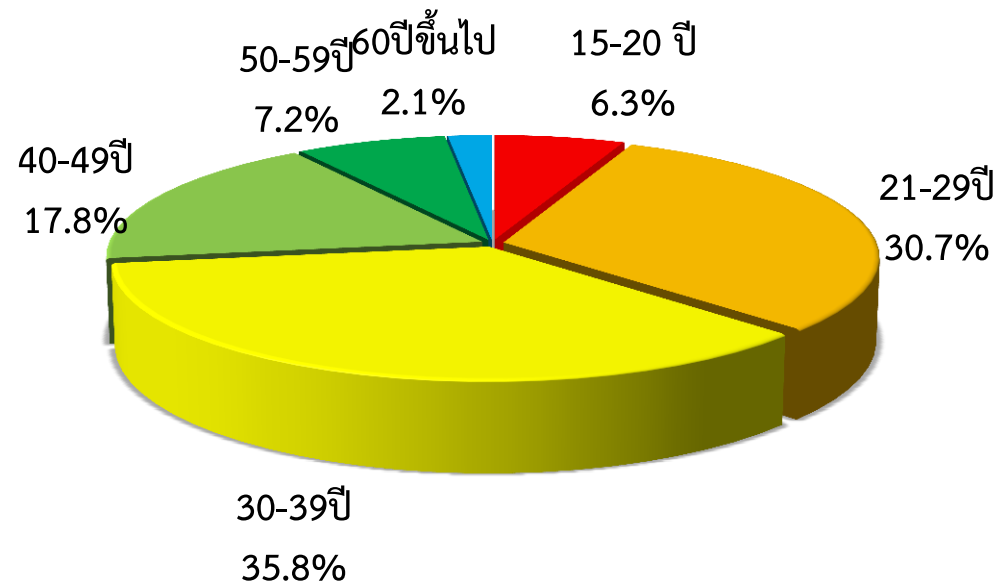
เพศ



สำรวจเดือนธันวาคม 2556

รวมทั้งหมด 2,400 ตัวอย่าง

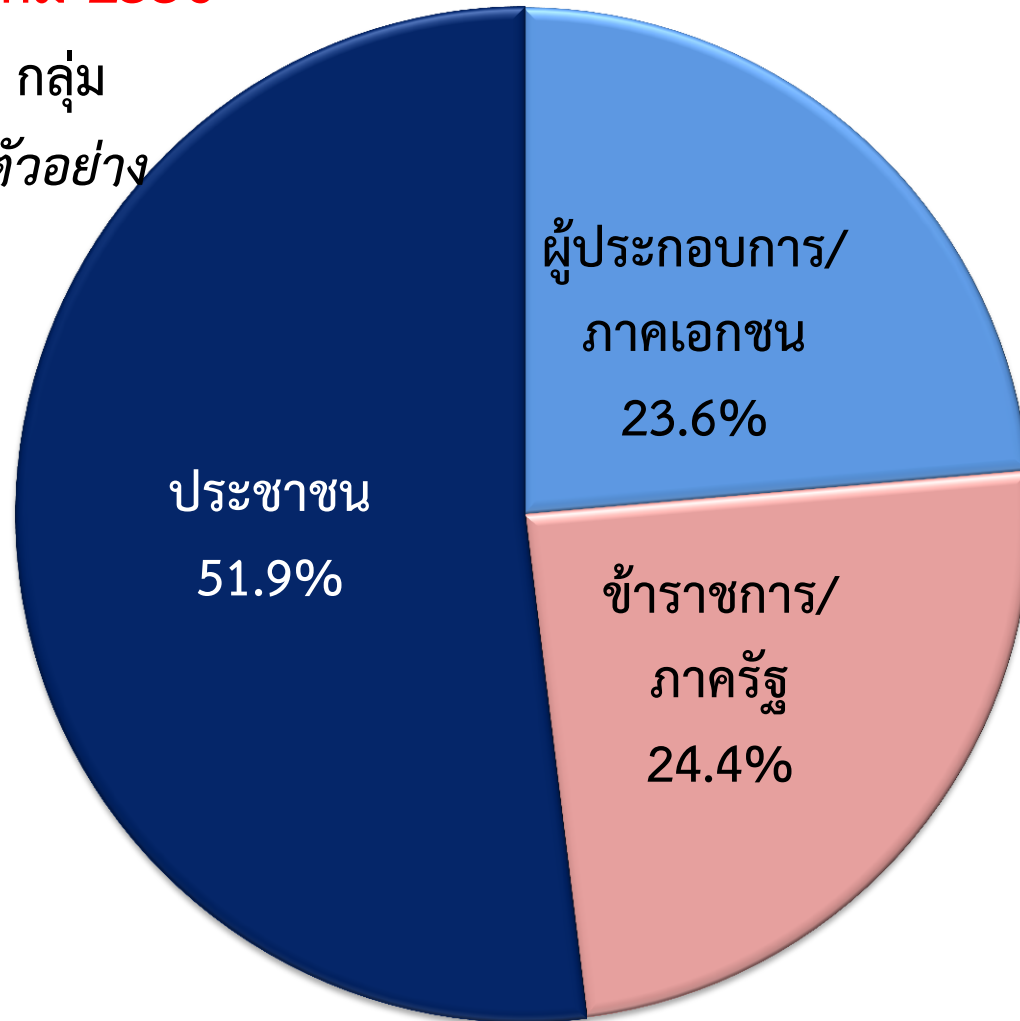
อายุ



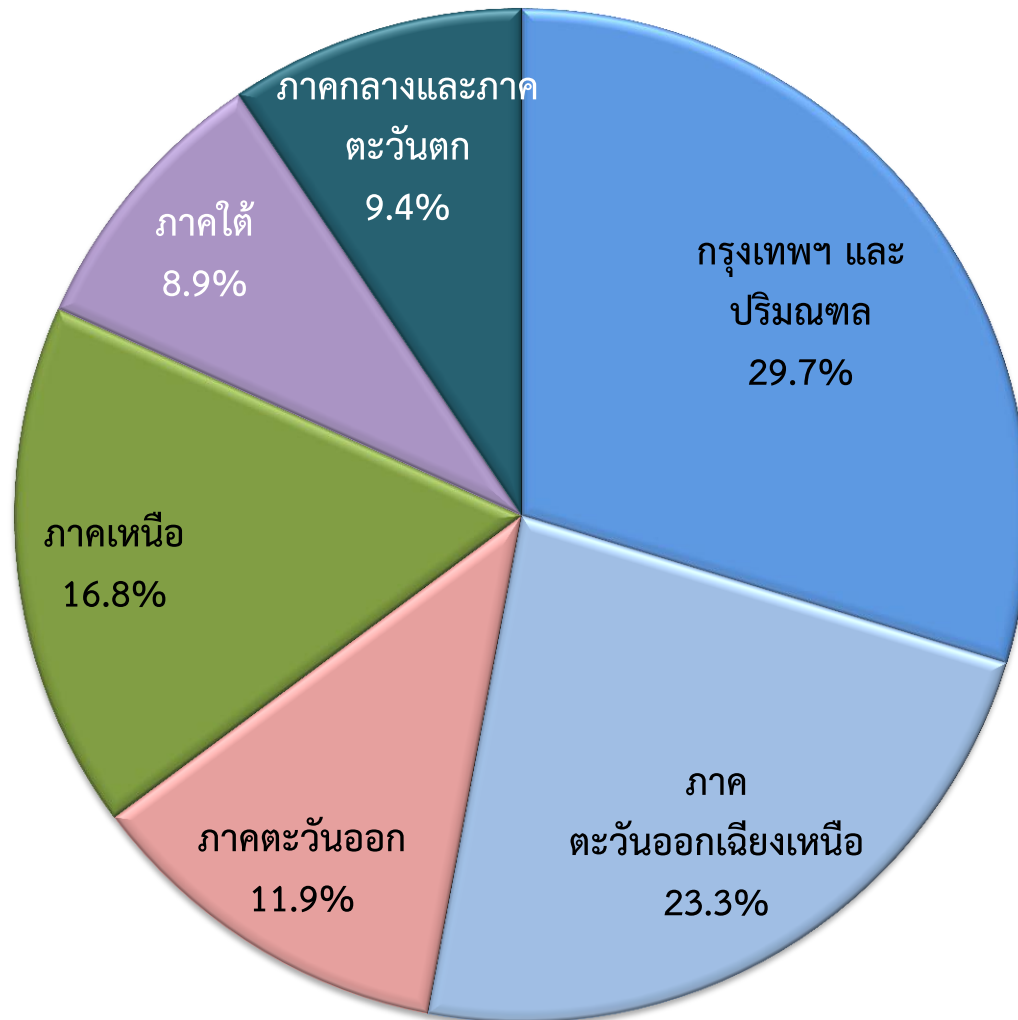
ช่วงเวลาการสำรวจ และกลุ่มตัวอย่าง

สำรวจเดือนธันวาคม 2556

จากกลุ่มเป้าหมาย 3 กลุ่ม
รวมทั้งหมด 2,400 ตัวอย่าง



กลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภูมิภาค



ประเด็นในการสำรวจ

1. ความรุนแรงของปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน

2. ทศนคติและจิตสำนึกของคนในสังคมต่อการทุจริตคอร์รัปชัน

3. ประสิทธิภาพการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

- ด้านการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน

- ด้านการปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน

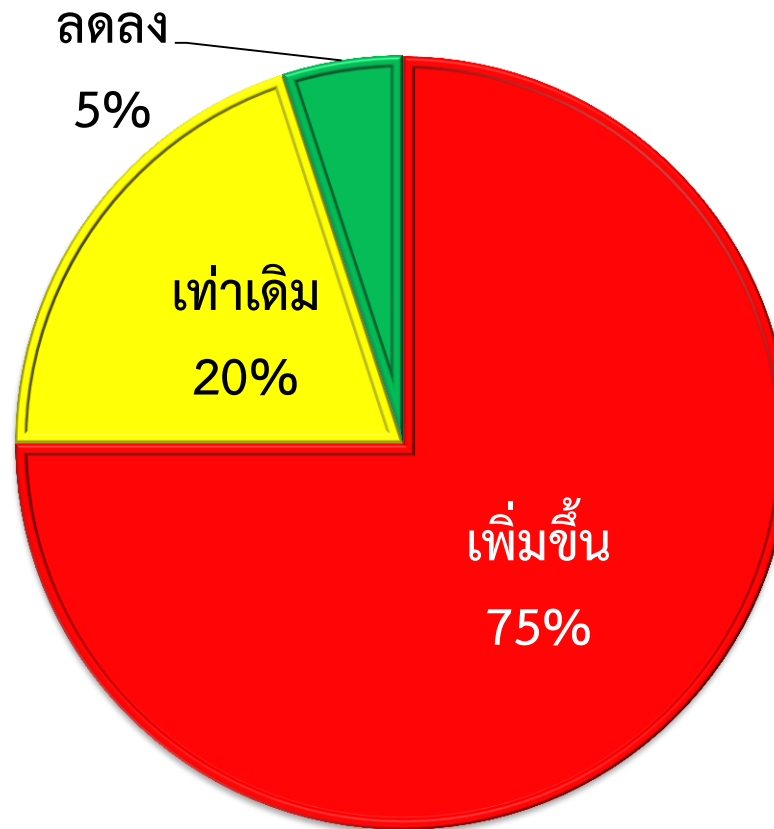
- ด้านการปลูกจิตสำนึกของประชาชน

1

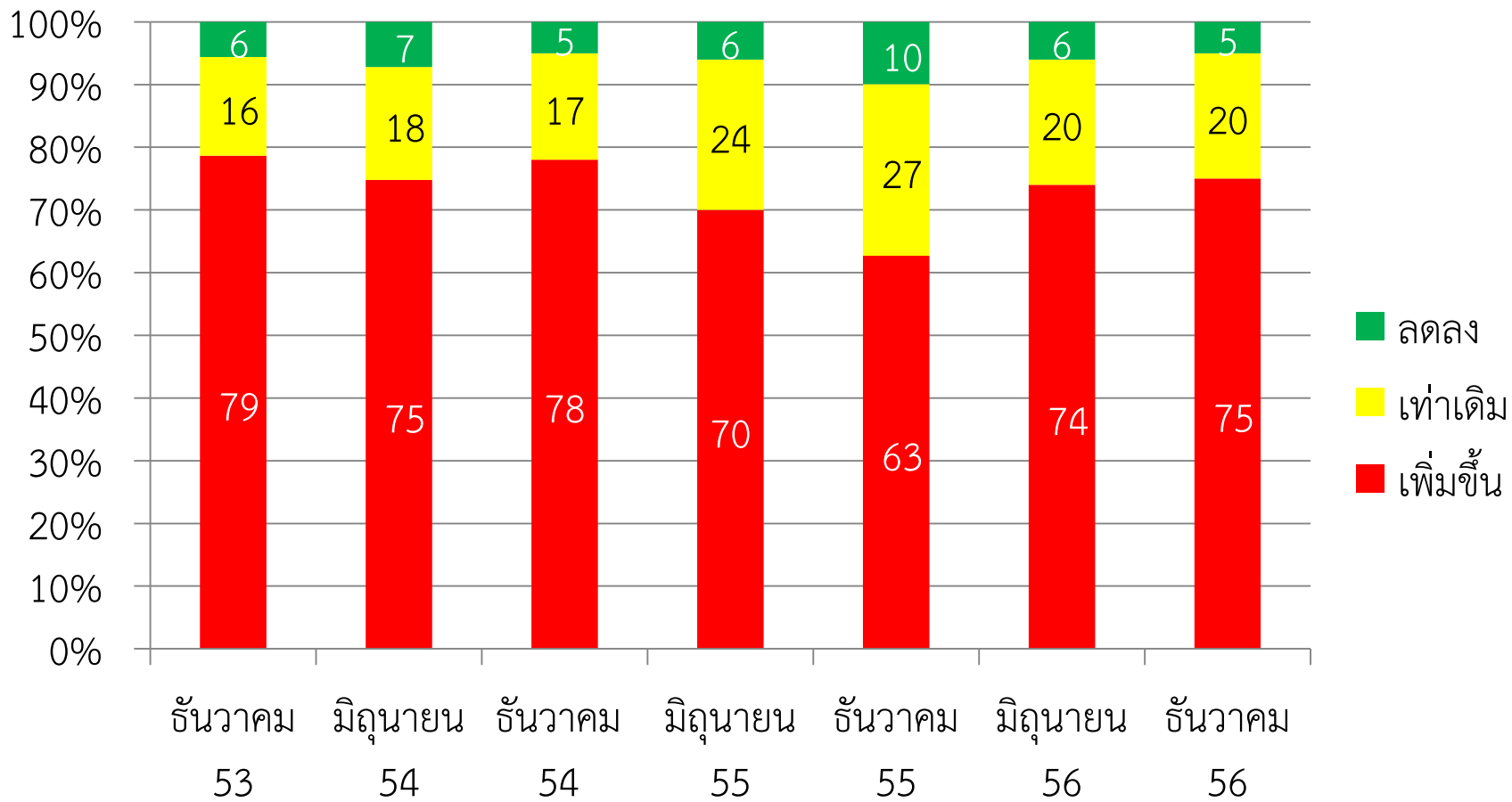
ความรุนแรงของปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน

ความรุนแรงของปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในปัจจุบัน เทียบกับปีที่ผ่านมา

ธันวาคม 2556

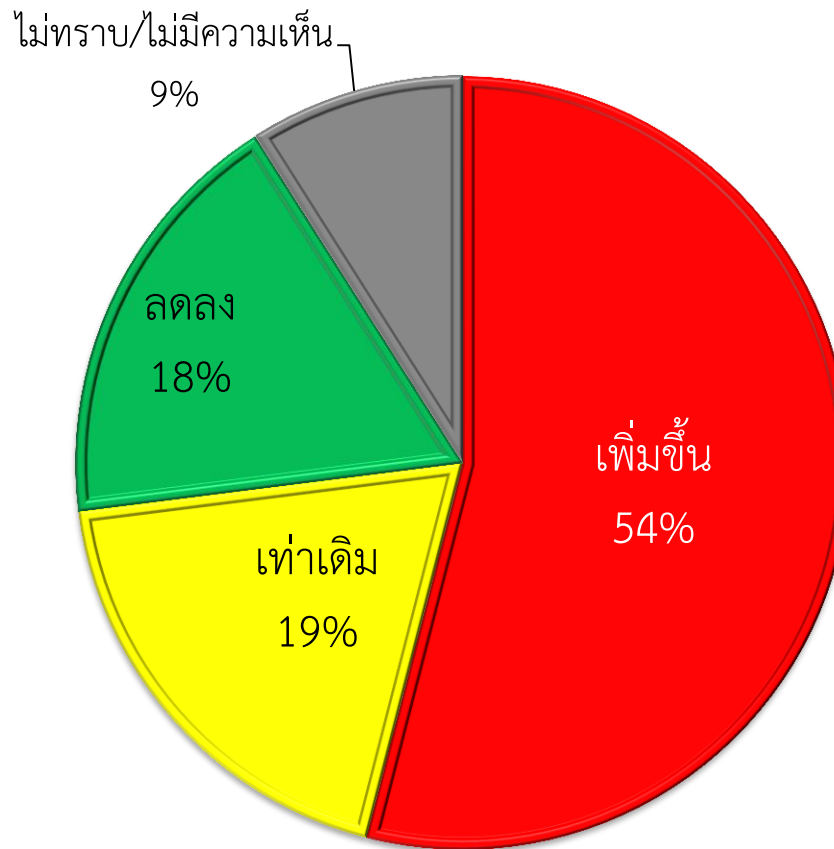


เปรียบเทียบความรุนแรงของปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในปัจจุบัน เทียบกับปีที่ผ่านมา

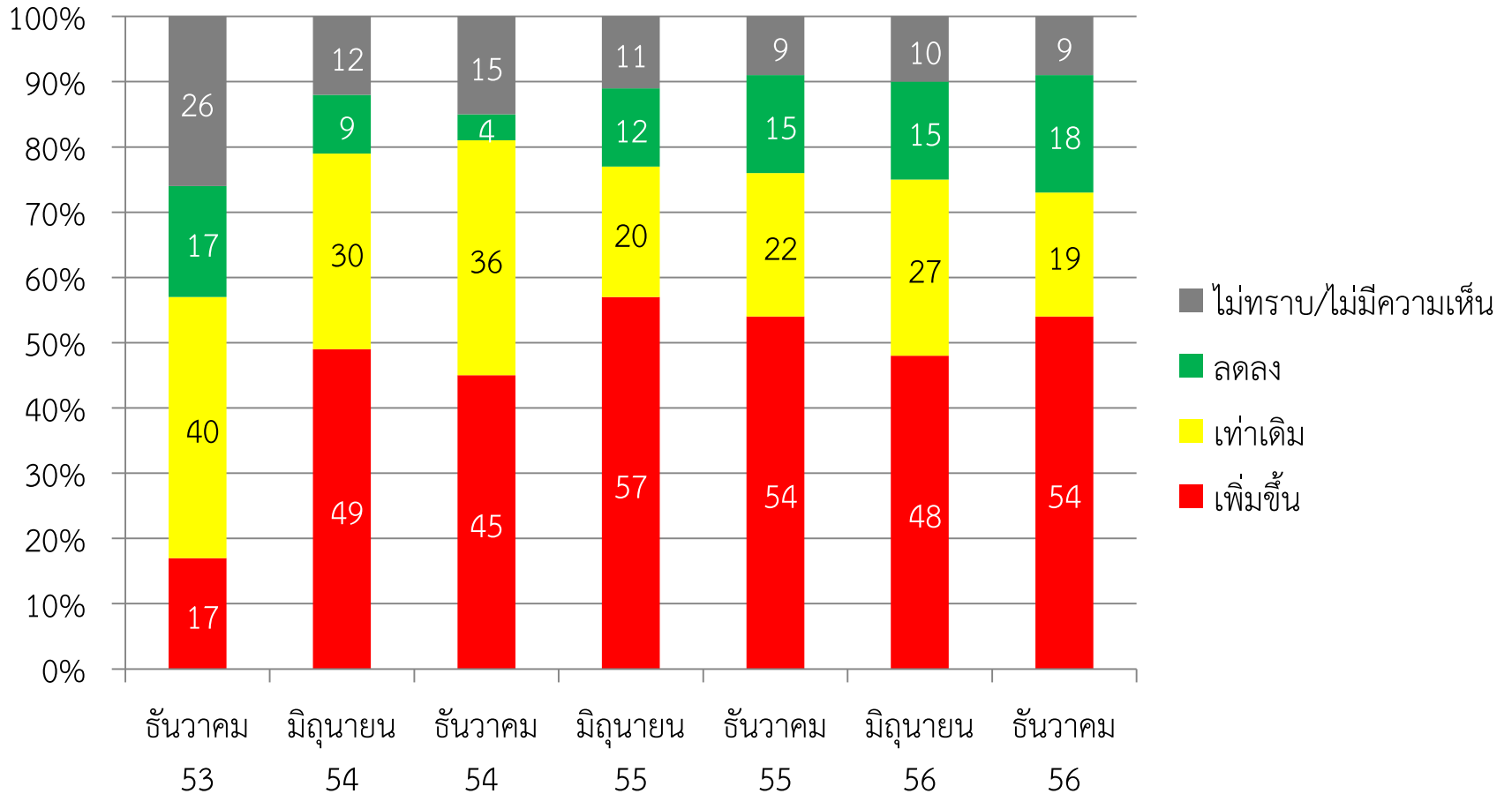


คาดการณ์ความรุนแรงของปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในปีหน้า

ธันวาคม 2556

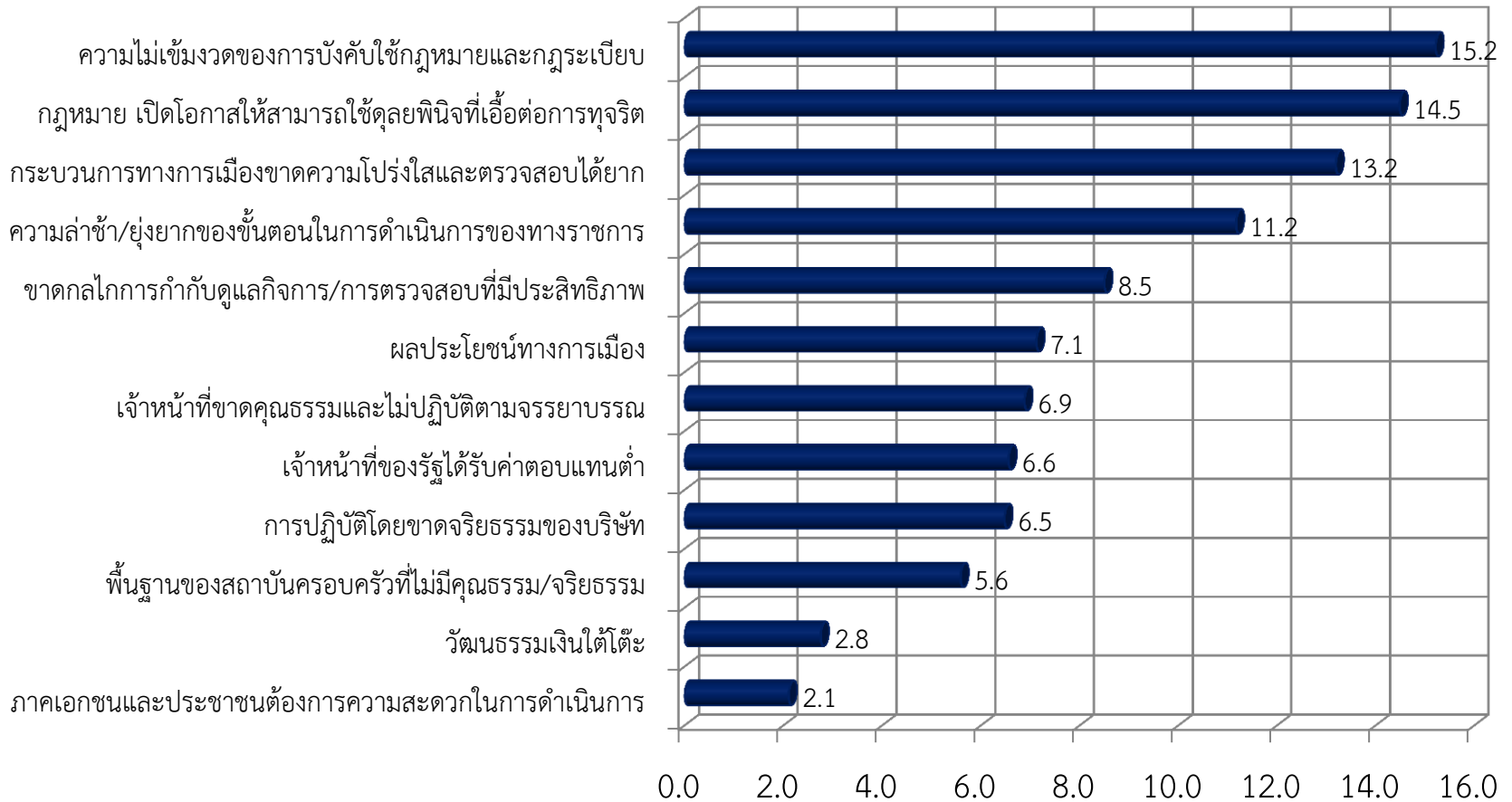


เปรียบเทียบคาดการณ์ความรุนแรงของปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในปีหน้า

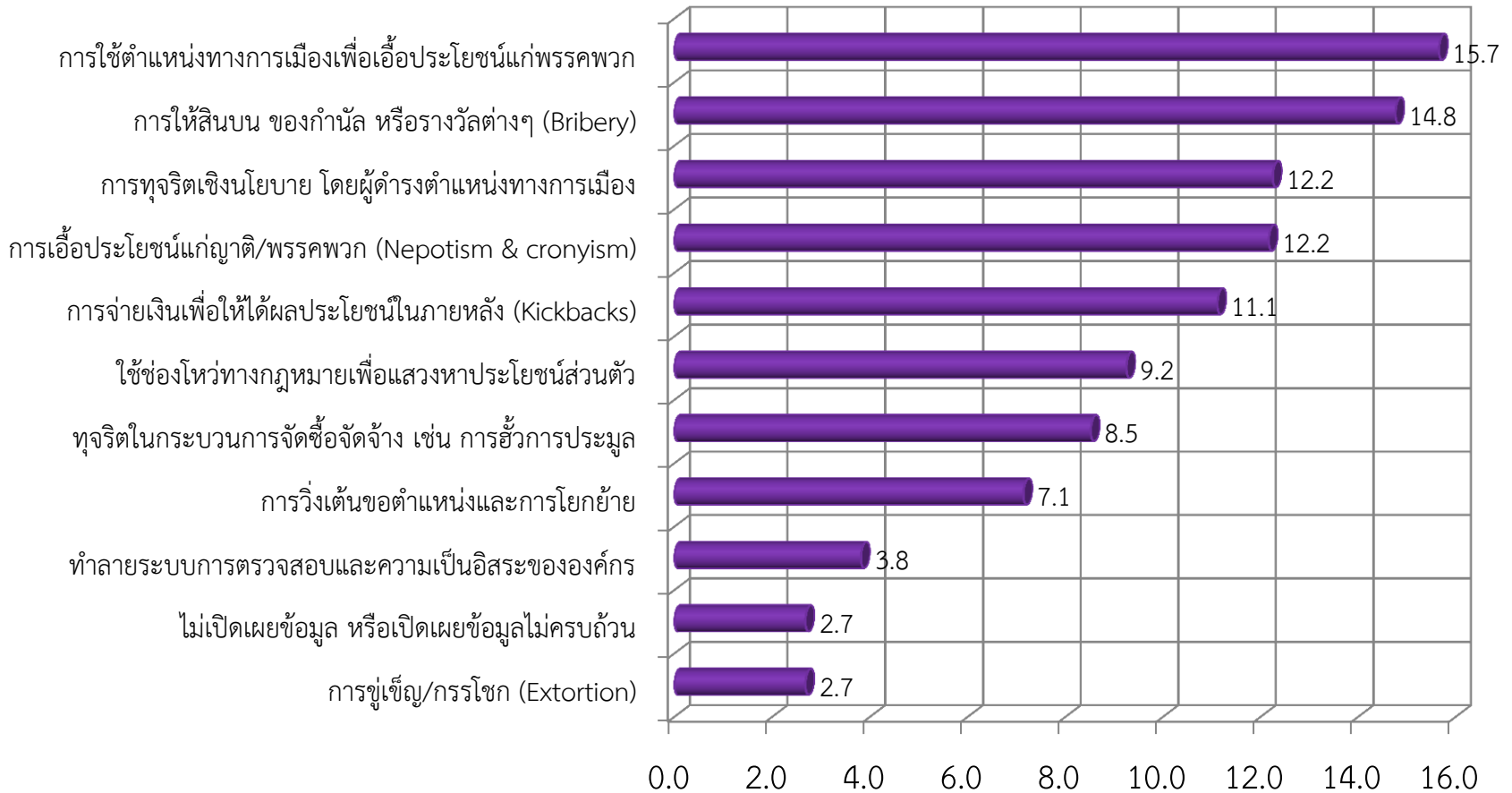


สาเหตุที่สำคัญที่สุดของการเกิดการทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย

(% ผู้ตอบ)



รูปแบบการทุจริตคอร์รัปชันในสังคมไทยที่เกิดขึ้นบ่อยที่สุด (% ผู้ตอบ)

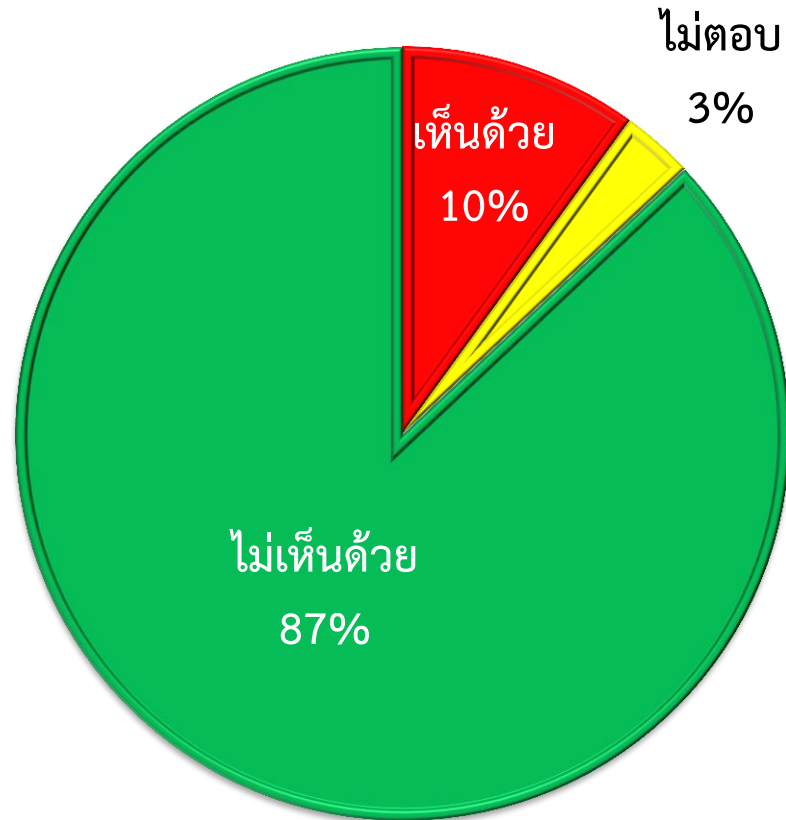


2

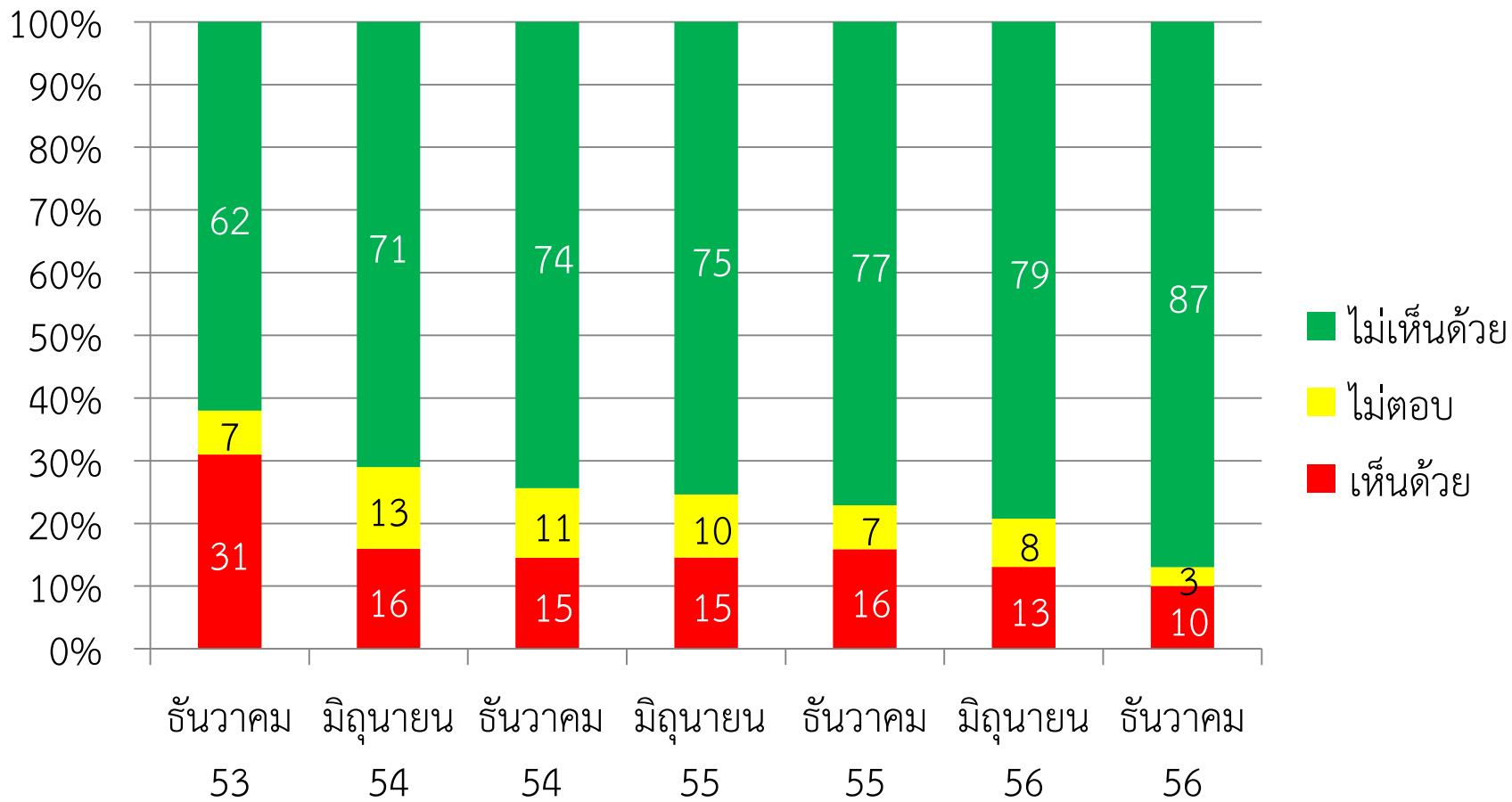
ทัศนคติและจิตสำนึกต่อการทุจริตคอร์รัปชัน

เห็นด้วยหรือไม่ว่า “การทุจริตคอร์รัปชันเป็นเรื่องไกลตัวไม่ได้ เกี่ยวกับตัวเองโดยตรง”

ธันวาคม 2556

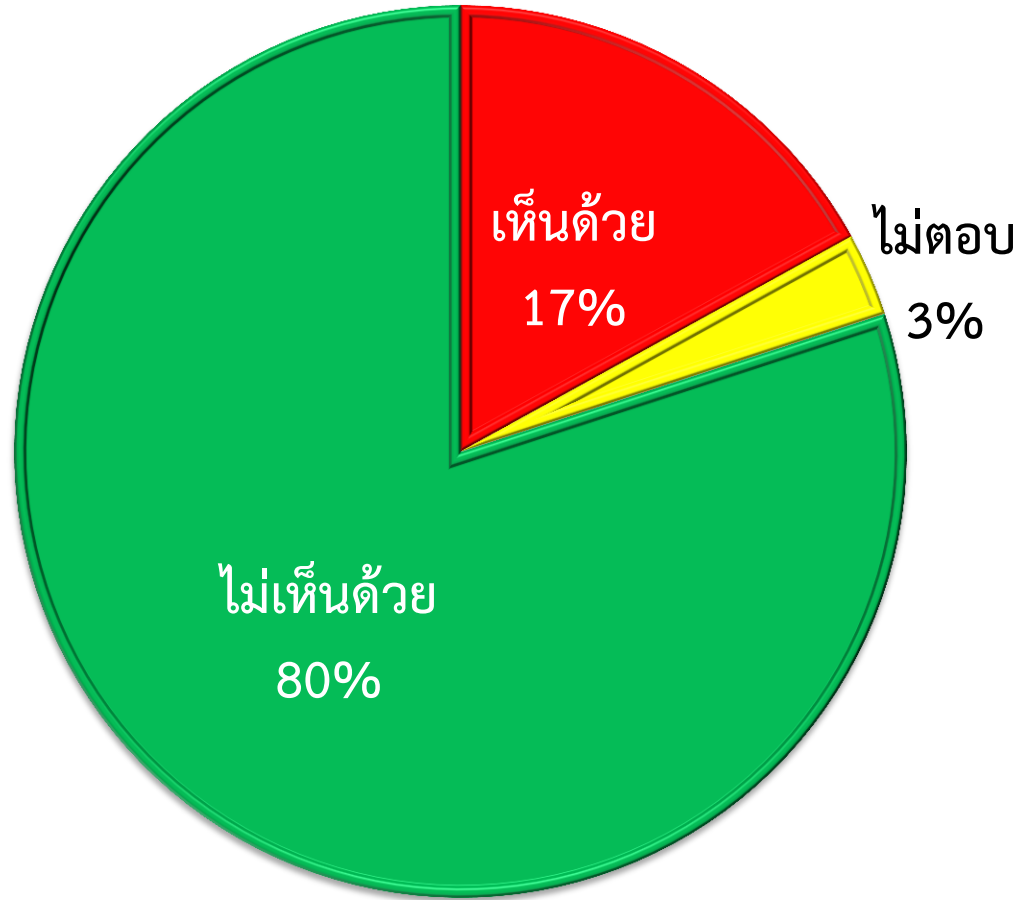


เปรียบเทียบ เห็นด้วยหรือไม่ว่า “การทุจริตคอร์รัปชันเป็นเรื่องไกลตัวไม่ได้เกี่ยวกับตัวเองโดยตรง”

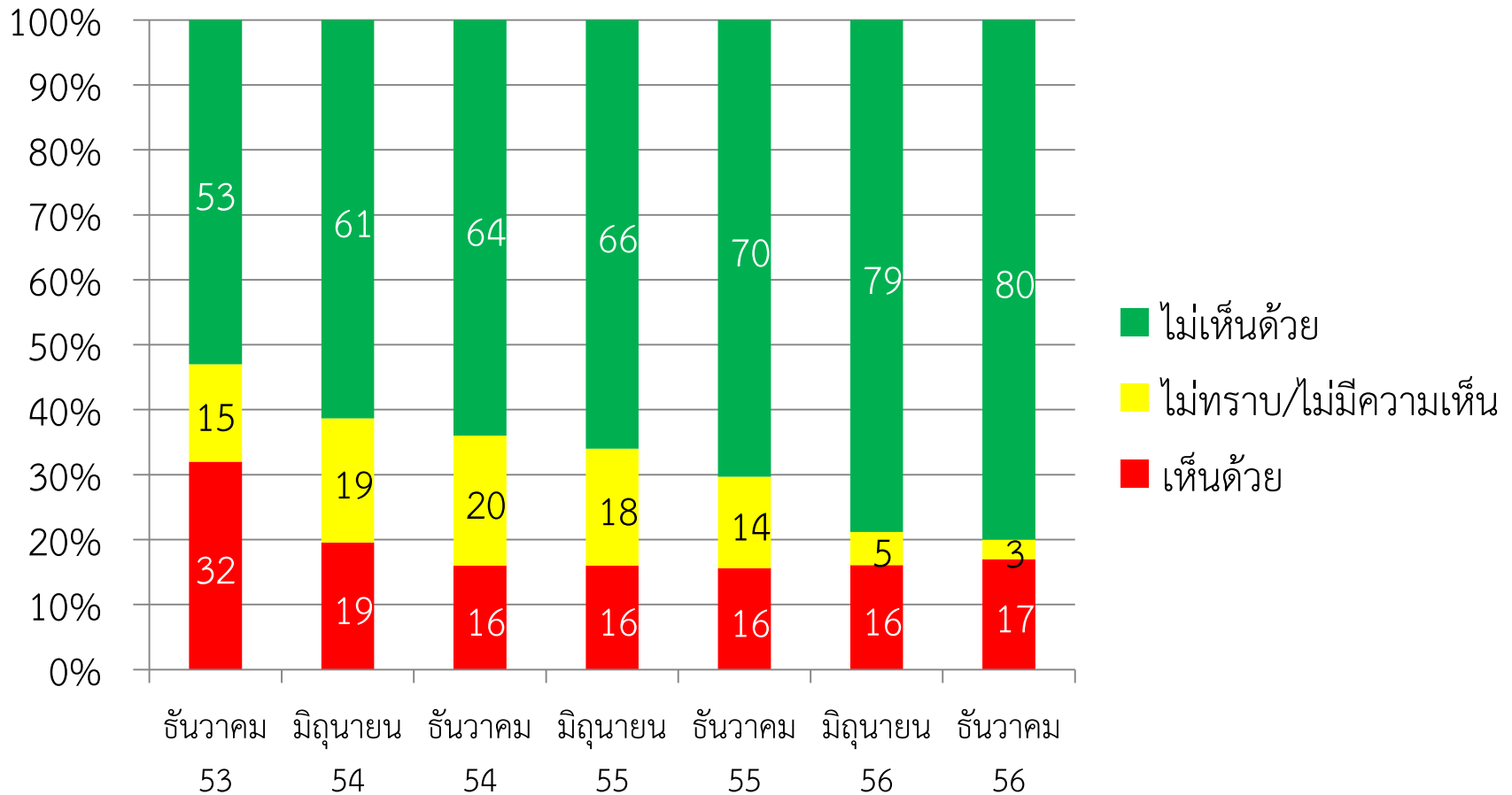


เห็นด้วยหรือไม่ว่า “การที่รัฐบาลทุจริตคอร์รัปชัน
แต่มีผลงานและทำประโยชน์ให้สังคมเป็นเรื่องที่รับได้”

ธันวาคม 2556

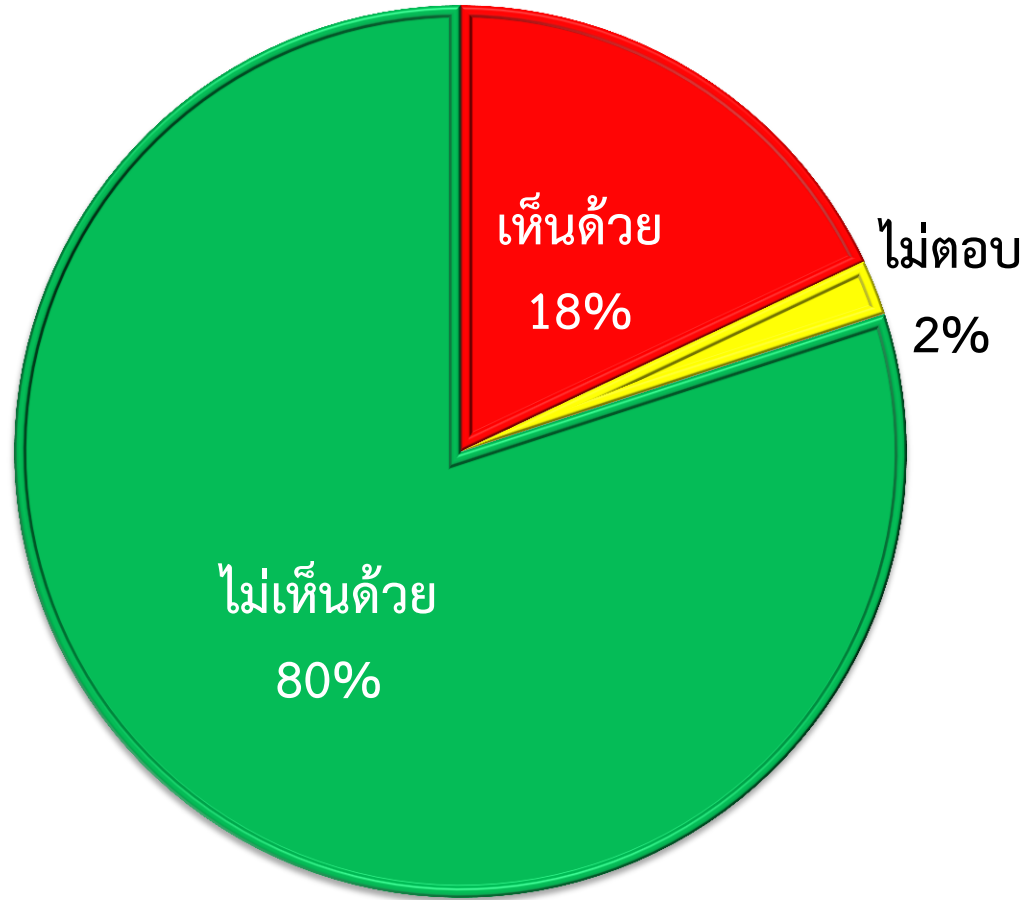


เปรียบเทียบ เห็นด้วยหรือไม่ว่า “การที่รัฐบาลทุจริตคอร์รัปชัน แต่มีผลงานและทำประโยชน์ให้สังคมเป็นเรื่องที่รับได้”

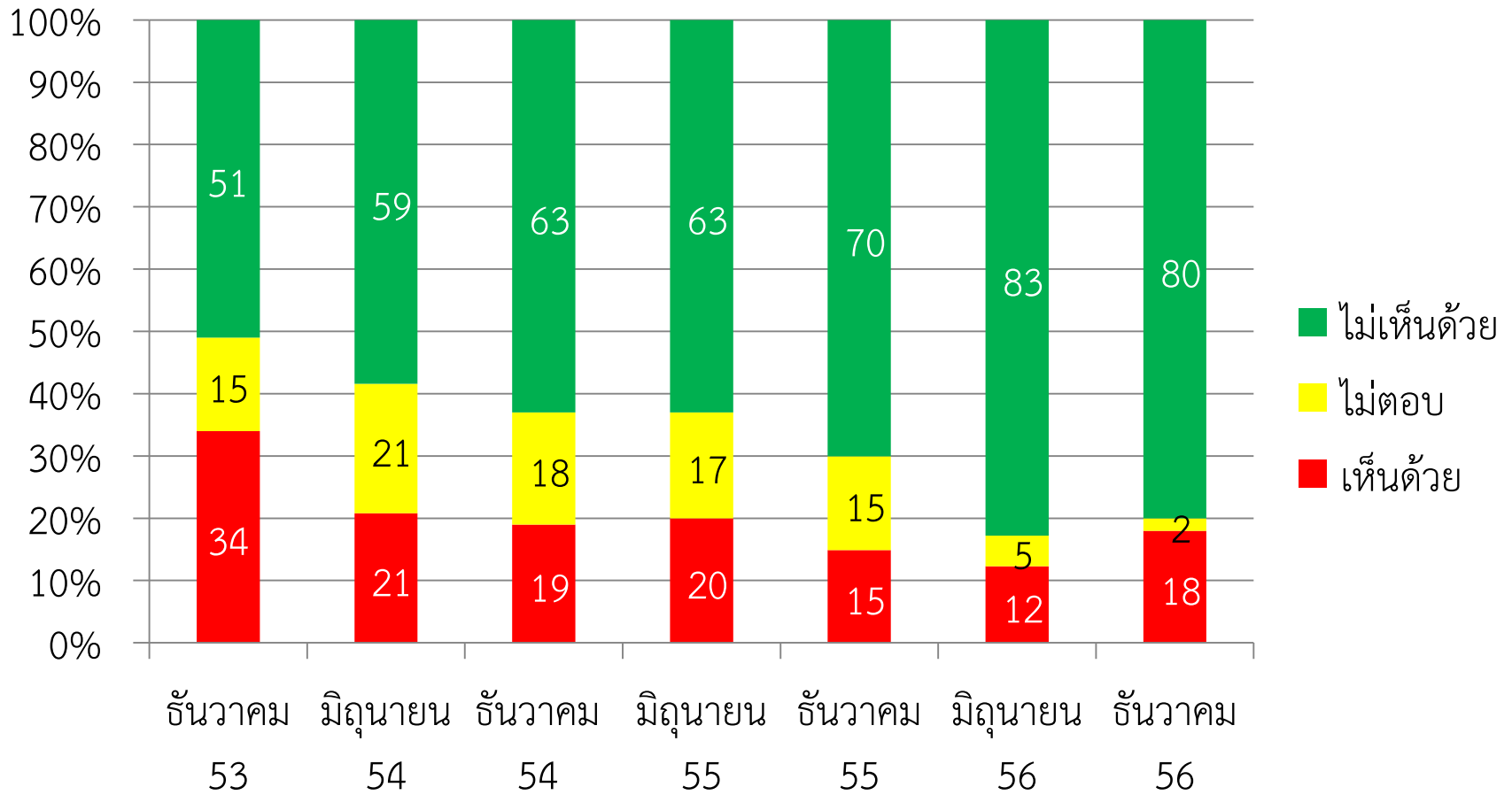


เห็นด้วยหรือไม่ว่า “การให้สินน้ำใจ (เงินพิเศษ) เล็กๆ น้อยๆ แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นเรื่องไม่เสียหาย”

ธันวาคม 2556



เปรียบเทียบ เห็นด้วยหรือไม่ว่า “การให้สินน้ำใจ (เงินพิเศษ) เล็กๆ น้อยๆ แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นเรื่องไม่เสียหาย”



ทัศนคติและจิตสำนึกต่อการทุจริตคอร์รัปชัน

แยกตามช่วงอายุ

เห็นด้วยหรือไม่ว่า “การทุจริตคอร์รัปชันเป็นเรื่องไกลตัว ไม่ได้เกี่ยวกับตัวเองโดยตรง” แบ่งตามช่วงอายุ

	มิถุนายน 2556						ธันวาคม 2556					
	15-20 ปี	21-29 ปี	30-39 ปี	40-49 ปี	50-59 ปี	มากกว่า 60 ปี	15-20 ปี	21-29 ปี	30-39 ปี	40-49 ปี	50-59 ปี	มากกว่า 60 ปี
เห็นด้วย	8	17	15	9	6	7	10	11	12	9	8	4
ไม่ตอบ	3	10	8	9	4	7	0	3	2	4	2	0
ไม่เห็นด้วย	89	73	77	82	90	87	90	86	87	87	90	96
รวม	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

เห็นด้วยหรือไม่ว่า “การที่รัฐบาลทุจริตคอร์รัปชัน
 แต่มีผลงานและทำประโยชน์ให้สังคมเป็นเรื่องที่รับได้” แบ่งตามช่วงอายุ

	มิถุนายน 2556						ธันวาคม 2556					
	15-20 ปี	21-29 ปี	30-39 ปี	40-49 ปี	50-59 ปี	มากกว่า 60 ปี	15-20 ปี	21-29 ปี	30-39 ปี	40-49 ปี	50-59 ปี	มากกว่า 60 ปี
เห็นด้วย	10	19	18	12	11	0	18	17	21	11	10	15
ไม่ตอบ	2	8	6	4	3	0	0	5	2	3	2	0
ไม่เห็นด้วย	88	73	76	84	86	100	82	79	78	86	88	85
รวม	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

เห็นด้วยหรือไม่ว่า “การให้สินน้ำใจ (เงินพิเศษ) เล็กๆ น้อยแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นเรื่องไม่เสียหาย” แยกตามช่วงอายุ

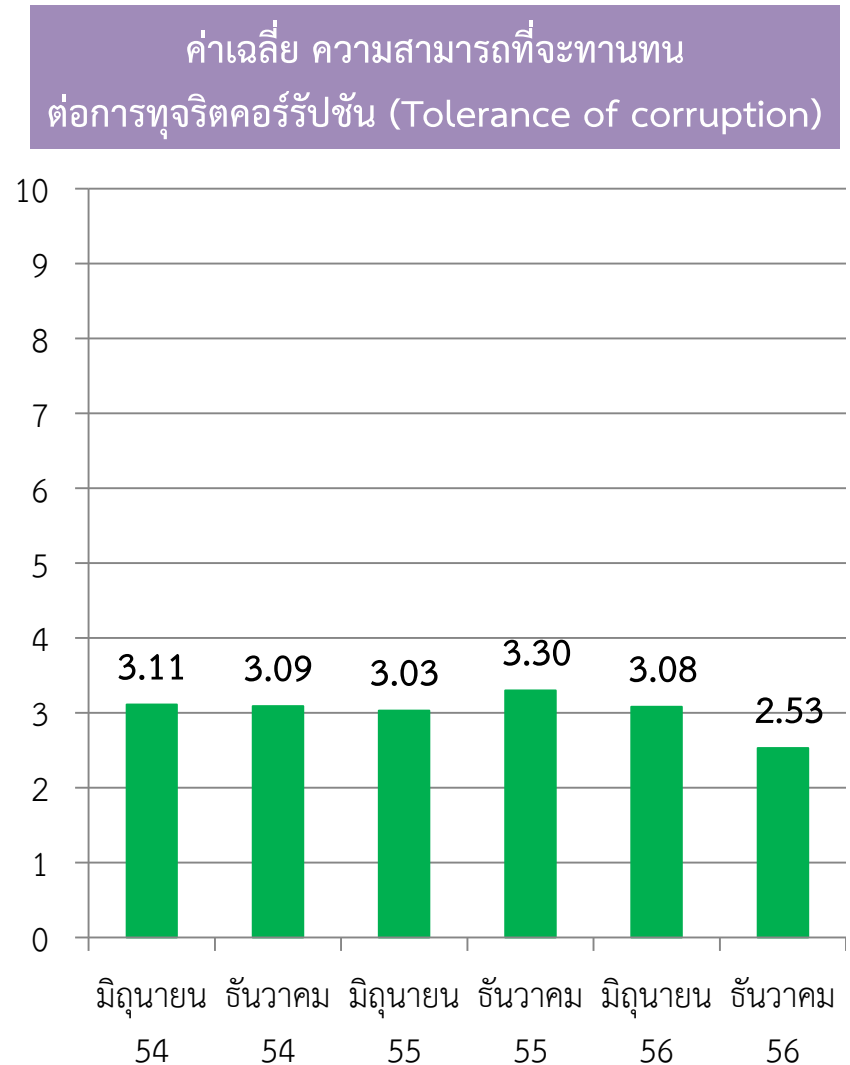
	มิถุนายน 2556						ธันวาคม 2556					
	15-20 ปี	21-29 ปี	30-39 ปี	40-49 ปี	50-59 ปี	มากกว่า 60 ปี	15-20 ปี	21-29 ปี	30-39 ปี	40-49 ปี	50-59 ปี	มากกว่า 60 ปี
เห็นด้วย	11	16	13	8	7	7	22	15	23	12	13	12
ไม่ตอบ	1	6	6	5	4	0	0	3	1	4	2	0
ไม่เห็นด้วย	88	78	82	88	89	93	78	81	76	84	84	88
รวม	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

“ความสามารถที่จะทานทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน” (Tolerance)

ระดับ คะแนน	(ร้อยละ) จำนวน
10	1.4
9	0.3
8	0.5
7	2.3
6	5.0
5	15.8
4	10.4
3	10.6
2	11.2
1	11.8
0	30.7

สามารถทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน

เกลียดการทุจริตคอร์รัปชัน / ไม่สามารถทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน



■ ระดับคะแนน 0 ถึง 10 คะแนน

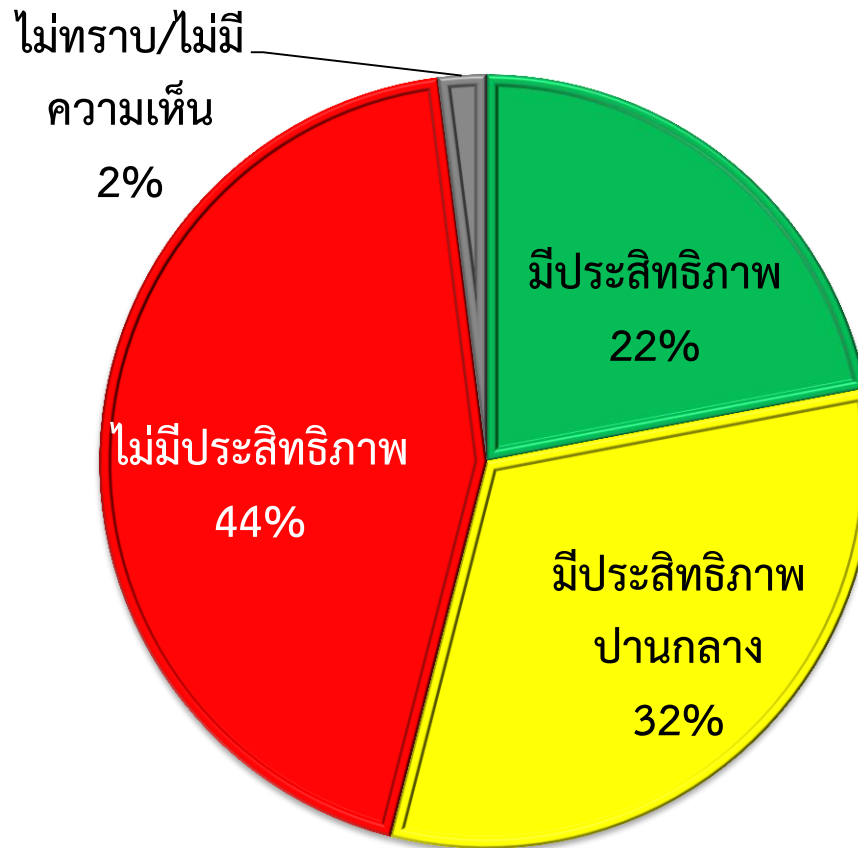
■ 0 หมายถึง เกลียดการทุจริตคอร์รัปชัน / ไม่สามารถทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน, 10 หมายถึง สามารถทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน

3

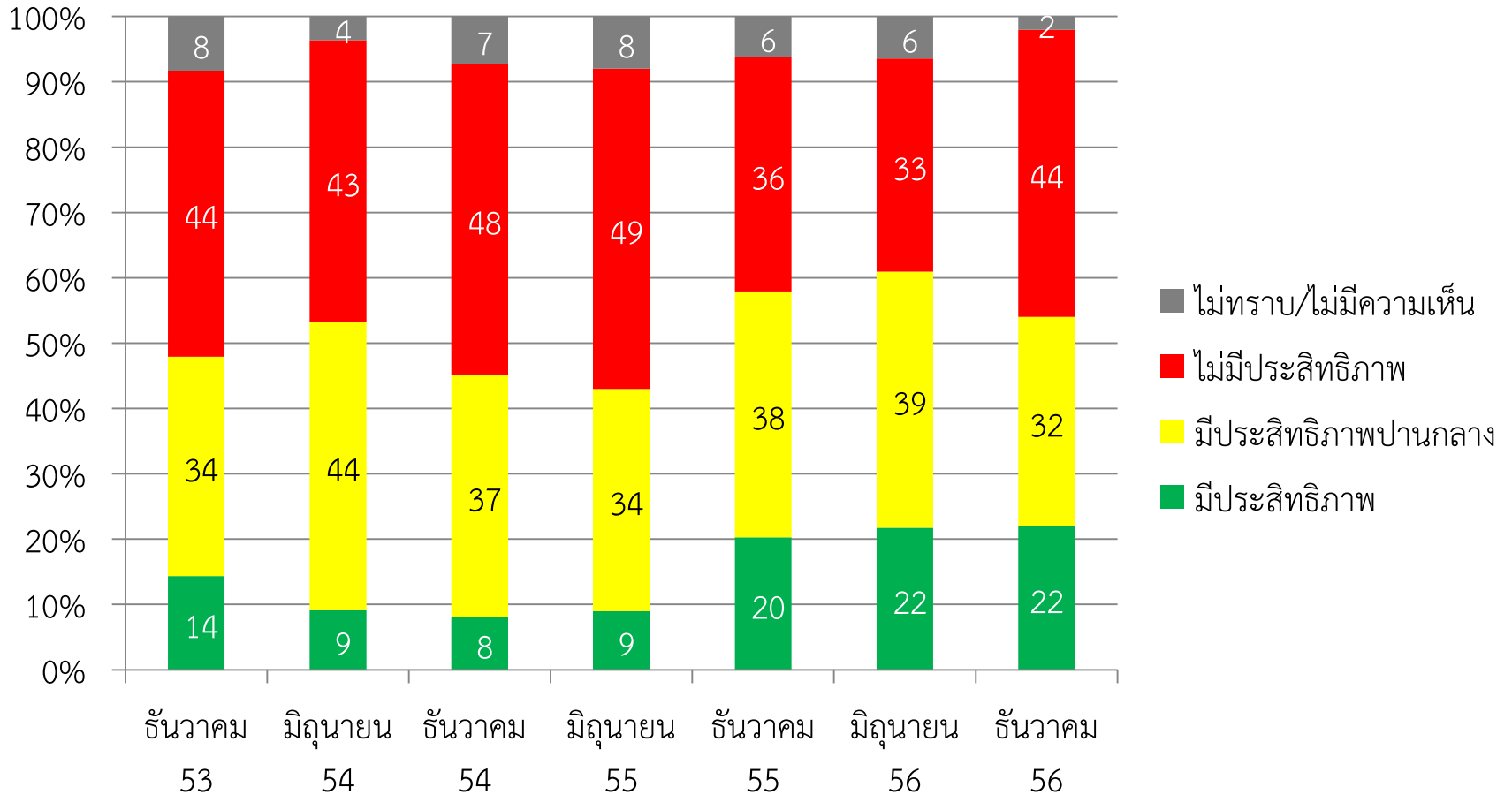
ประสิทธิภาพการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

ประสิทธิภาพการทำงานในการต่อต้านการคอร์รัปชันของ รัฐบาลชุดปัจจุบัน

ธันวาคม 2556

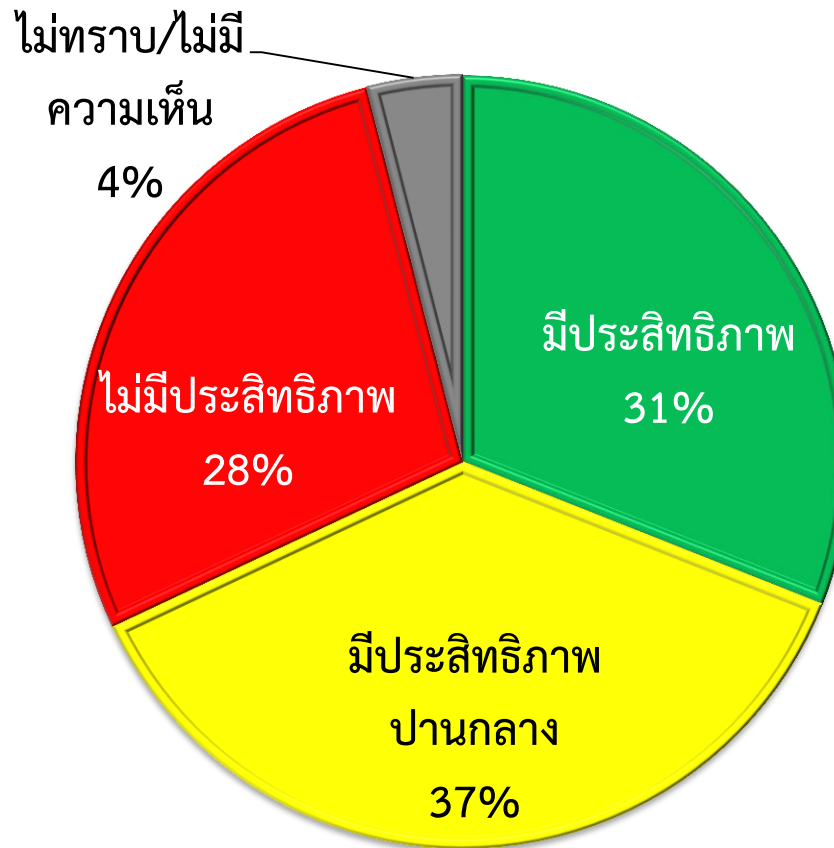


เปรียบเทียบ ประสิทธิภาพการทำงานในการต่อต้านการคอร์รัปชันของ รัฐบาลชุดปัจจุบัน

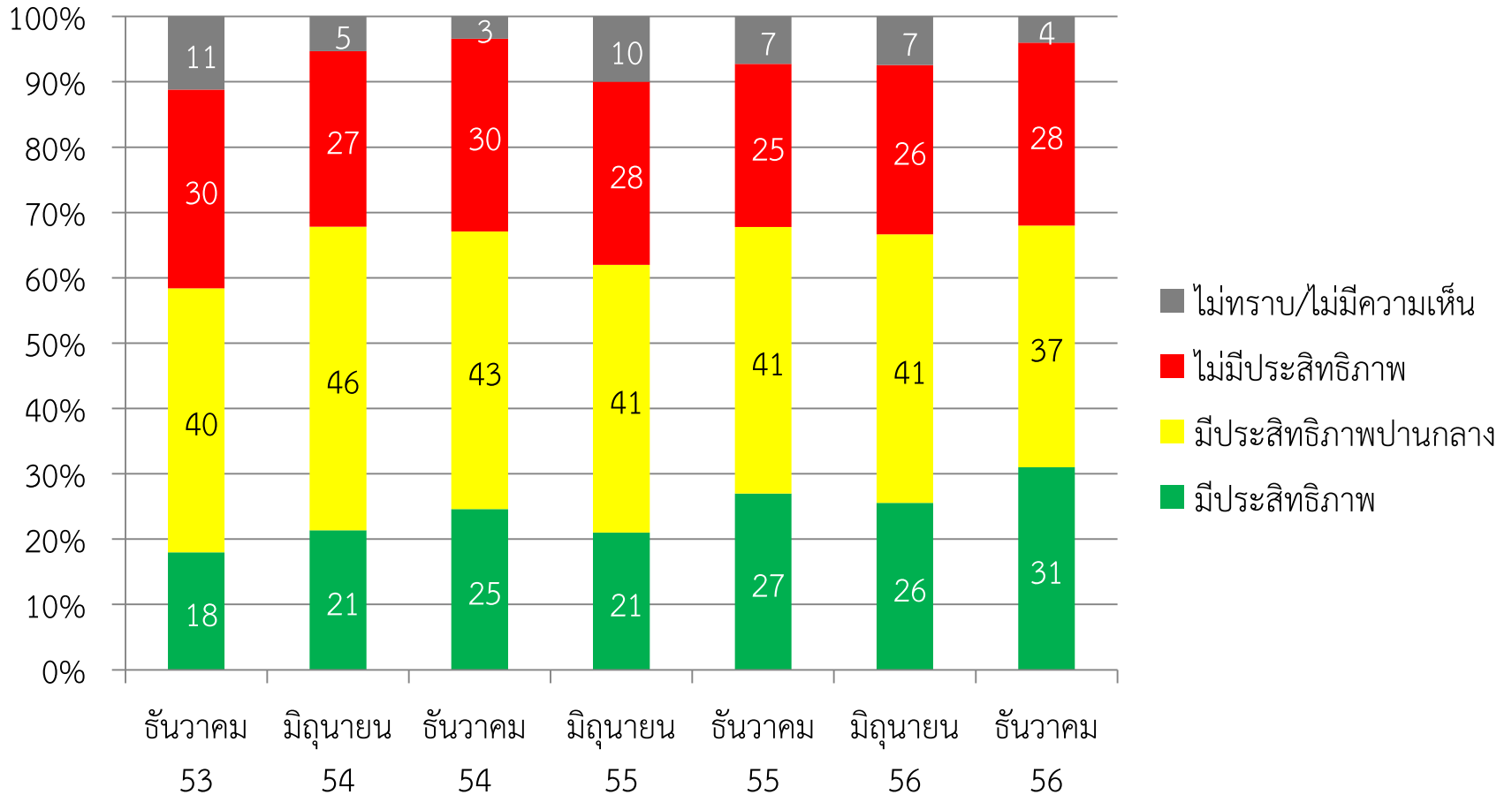


ประสิทธิภาพการทำงานในการต่อต้านการคอร์รัปชันของป.ป.ช.

ธันวาคม 2556



เปรียบเทียบ ประสิทธิภาพการทำงานในการต่อต้านการคอร์รัปชันของ ป.ป.ช.

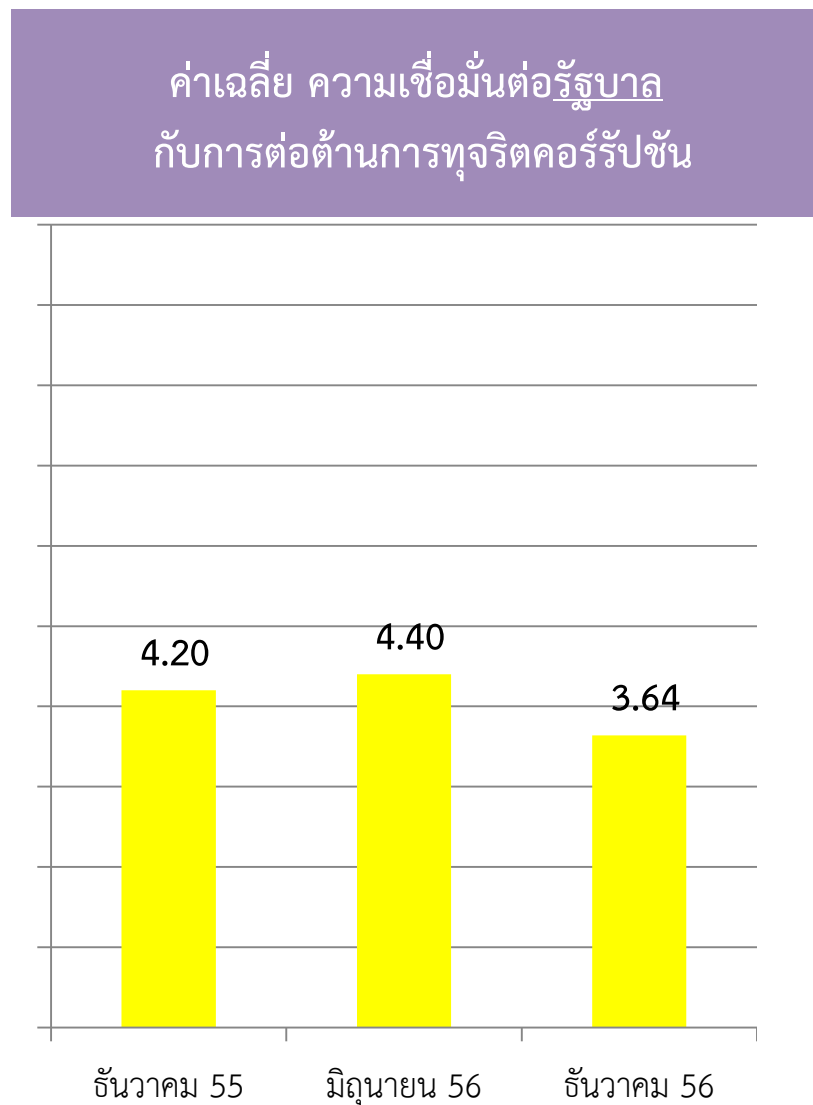


ความเชื่อมั่นต่อรัฐบาลกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

ระดับ คะแนน	(ร้อยละ) ธันวาคม
10	2.0
9	1.1
8	2.8
7	5.6
6	7.4
5	24.4
4	16.3
3	9.5
2	3.9
1	5.3
0	21.8

เชื่อมั่นมากที่สุด

ไม่มีความเชื่อมั่นเลย



■ ระดับคะแนน 0 ถึง 10 คะแนน

■ 0 หมายถึง ไม่มีความเชื่อมั่นเลย, 10 หมายถึง มีความเชื่อมั่นมากที่สุด

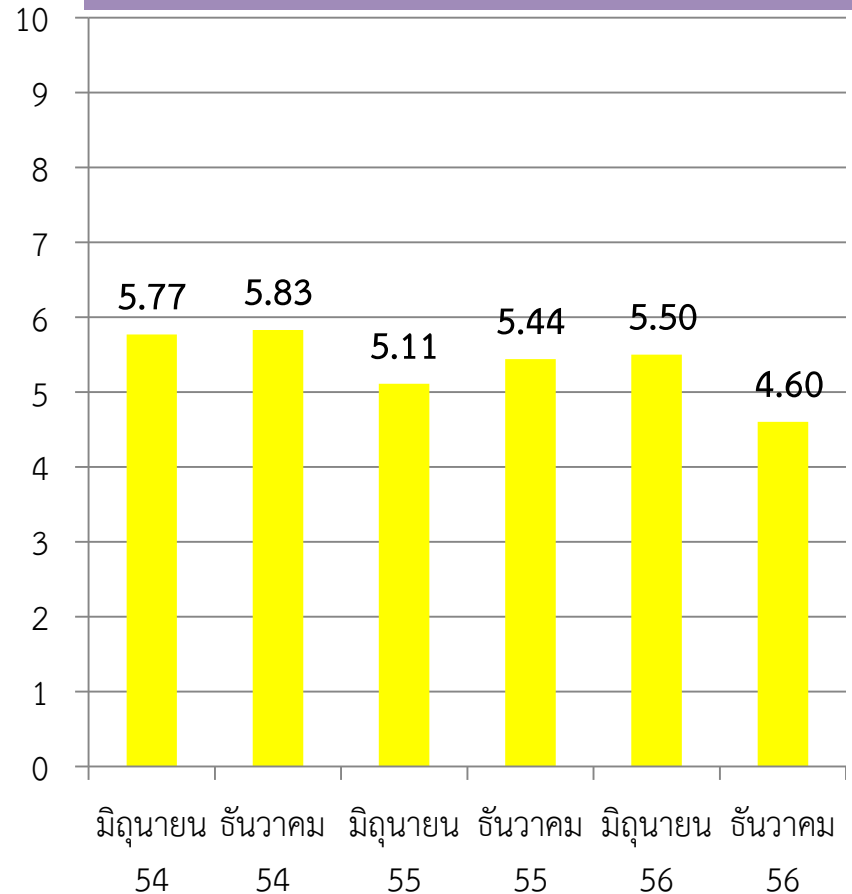
ความเชื่อมั่นต่อสำนักงาน ป.ป.ช. และ องค์กรอิสระอื่นๆ ที่ทำหน้าที่ต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

ระดับ คะแนน	(ร้อยละ) ธันวาคม
10	2.9
9	4.2
8	4.7
7	5.9
6	13.9
5	25.8
4	17.1
3	6.4
2	4.1
1	6.7
0	8.3

เชื่อมั่นมากที่สุด

ไม่มีความเชื่อมั่นเลย

ค่าเฉลี่ย ความเชื่อมั่นต่อสำนักงาน ป.ป.ช. และ
องค์กรอิสระอื่นๆ ที่ทำหน้าที่ต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

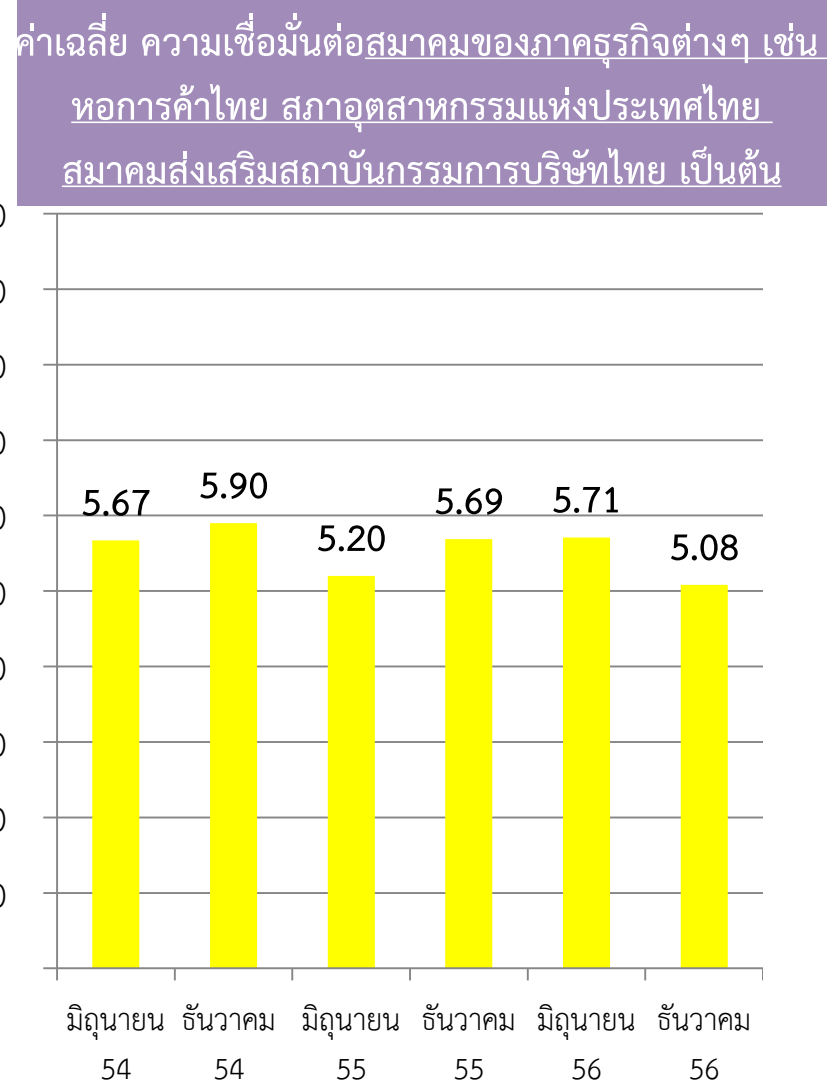


■ ระดับคะแนน 0 ถึง 10 คะแนน

■ 0 หมายถึง ไม่มีความเชื่อมั่นเลย, 10 หมายถึง มีความเชื่อมั่นมากที่สุด

ความเชื่อมั่นต่อสมาคมของภาคธุรกิจต่างๆ เช่น หอการค้าไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
 สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย เป็นต้น กับการช่วยต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

ระดับ คะแนน	(ร้อยละ) ธันวาคม
10 เชื่อมั่นมากที่สุด	4.5
9	3.1
8	4.3
7	12.7
6	17.5
5	23.0
4	13.1
3	7.9
2	5.7
1	3.6
0 ไม่มีความเชื่อมั่นเลย	4.6



- ระดับคะแนน 0 ถึง 10 คะแนน
- 0 หมายถึง ไม่มีความเชื่อมั่นเลย, 10 หมายถึง มีความเชื่อมั่นมากที่สุด

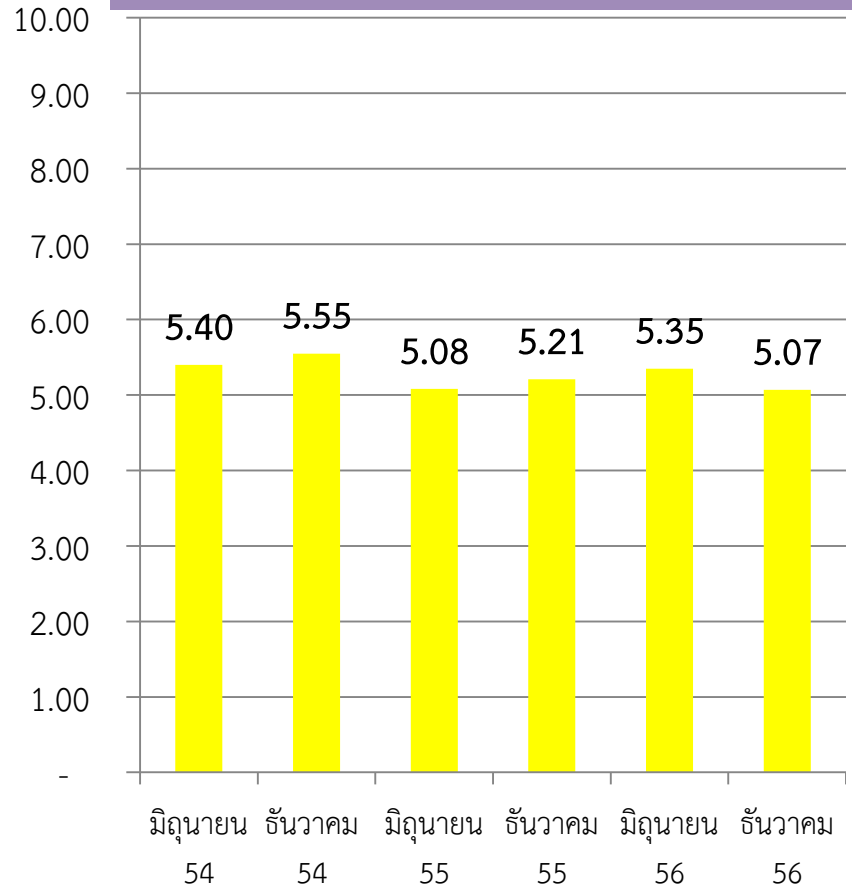
ความเชื่อมั่นต่อผู้ประกอบการกับการช่วยต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

ระดับคะแนน	(ร้อยละ) ธันวาคม	
10	3.3	10.00
9	3.2	9.00
8	6.8	8.00
7	12.8	7.00
6	15.8	6.00
5	22.1	5.00
4	12.8	4.00
3	9.6	3.00
2	5.6	2.00
1	3.8	1.00
0	4.1	-

เชื่อมั่นมากที่สุด

ไม่มีความเชื่อมั่นเลย

ค่าเฉลี่ย ความเชื่อมั่นต่อผู้ประกอบการกับการช่วยต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน



■ ระดับคะแนน 0 ถึง 10 คะแนน

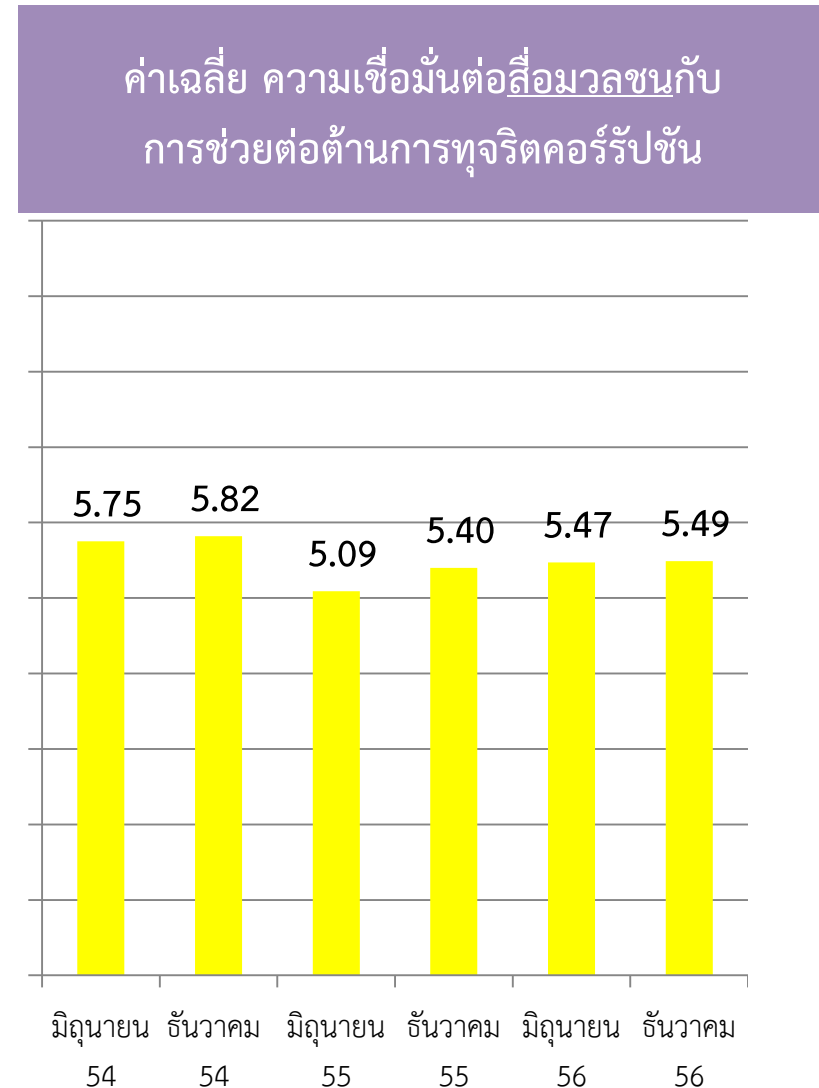
■ 0 หมายถึง ไม่มีความเชื่อมั่นเลย, 10 หมายถึง มีความเชื่อมั่นมากที่สุด

ความเชื่อมั่นต่อสื่อมวลชนกับการช่วยต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

ระดับ คะแนน	(ร้อยละ) ธันวาคม	
10	4.4	10.00
9	6.1	9.00
8	8.6	8.00
7	13.5	7.00
6	17.3	6.00
5	21.6	5.00
4	10.3	4.00
3	7.4	3.00
2	4.5	2.00
1	2.3	1.00
0	4.0	-

เชื่อมั่นมากที่สุด

ไม่มีความเชื่อมั่นเลย



■ ระดับคะแนน 0 ถึง 10 คะแนน

■ 0 หมายถึง ไม่มีความเชื่อมั่นเลย, 10 หมายถึง มีความเชื่อมั่นมากที่สุด

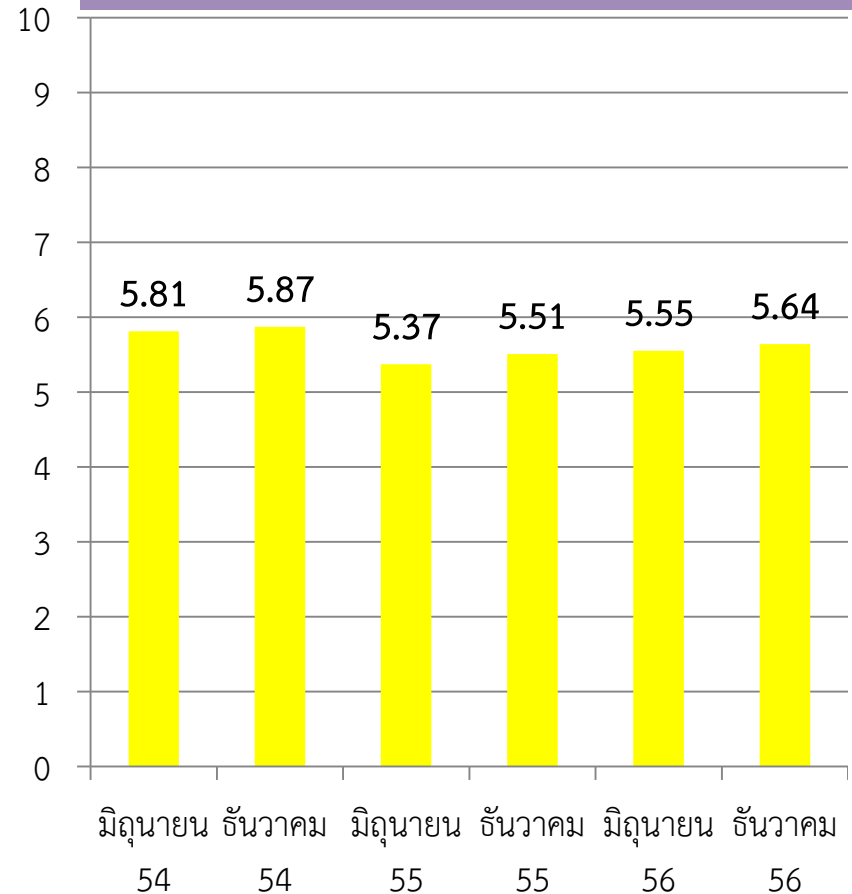
ความเชื่อมั่นต่อภาคประชาชนกับการช่วยต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

ระดับ คะแนน	(ร้อยละ) จำนวน
10	7.8
9	5.9
8	8.3
7	11.2
6	16.6
5	23.8
4	9.8
3	6.2
2	4.4
1	2.5
0	3.5

เชื่อมั่นมากที่สุด

ไม่มีความเชื่อมั่นเลย

ค่าเฉลี่ย ความเชื่อมั่นต่อภาคประชาชนกับการช่วยต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน



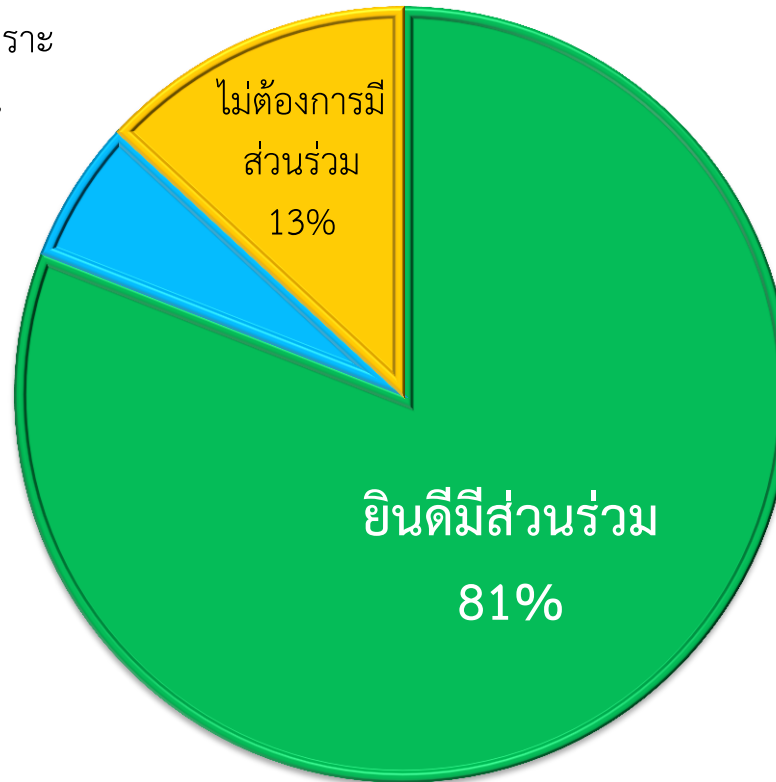
■ ระดับคะแนน 0 ถึง 10 คะแนน

■ 0 หมายถึง ไม่มีความเชื่อมั่นเลย, 10 หมายถึง มีความเชื่อมั่นมากที่สุด

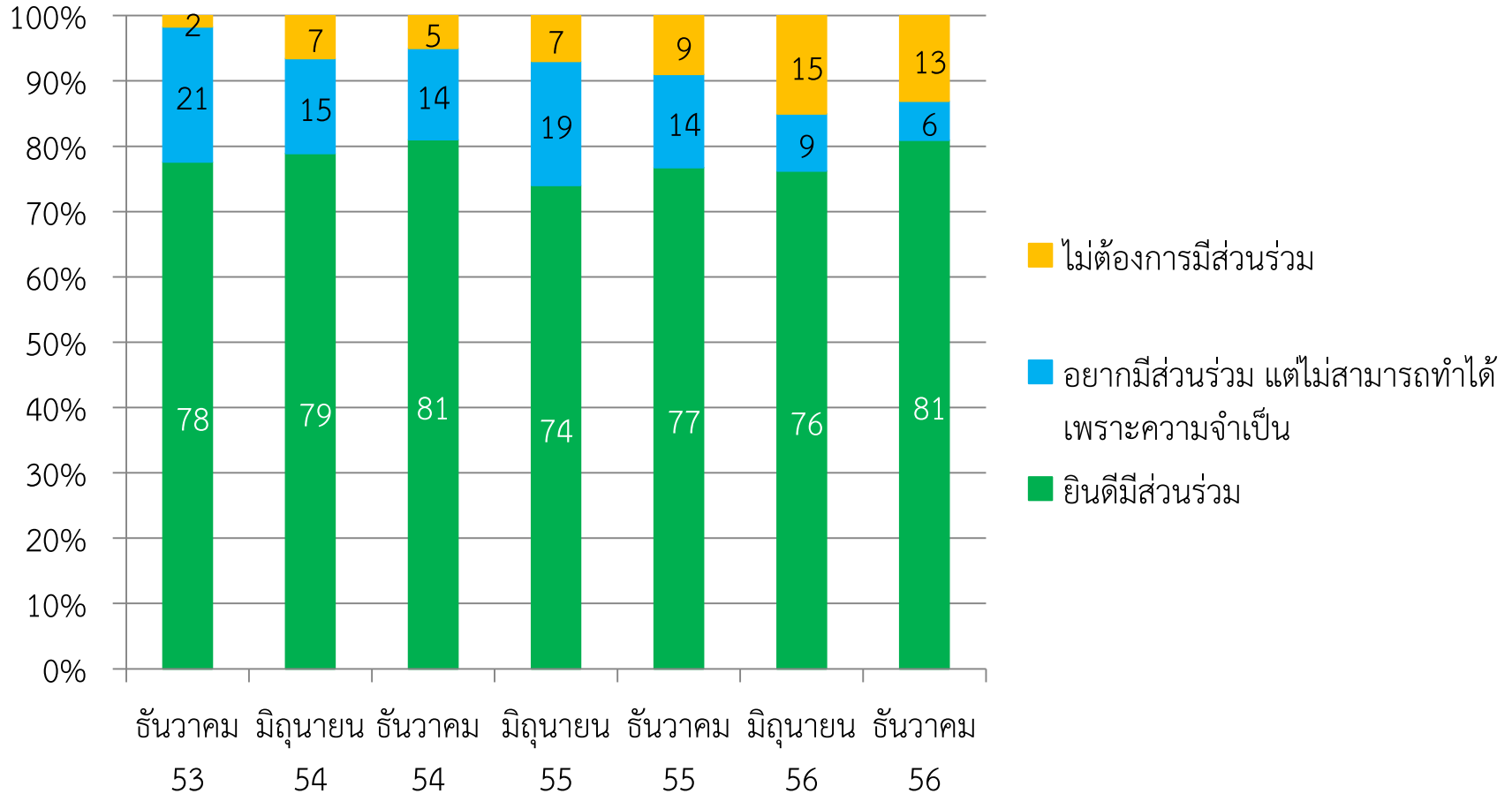
การมีส่วนร่วมในการป้องกันต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

ธันวาคม 2556

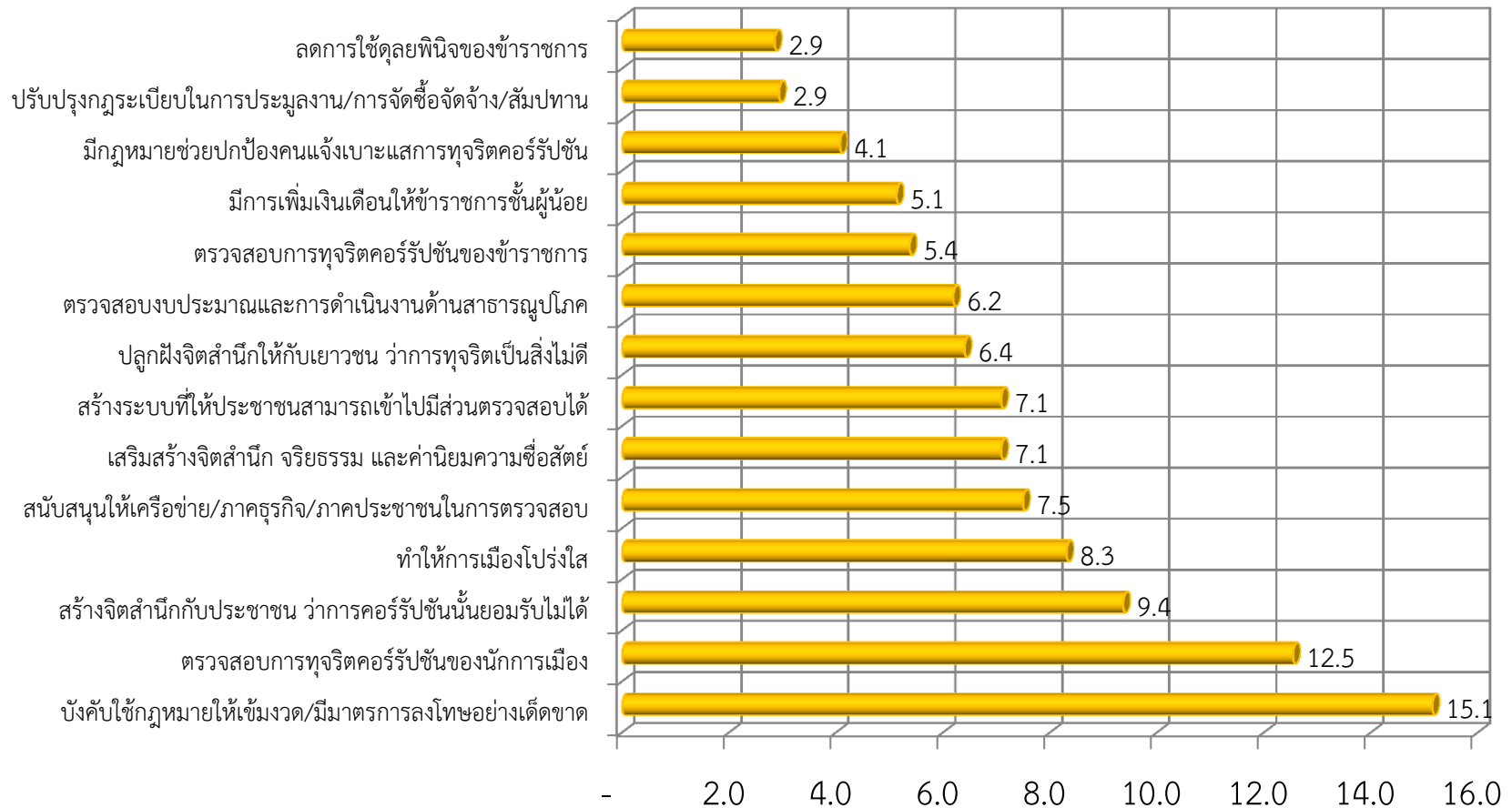
อยากมีส่วนร่วม แต่ไม่สามารถทำได้เพราะ
ความจำเป็น
6%



เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการป้องกันต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน



เรื่องสำคัญที่ต้องการให้รัฐบาลดำเนินการโดยด่วนที่สุด เพื่อต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน (% ผู้ตอบ)



4

ดัชนีสถานการณ์คอร์รัปชันไทย

เดือนธันวาคม 2556

วิธีการอ่านค่าดัชนีสถานการณ์คอร์รัปชันไทย

เป็นคะแนน 0-100 คะแนน

ประเทศได้คะแนน 0 หมายถึงมีการคอร์รัปชันรุนแรงที่สุด

ส่วนประเทศได้คะแนน 100 หมายถึงไม่มีการคอร์รัปชันเลย

ช่วงคะแนน	คำอธิบาย
0	รุนแรงมากที่สุด
1-20	รุนแรงมาก
21-40	รุนแรง
41-60	ปานกลาง
61-80	รุนแรงน้อย
81-99	รุนแรงน้อยที่สุด
100	ไม่มีการคอร์รัปชันเลย

การให้คะแนนของการวัดแนวโน้มการเปรียบเทียบ สถานการณ์ปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา

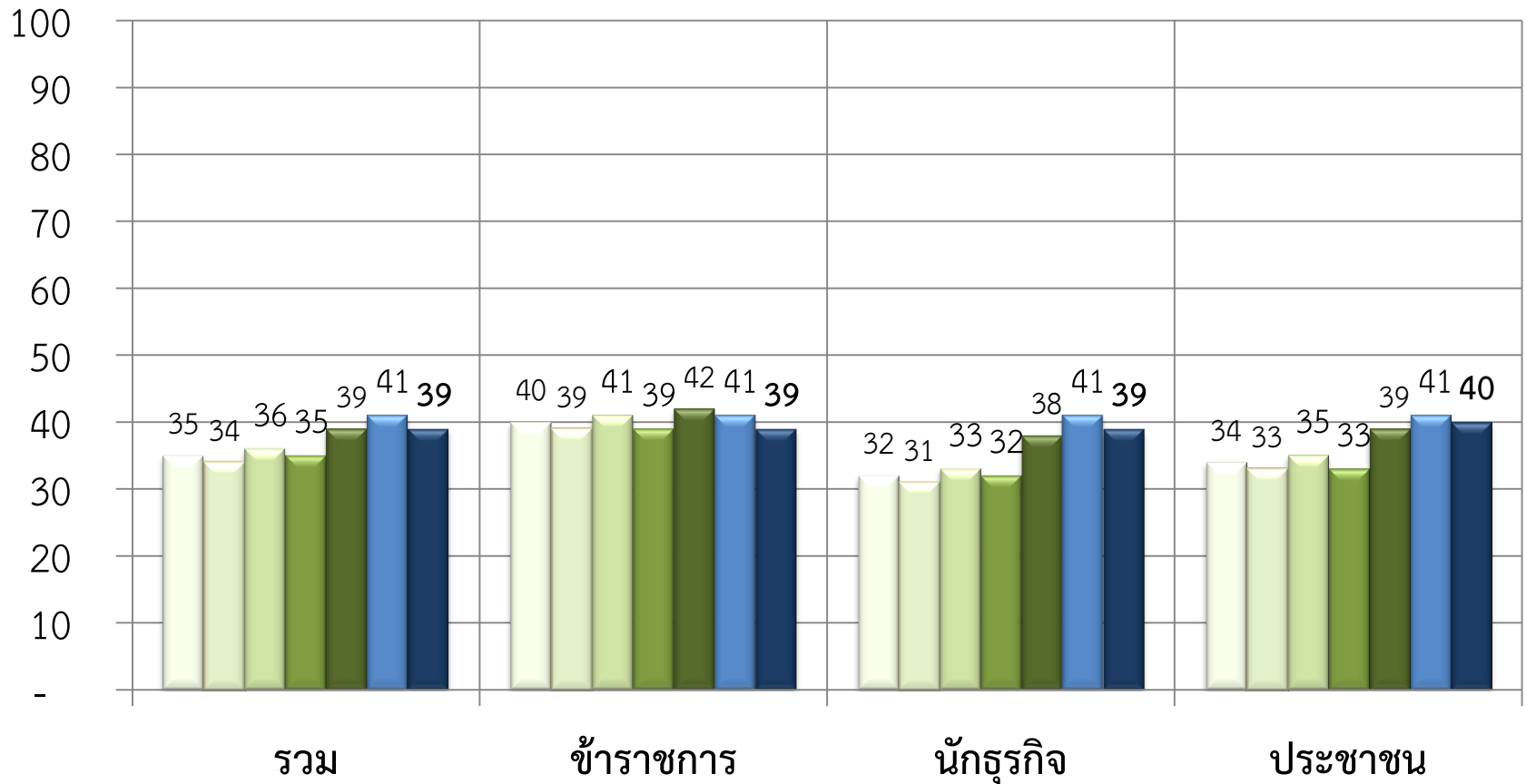
ช่วงคะแนน	คำอธิบาย
0	ปรับตัวแย่ลงมากที่สุด
1-20	ปรับตัวแย่ลงมาก
21-40	ปรับตัวแย่ลง
41-60	ไม่เปลี่ยนแปลง
61-80	ปรับตัวดีขึ้นมาก
81-100	ปรับตัวดีที่สุดในถึงไม่มีปัญหาเลย

ดัชนีสถานการณั้คอร์รัปชันไทย

	มิถุนายน 2556				ธันวาคม 2556			
	ข้าราชการ	นักธุรกิจ	ประชาชน	รวม	ข้าราชการ	นักธุรกิจ	ประชาชน	รวม
ดัชนีสถานการณั้ คอร์รัปชันไทย (Thai CSI)	41	41	41	41	39	39	40	39
ดัชนีสถานการณั้ คอร์รัปชันไทยใน ปัจจุบัน	40	39	39	40	39	38	39	38
ดัชนีแนวโน้มนั้ สถานการณั้ คอร์รัปชันไทย	42	42	42	42	40	40	41	40

ดัชนีสถานการณ์คอร์รัปชันไทย (Thai CSI)

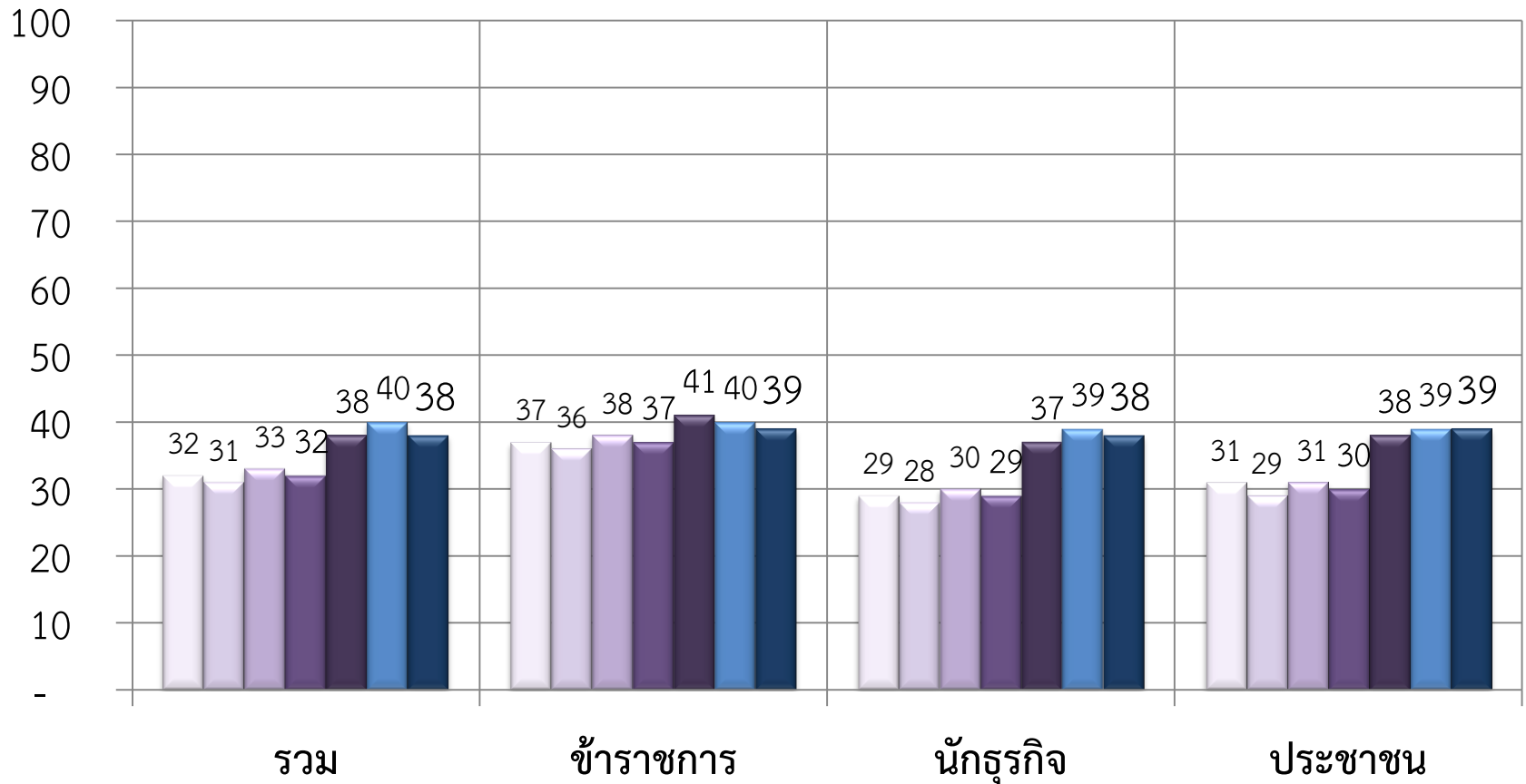
■ ธันวาคม 2553
 ■ มิถุนายน 2554
 ■ ธันวาคม 2554
 ■ มิถุนายน 2555
■ ธันวาคม 2555
 ■ มิถุนายน 2556
 ■ ธันวาคม 2556



0 หมายถึงมีการคอร์รัปชันรุนแรงที่สุด , 100 หมายถึงมีการคอร์รัปชันไม่รุนแรงเลย

ดัชนีสถานการณ์คอร์รัปชันไทยในปัจจุบัน

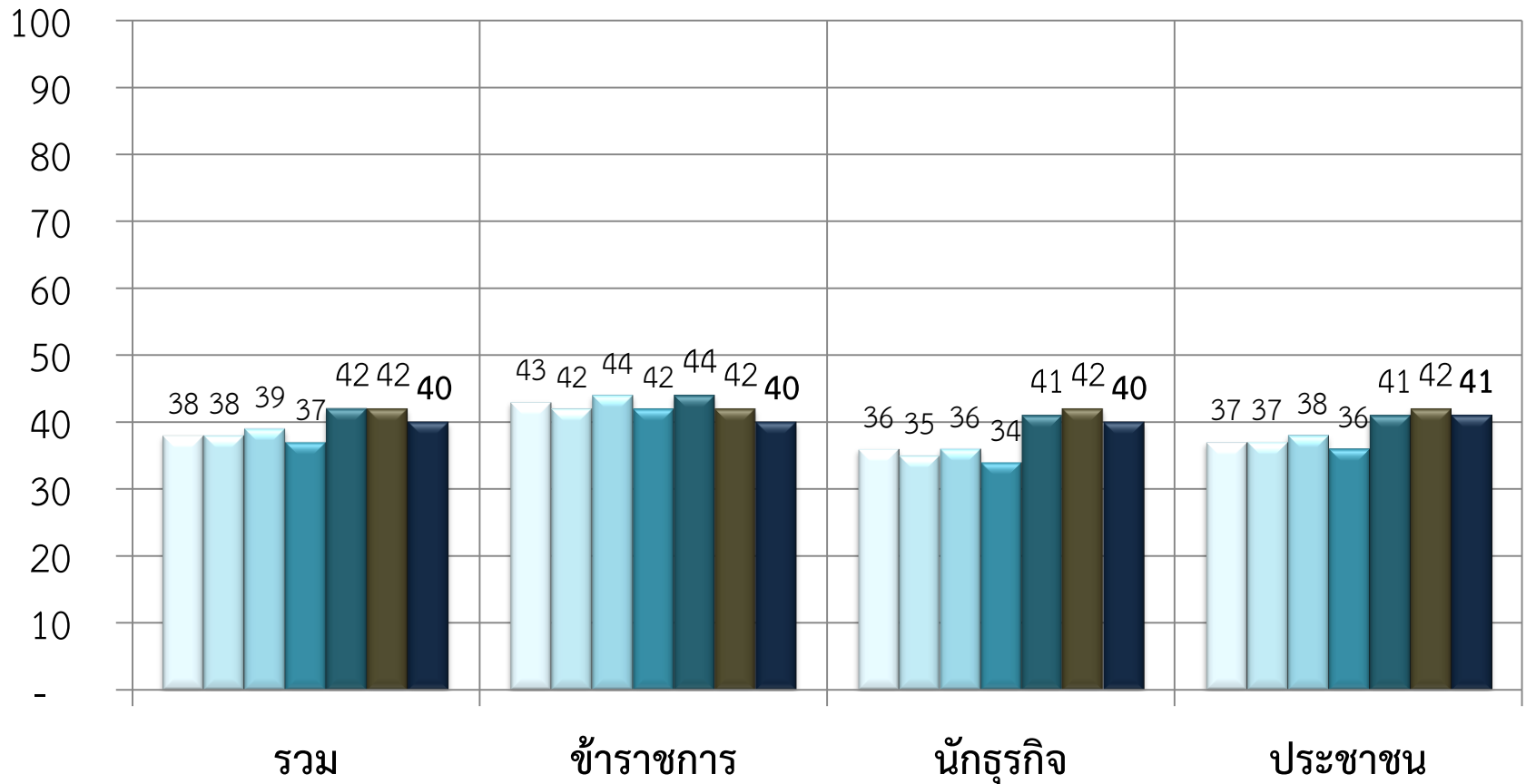
ธันวาคม 2553
 มิถุนายน 2554
 ธันวาคม 2554
 มิถุนายน 2555
 ธันวาคม 2555
 มิถุนายน 2556
 ธันวาคม 2556



0 หมายถึงมีการคอร์รัปชันรุนแรงที่สุด , 100 หมายถึงมีการคอร์รัปชันไม่รุนแรงเลย

ดัชนีแนวโน้มสถานการณ์คอร์รัปชันไทย

■ ธันวาคม 2553
 ■ มิถุนายน 2554
 ■ ธันวาคม 2554
 ■ มิถุนายน 2555
■ ธันวาคม 2555
 ■ มิถุนายน 2556
 ■ ธันวาคม 2556



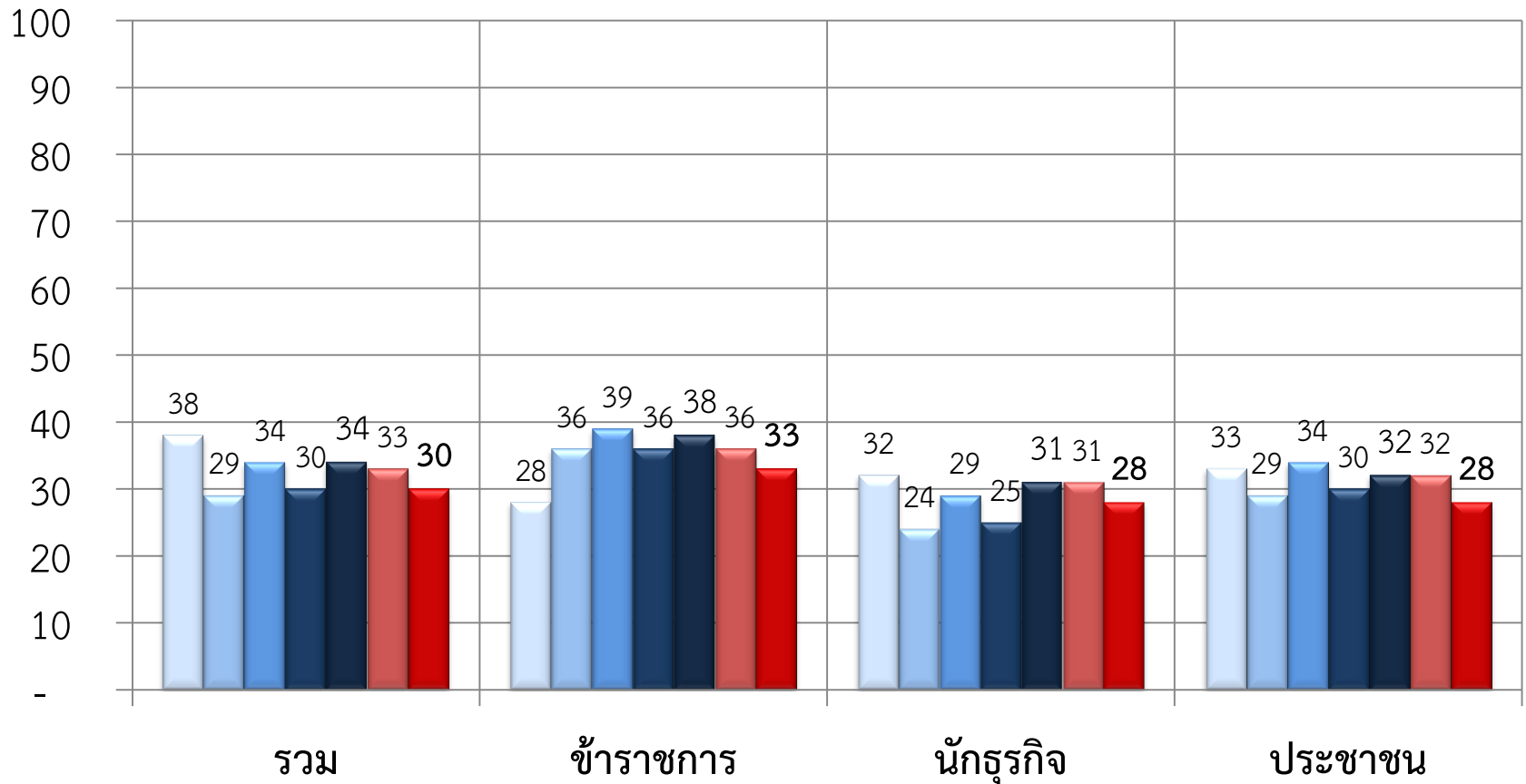
0 หมายถึงมีการคอร์รัปชันรุนแรงที่สุด , 100 หมายถึงมีการคอร์รัปชันไม่รุนแรงเลย

ดัชนีสถานการณ์คอร์รัปชันไทย 4 หมวด

	มิถุนายน 2556				ธันวาคม 2556			
	ข้าราชการ	นักธุรกิจ	ประชาชน	รวม	ข้าราชการ	นักธุรกิจ	ประชาชน	รวม
ดัชนีปัญหาและความรุนแรงของการคอร์รัปชัน	36	31	32	33	33	28	28	30
ดัชนีการป้องกันการคอร์รัปชัน	41	41	42	41	39	39	41	39
ดัชนีการปราบปรามการคอร์รัปชัน	42	43	44	43	40	42	44	42
ดัชนีการสร้างจริยธรรมและจิตสำนึก	45	48	45	46	46	49	46	47

ดัชนีปัญหาและความรุนแรงของการคอร์รัปชัน

■ ธันวาคม 2553
 ■ มิถุนายน 2554
 ■ ธันวาคม 2554
 ■ มิถุนายน 2555
■ ธันวาคม 2555
 ■ มิถุนายน 2556
 ■ ธันวาคม 2556



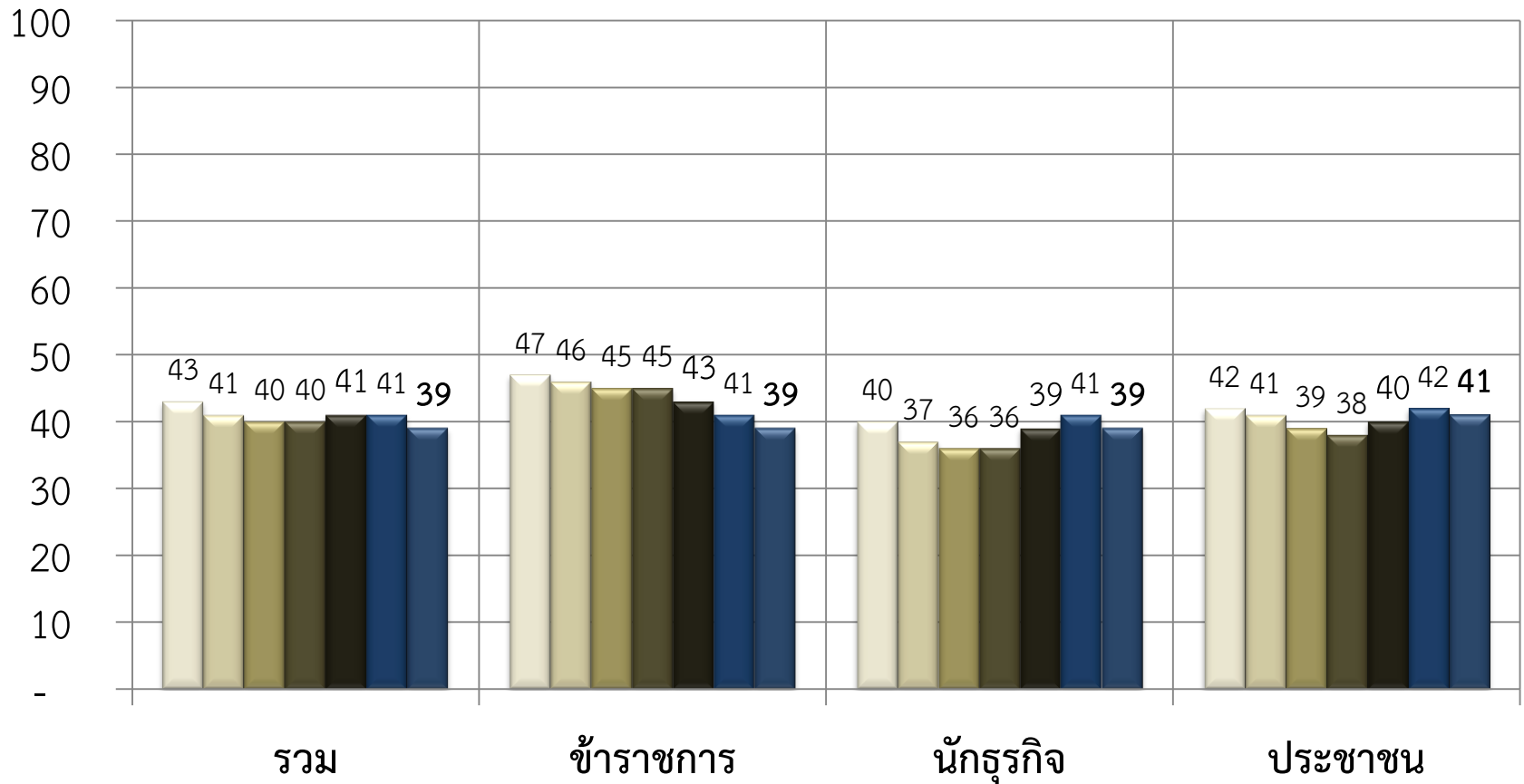
0 หมายถึงมีการคอร์รัปชันรุนแรงที่สุด , 100 หมายถึงมีการคอร์รัปชันไม่รุนแรงเลย

ดัชนีปัญหาและความรุนแรงของการคอร์รัปชัน

	มิถุนายน 2556				ธันวาคม 2556			
	ข้าราชการ	นักธุรกิจ	ประชาชน	รวม	ข้าราชการ	นักธุรกิจ	ประชาชน	รวม
ดัชนีปัญหาและความรุนแรงของการคอร์รัปชัน	36	31	32	33	33	28	28	30
ปัญหาความรุนแรงในปัจจุบัน	35	31	30	32	32	28	27	29
แนวโน้มปัญหาความรุนแรง	37	30	33	33	34	27	29	30

ดัชนีการป้องกันการคอร์รัปชัน

ธันวาคม 2553
 มิถุนายน 2554
 ธันวาคม 2554
 มิถุนายน 2555
 ธันวาคม 2555
 มิถุนายน 2556
 ธันวาคม 2556

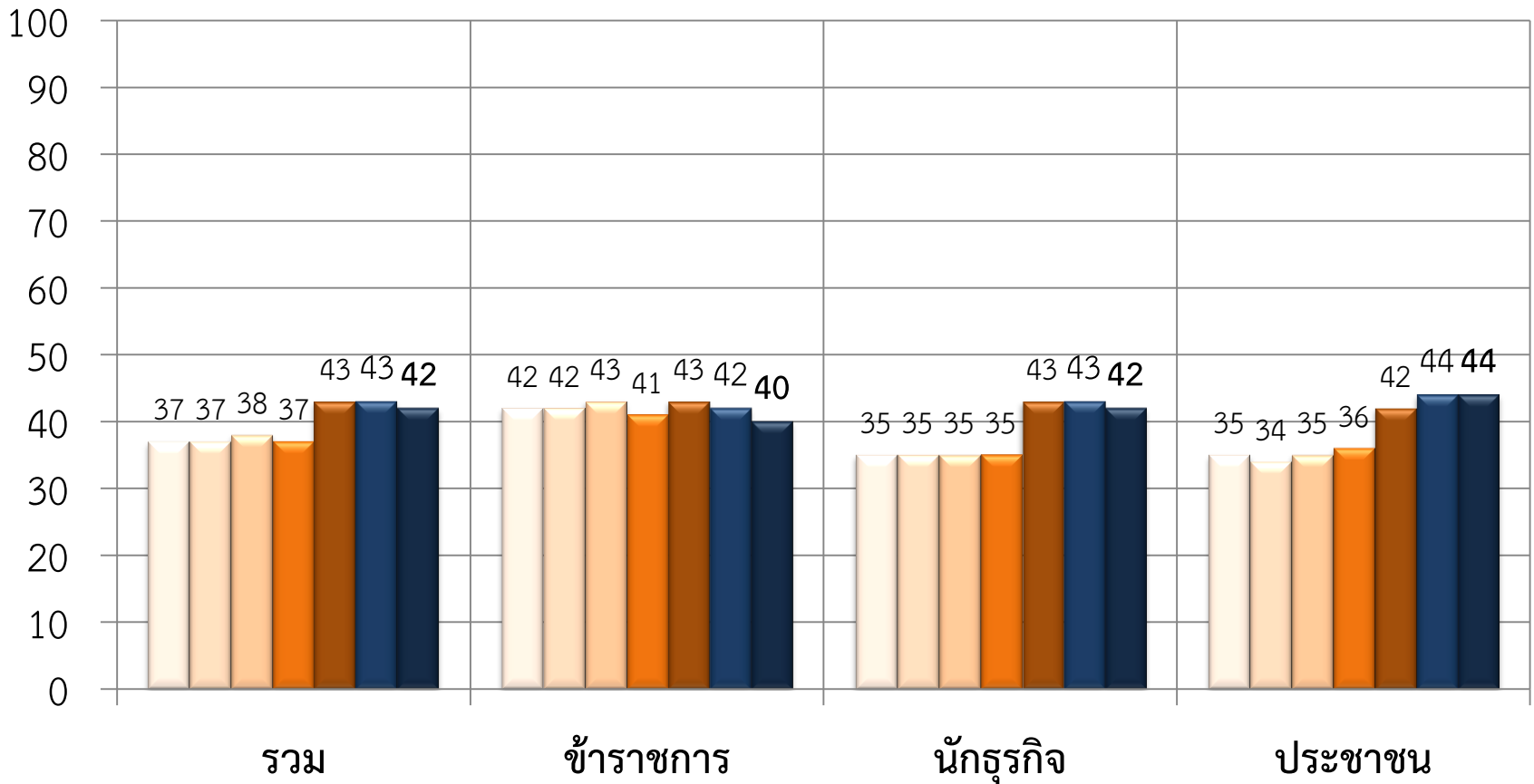


ดัชนีการป้องกันการคอร์รัปชัน

	มิถุนายน 2556				ธันวาคม 2556			
	ข้าราชการ	นักธุรกิจ	ประชาชน	รวม	ข้าราชการ	นักธุรกิจ	ประชาชน	รวม
ดัชนีการป้องกันการคอร์รัปชัน	41	41	42	41	39	39	41	39
ความโปร่งใสและประสิทธิภาพการทำงานของภาครัฐ	39	35	36	37	35	34	35	35
แนวโน้มความโปร่งใสและประสิทธิภาพการทำงานของภาครัฐ	41	41	43	42	39	39	42	40
การปรับปรุงขั้นตอนและกฎระเบียบการดำเนินงานของภาครัฐ	42	41	43	42	40	39	42	40
แนวโน้มการปรับปรุงขั้นตอนและกฎระเบียบการดำเนินงานของภาครัฐ	42	45	44	44	40	43	43	42

ดัชนีการปราบปรามการคอร์รัปชัน

ธันวาคม 2553
 มิถุนายน 2554
 ธันวาคม 2554
 มิถุนายน 2555
 ธันวาคม 2555
 มิถุนายน 2556
 ธันวาคม 2556

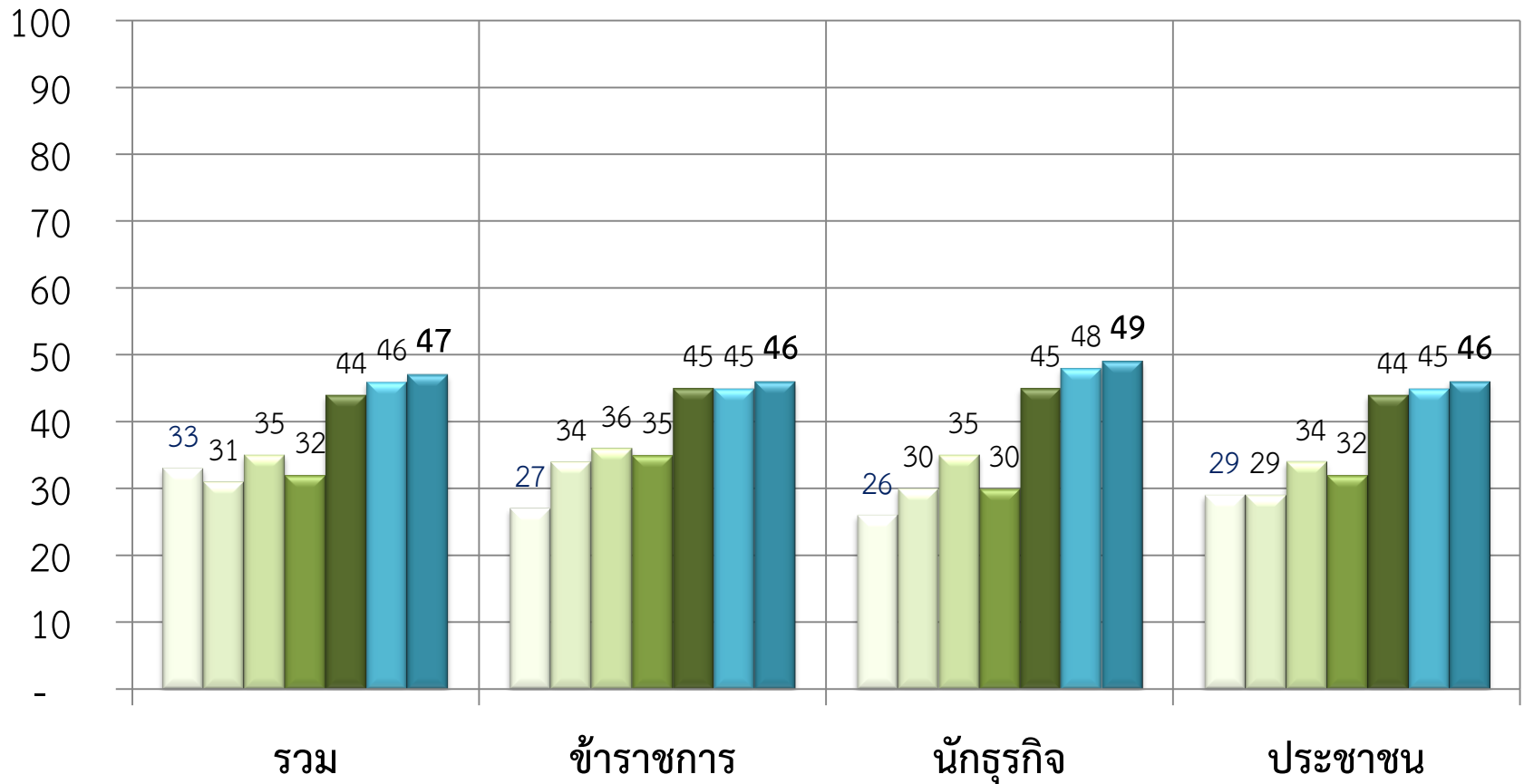


ดัชนีการปราบปรามการคอร์รัปชัน

	มิถุนายน 2555				ธันวาคม 2556			
	ข้าราชการ	นักธุรกิจ	ประชาชน	รวม	ข้าราชการ	นักธุรกิจ	ประชาชน	รวม
ดัชนีการ ปราบปรามการ คอร์รัปชัน	42	43	44	43	40	42	44	42
การตรวจสอบและ ลงโทษการคอร์รัปชัน	39	37	43	40	37	35	42	38
แนวโน้มการ ตรวจสอบและลงโทษ การคอร์รัปชัน	41	40	43	41	39	38	40	39
การสร้างเครือข่าย ต่อต้านคอร์รัปชัน	44	45	44	44	43	45	45	44
แนวโน้มการสร้าง เครือข่ายต่อต้านคอร์รัป ชัน	45	49	46	47	42	49	48	46

ดัชนีการสร้างจริยธรรมและจิตสำนึก

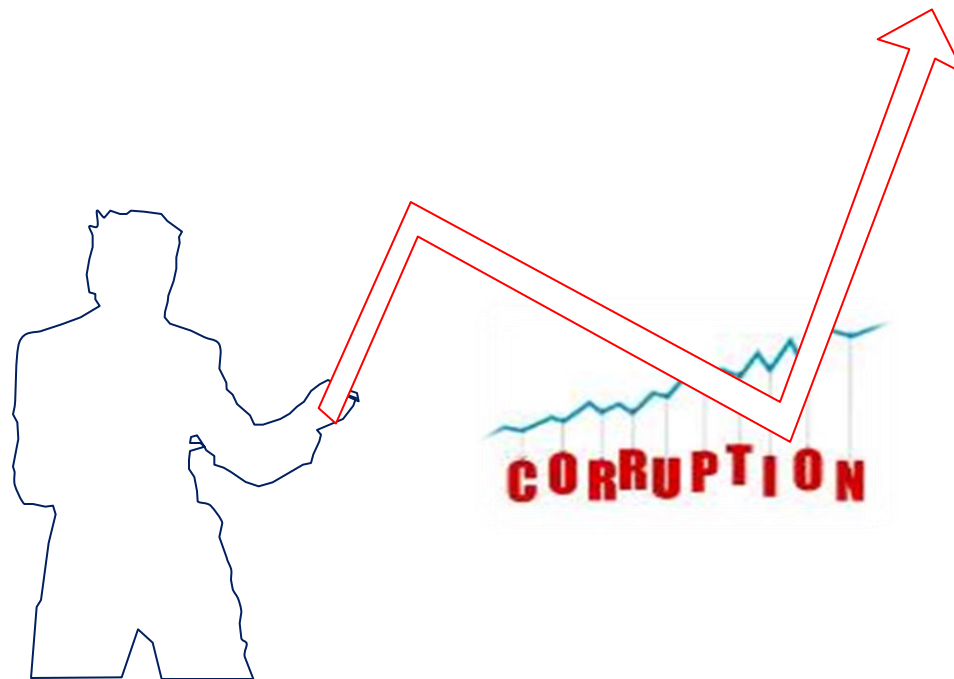
■ ธันวาคม 2553
 ■ มิถุนายน 2554
 ■ ธันวาคม 2554
 ■ มิถุนายน 2555
■ ธันวาคม 2555
 ■ มิถุนายน 2556
 ■ ธันวาคม 2556



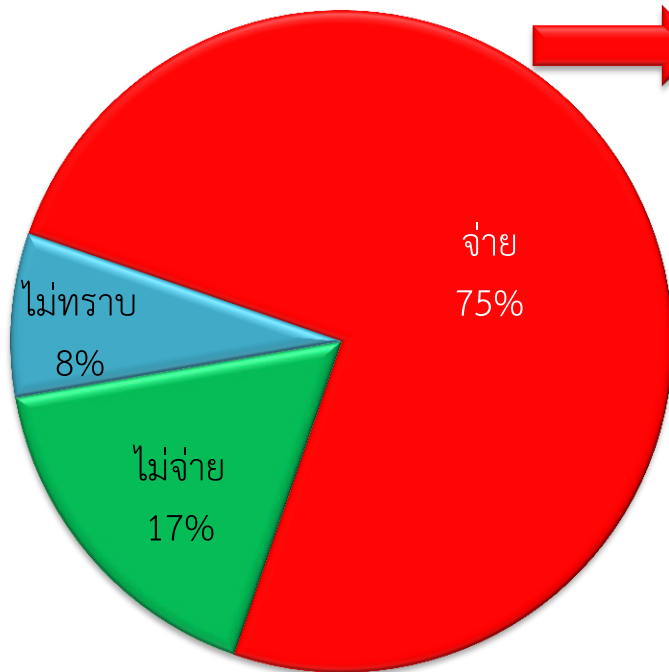
ดัชนีการสร้างจริยธรรมและจิตสำนึก

	มิถุนายน 2555				ธันวาคม 2556			
	ข้าราชการ	นักธุรกิจ	ประชาชน	รวม	ข้าราชการ	นักธุรกิจ	ประชาชน	รวม
ดัชนีการสร้าง จริยธรรมและ จิตสำนึก	45	48	45	46	46	49	46	47
ความตระหนักรู้ถึง ความสำคัญของ ปัญหา	43	47	44	45	45	48	45	46
แนวโน้มความ ตระหนักรู้	45	49	45	46	46	50	46	47
การสร้างจิตสำนึก การมีคุณธรรม/ จริยธรรม	44	47	45	45	44	49	46	46
แนวโน้มการสร้าง จิตสำนึก	46	50	47	48	47	50	48	48

ความเสียหายของการทุจริตคอร์รัปชันประเมินจาก
งบประมาณประเภทจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยราชการ



ผู้ประกอบการที่ทำธุรกิจกับภาครัฐจะต้องจ่ายเงินเพิ่มพิเศษแก่ ข้าราชการ/นักรการเมืองที่ทุจริตเพื่อให้ได้สัญญาหรือไม่



%เงินเพิ่มพิเศษของ รายรับ	ธันวาคม 2556	%เงินเพิ่มพิเศษของ รายรับ	ร้อยละของผู้ตอบ						
			มิ.ย. 2556	ธ.ค. 2555	ปี 2555	ปี 2553	ปี 2552	ปี 2546	ปี 2542
1-5%	4.3	1-5%	11.1	5.4	9.2	12.9	19.3	30.5	28.8
6-10%	2.2	6-10%	3.7	13.3	10.1	15.3	29.3	41.9	19.9
11-15%	14.9	11-15%	7.4	16.1	15.5	17.6	10.0	21.7	28.0
16-20%	17.0	มากกว่า 25%	37.0	26.7	25.5	23.5	29.6	4.4	14.8
21-25%	19.1								
26-30%	21.3								
31-35%	10.6								
มากกว่า 35%	10.6								

การประเมินวงเงินคอร์รัปชันจากงบประมาณรายจ่าย ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน
และสิ่งปลูกสร้าง งบลงทุนรัฐวิสาหกิจระหว่างปี 2554-2556

ผู้ประกอบการประมาณการว่ามูลค่าการทุจริตคอร์รัปชันมี
วงเงิน **25-35%** ของงบประมาณ

(หน่วย: ล้านบาท)

ปี	งบประมาณ	ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และ สิ่งปลูกสร้าง	งบลงทุน รัฐวิสาหกิจ	รวม	มูลค่า อัตราการ คอร์รัปชัน ร้อยละ 25	มูลค่า อัตราการ คอร์รัปชัน ร้อยละ 30	มูลค่า อัตราการ คอร์รัปชัน ร้อยละ 35
2554	2,169,967.5	253,899.5	523,680.9	777,580.4	194,395.1	233,274.1	272,153.1
2555	2,380,000.0	264,465.9	575,677.3	840,143.2	210,035.8	252,043.0	294,050.1
2556	2,400,000.0	287,754.2	654,853.8	942,608.0	235,652.0	282,782.4	329,912.8

ผลกระทบของสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันไทย ระหว่างปี 2554-2556

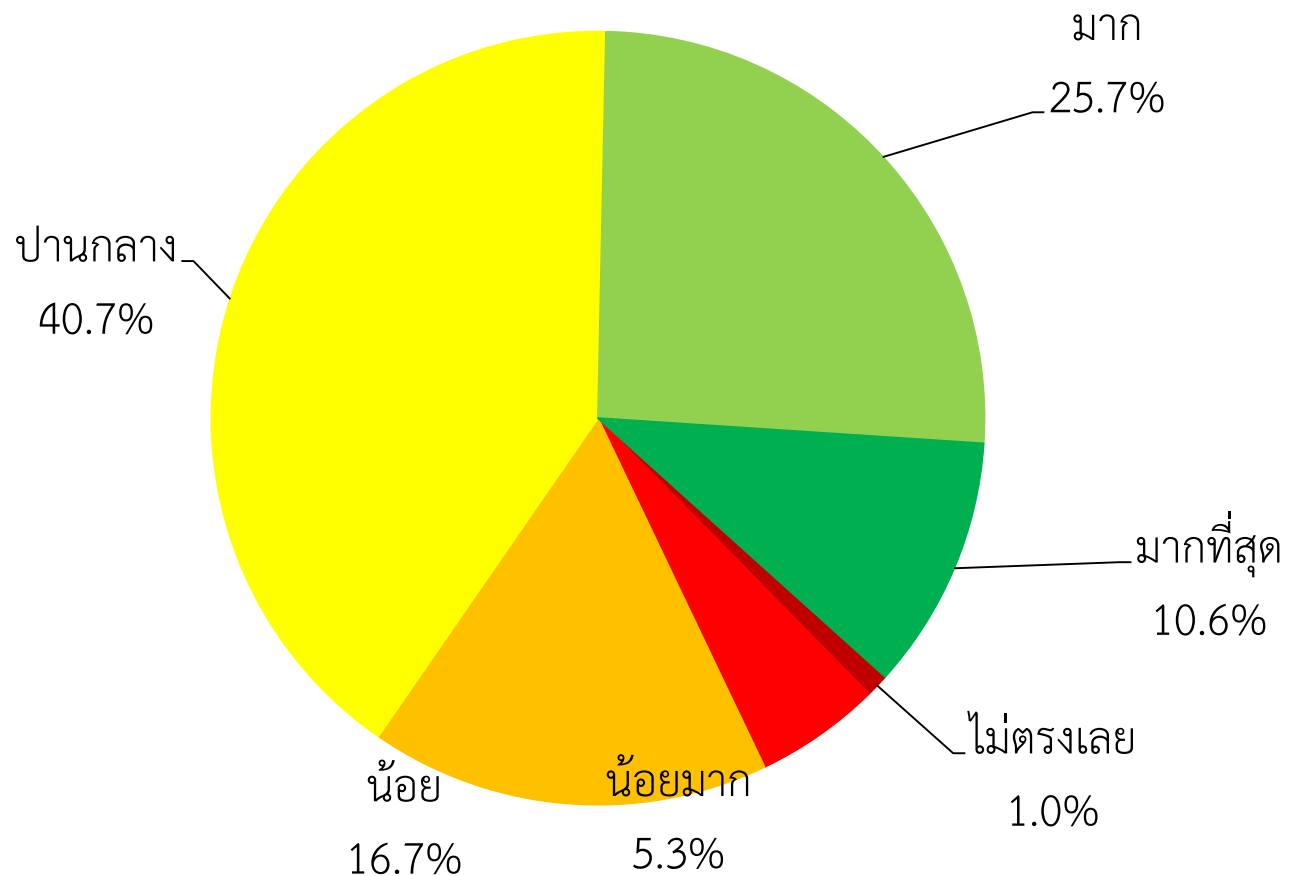
(หน่วย: ล้านบาท)

ปี	มูลค่าอัตราการคอร์รัปชัน			งบประมาณ รายจ่าย	GDP	อัตราการ คอร์รัปชัน ร้อยละ 25		อัตราการ คอร์รัปชัน ร้อยละ 30		อัตราการ คอร์รัปชัน ร้อยละ 35	
	ร้อยละ 25	ร้อยละ 30	ร้อยละ 35			% ต่องบ ประมาณ รายจ่าย	% ต่อ GDP	% ต่องบ ประมาณ รายจ่าย	% ต่อ GDP	% ต่องบ ประมาณ รายจ่าย	% ต่อ GDP
2554	194,395.1	233,274.1	272,153.1	2,169,967.5	10,539,400	8.96	1.84	10.75	2.21	12.54	2.58
2555	210,035.8	252,043.0	294,050.1	2,380,000.0	11,572,300	8.83	1.81	10.59	2.18	12.36	2.54
2556	235,652.0	282,782.4	329,912.8	2,400,000.0	12,544,000	9.82	1.88	11.78	2.25	13.75	2.63

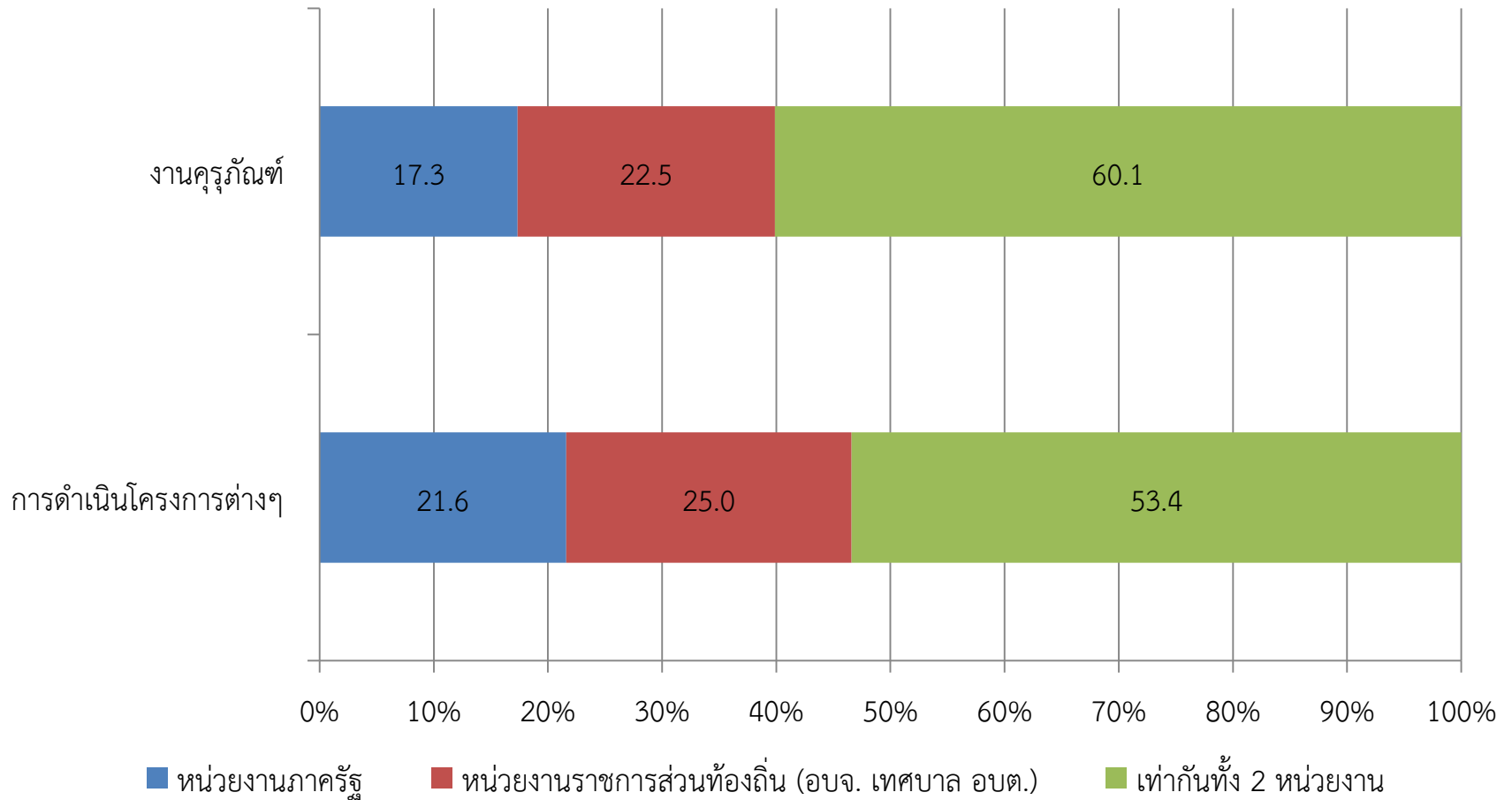
5

ทักษะต่อโครงการของภาครัฐ

โครงการต่างๆ ที่รัฐบาลหรือหน่วยงานในท้องถิ่นดำเนินการตรงกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่มากน้อยเพียงใด

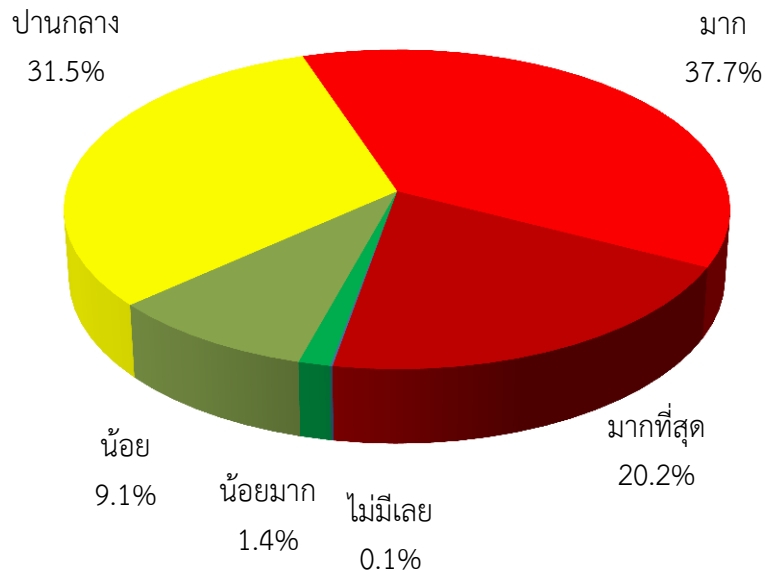


โอกาสเกิดการทุจริตคอร์รัปชันในระหว่างการทำงาน



โครงการต่างๆ ที่รัฐบาลหรือหน่วยงานในท้องถิ่น มีโอกาสในการทุจริตคอร์รัปชันมากน้อยเพียงใด

โอกาสในการทุจริตคอร์รัปชัน

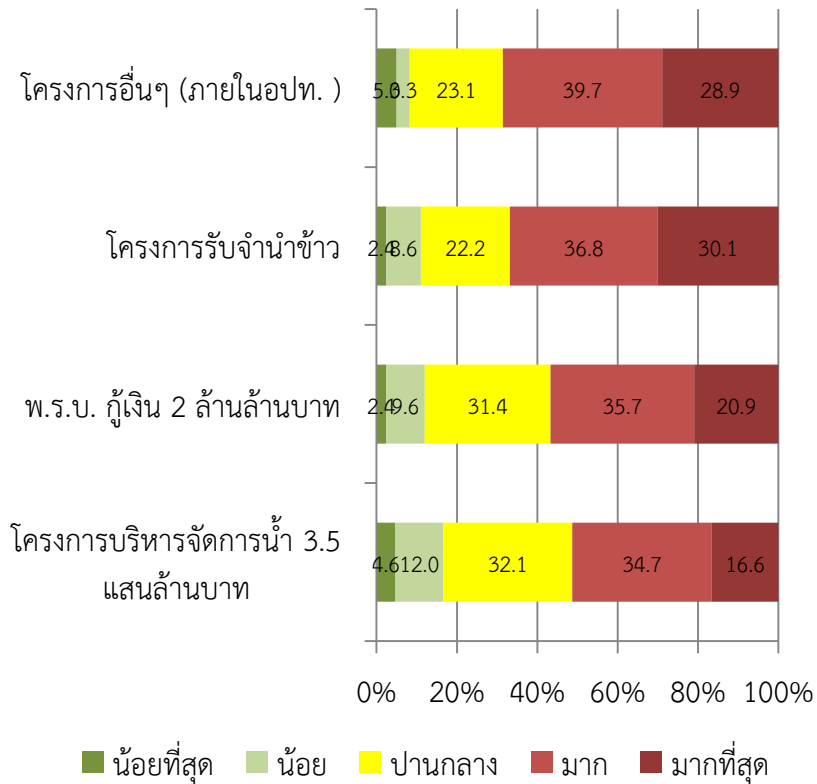


สาเหตุ

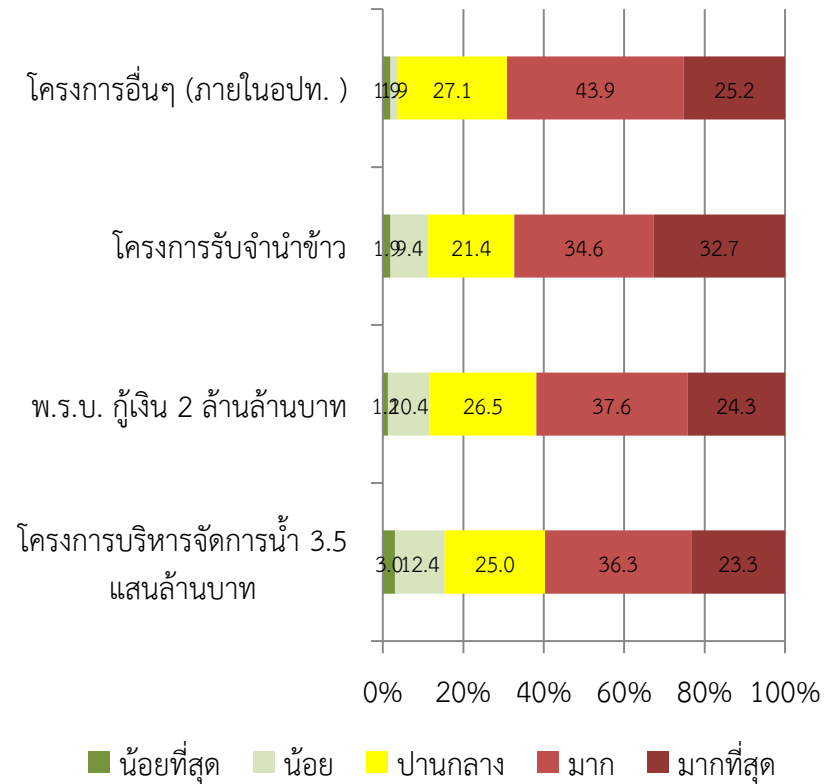
สาเหตุ	ร้อยละ
มีการตกลงกันล่วงหน้าแล้ว (ฮั้วประมูล)	25.0
การมีผลประโยชน์ทับซ้อน	23.3
มีข้าราชการในหน่วยงานเป็นกรรมการเท่านั้น	18.4
มีการกำหนดคุณสมบัติบริษัทอย่างไม่เป็นธรรม	12.6
กลไกในการตรวจสอบ	10.9
การกำหนดสเปคงานไว้อยู่แล้ว	9.8

ความกังวลและโอกาสในการทุจริตคอร์รัปชันต่อโครงการต่างๆ

ความกังวล



โอกาสในการทุจริตคอร์รัปชัน



โครงการเหล่านี้จะมีการคอร์รัปชันประมาณกี่เปอร์เซ็นต์ของ วงเงินงบประมาณทั้งหมด

	1%-5%	6%-10%	11%-15%	16%-20%	21%-25%	26%-30%	31%-35%	36%-40%	41%-45%	มากกว่า 45%
โครงการบริหารจัดการน้ำ 3.5 แสนล้านบาท	6.3	5.7	10.7	17.8	19.3	12.9	8.3	5.0	3.1	10.9
พ.ร.บ. กู้เงิน 2 ล้านล้านบาท	4.3	5.9	10.1	14.3	16.2	19.9	10.2	5.2	4.1	9.8
โครงการรับจำนำข้าว	4.5	3.2	9.0	13.2	15.0	16.5	14.1	9.0	3.7	11.9
โครงการอื่นๆ (ภายในอปท.)	1.7	1.7	6.6	7.4	6.6	11.6	9.9	17.4	13.2	24.0
โดยภาพรวม	4.9	3.7	5.9	13.1	21.4	18.6	11.4	7.0	2.4	11.6

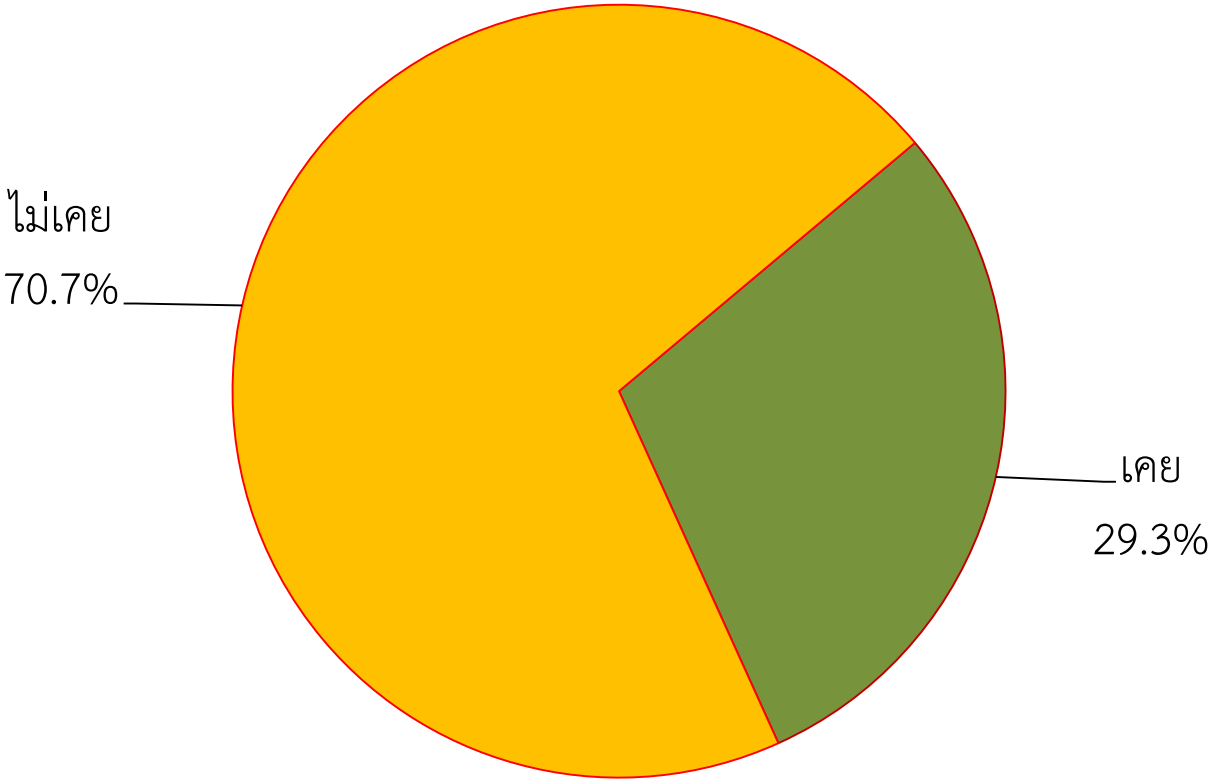
ทราบหรือไม่ว่ามีกลไกป้องกันหรือเครื่องมือการป้องกันการทุจริต คอร์รัปชัน และเห็นด้วยถ้ามีการดำเนินการมากน้อยเพียงใด

	รับทราบ		ความเห็นต่อการดำเนินการ			
	ทราบ	ไม่ทราบ	ไม่เห็นด้วย	น้อย	ปานกลาง	มาก
มีหน่วยงานกลางที่ไม่ใช่ภาครัฐ เข้าไปมีส่วนร่วมในการพิจารณา	42.3	57.7	4.2	29.2	32.1	34.4
มีการแจ้งรายละเอียดและเหตุผลในการจัดซื้อจัดจ้าง	49.2	50.8	3.5	30.4	30.9	35.2
มีผู้ตรวจสอบภายนอกเข้าไปตรวจสอบได้	45.3	54.7	3.1	29.5	29.7	37.7
มีการแจ้งบัญชีรายรับรายจ่ายโครงการที่ทำงานของรัฐตามเกณฑ์ ป.ป.ช.	47.2	52.8	3.1	28.4	31.0	37.4
มีการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินโครงการในทุกขั้นตอน	45.4	54.6	3.1	28.0	29.7	39.2

ความกังวลที่มีต่อการดำเนินโครงการต่างๆ ของรัฐบาล นอกเหนือจากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน

ความกังวล	ร้อยละ
ภาระหนี้ที่รัฐบาลต้องกู้มาเพื่อดำเนินโครงการ	43.1
การขาดวินัยในการใช้จ่ายของรัฐบาล	22.1
ภาระที่รัฐบาลต้องจ่ายคืนเงินกู้	18.3
แหล่งเงินที่รัฐบาลนำมาใช้จ่าย	16.2
ไม่มีความกังวล	0.3

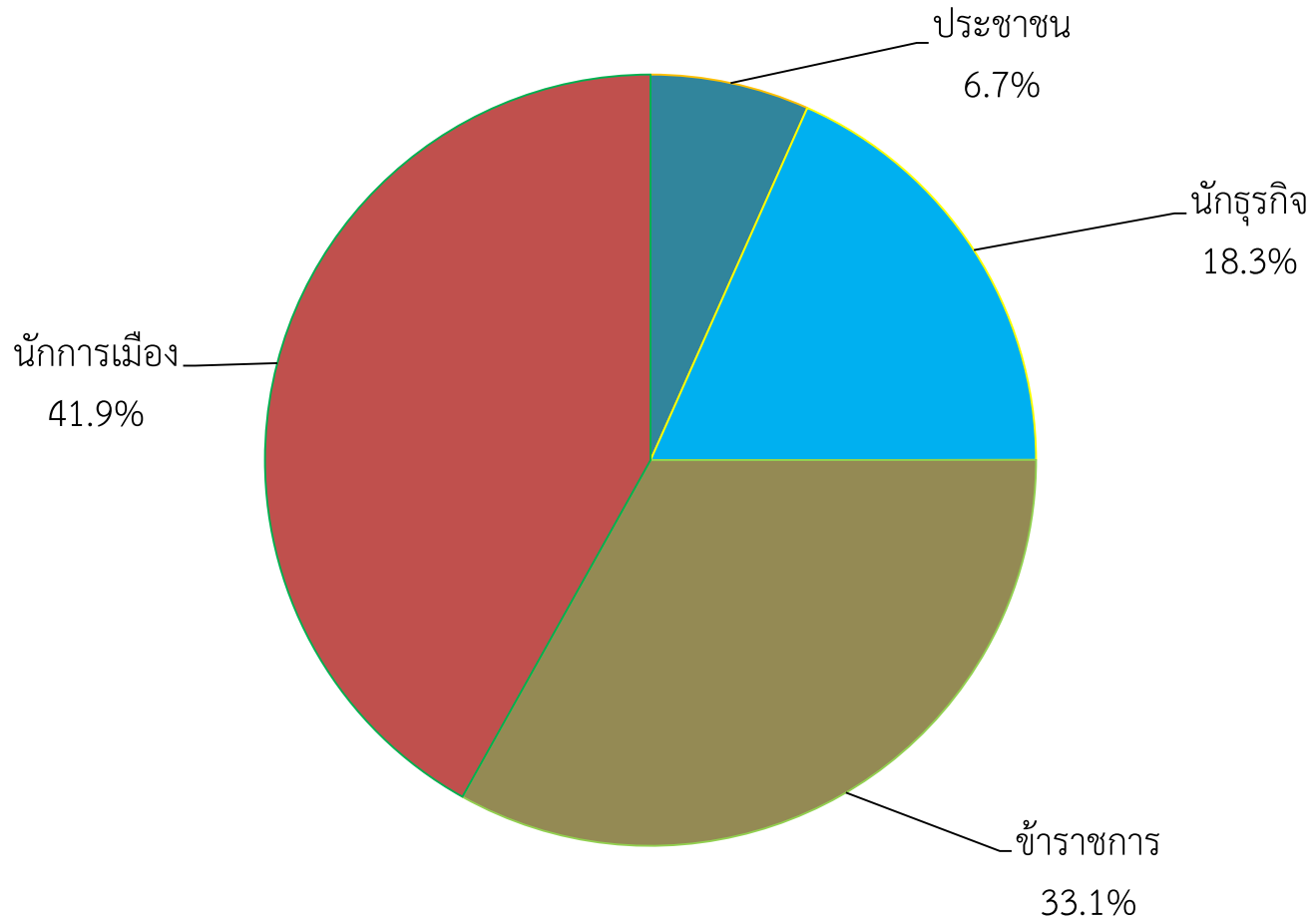
ท่านหรือคนรู้จัก เคยมีประสบการณ์ในการดำเนินโครงการกับภาครัฐหรือไม่



การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน

ช่องทางการรับรู้	ร้อยละ
โทรทัศน์	27.8
อินเทอร์เน็ต	16.9
ประสบการณ์จากคนรู้จัก	15.5
หนังสือพิมพ์	15.3
วิทยุ	11.0
ประสบการณ์ตรงของตัวเอง	7.1
จากความรู้สึกและข่าวสารที่ได้รับ	6.5

ผู้ก่อให้เกิดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน



การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน ควรเริ่มต้นจาก...

การแก้ไข ควรเริ่มจาก ...	ร้อยละ
นักการเมือง	30.7
ข้าราชการ	29.0
นักธุรกิจ	23.2
ประชาชน	17.1

ยุทธศาสตร์การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

- ปลุกจิตสำนึกและสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ข้าราชการ นักการเมือง ประชาชน และเยาวชน ในเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชันผ่านการประชาสัมพันธ์ สื่อสารมวลชน และระบบการศึกษา
- ให้ภาคประชาชน/ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบทุจริตคอร์รัปชันมากขึ้น
- รณรงค์ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อต่างๆ แก่ประชาชนให้ทราบถึงองค์ความรู้ สถานการณ์ และผลกระทบของการทุจริตคอร์รัปชัน
- สนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแจ้งเบาะแสการทุจริต พร้อมทั้งเพิ่มช่องทางหรือจุดรับเรื่อง ร้องเรียนให้มากขึ้น
- ควรมีการเปิดเผยข้อมูลโครงการต่างๆ อย่างโปร่งใส ชัดเจน และต่อเนื่องอย่างโปร่งใส เช่น ข่าวสาร ต่างๆ มาตรฐานขั้นตอนการทำงาน การจัดซื้อจัดจ้าง การใช้งบประมาณ พร้อมทั้งสามารถตรวจสอบได้
- ปรับปรุงและแก้ไขกฎหมาย ให้มีบทลงโทษต่อผู้กระทำผิดอย่างหนักและรุนแรง เช่น ออกจากราชการ ยึดทรัพย์สิน จำคุกตลอดชีวิต ประหาร พร้อมทั้งดำเนินการจริงจังและเคร่งครัด
- ควรกำหนดโทษรุนแรงต่อผู้ทำการทุจริต และบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด เต็ดขาด



องค์กรต่อต้าน
คอร์รัปชัน
(ประเทศไทย)

ANTI-CORRUPTION
ORGANIZATION
OF THAILAND



UTCC University of
the Thai Chamber
of Commerce

มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

ศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย