



คำชี้แจงต่อข้อถามเกี่ยวกับ

โครงการเพื่อออกแบบและก่อสร้างระบบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ
อย่างยั่งยืนและระบบแก้ไขปัญหาอุทกภัยของประเทศไทย

จัดทำโดย

สำนักงานนโยบายและบริหารจัดการน้ำและอุทกภัยแห่งชาติ

วันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๖

คำชี้แจงต่อคำถามเกี่ยวกับโครงการระบบบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืน
และระบบแก้ไขปัญหาทกภัยของประเทศไทย

ตามที่หลายฝ่ายได้ให้ความสนใจ และแสดงความเป็นห่วงเกี่ยวกับการบริหารจัดการและผลสัมฤทธิ์ที่จะได้รับจากโครงการระบบบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืนและระบบแก้ไขปัญหาทกภัย ภายใต้กรอบวงเงินงบประมาณ 3.4 แสนล้านบาทของรัฐบาลนั้น

รัฐบาลขอชี้แจงให้ทราบว่า รัฐบาลมีจุดมุ่งหมายเดียวกับทุกท่าน คือต้องการเห็นโครงการที่มีความเหมาะสมใช้งานได้มีประสิทธิภาพ คุ้มค่างบประมาณและเป็นที่ยอมรับ ดังนั้นเพื่อให้โครงการบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว รัฐบาลจึงได้มีการดำเนินการตามลำดับดังนี้

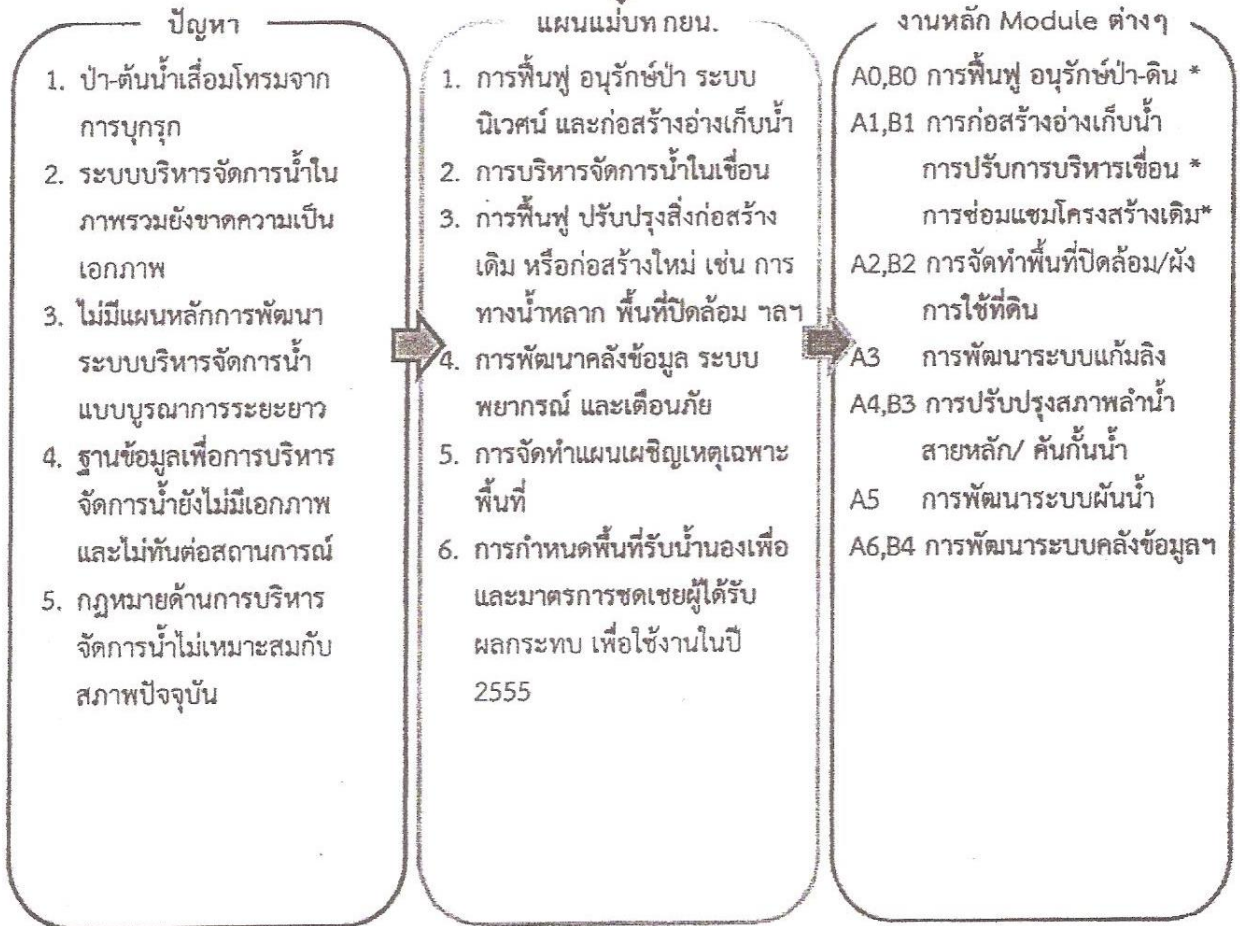
1) รัฐบาลได้แต่งตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อวางระบบบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ (กยน.) เพื่อสรุปสาเหตุของปัญหา และจัดทำแผนแม่บทสำหรับการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืน โดยได้นำแนวทางตามพระราชดำริมาเป็นหลักในการพิจารณาจัดทำแผนแม่บทดังกล่าว ซึ่งสามารถสรุปได้ตามรูปที่ 1-1

2) จากแผนแม่บทดังกล่าว รัฐบาลได้เปิดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเสนอแผนงานและงบประมาณในการดำเนินการตามแผนแม่บทในส่วนที่แต่ละหน่วยงานนั้นรับผิดชอบอยู่ ซึ่งโดยส่วนใหญ่แต่ละหน่วยงานจะรับรู้ปัญหา และมีผลการศึกษาออกแบบโครงการในการแก้ไขปัญหายุ่ระดับหนึ่งแล้วจากแผนงานที่หน่วยงานต่างๆ เสนอมา รัฐบาล และ กยน. ได้พิจารณาคัดเลือกแผนงานที่เป็นการแก้ไขซ่อมแซมโครงสร้างเดิมที่ชำรุดเป็นการดำเนินการที่ไม่มีความซับซ้อนในการปฏิบัติ เช่น การฟื้นฟูอนุรักษ์ป่า หรือเป็นโครงการในลักษณะการเตรียมการเพื่อรับสถานการณ์ในระยะเร่งด่วนให้ทันใช้งานในปี 2555 เช่น การจัดทำแผนเผชิญเหตุ การขุดลอกคลองระบายน้ำ ท่อระบายน้ำเดิม ฯลฯ ไปดำเนินการก่อน โดยถือเป็นการดำเนินการในระยะเร่งด่วนตั้งแต่ปี 2555

3) สำหรับแผนงานโครงการในระยะยาวอย่างยั่งยืนนั้น รัฐบาล และ กยน. ซึ่งล้วนเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในระดับชาติได้ตระหนักดีว่า การแก้ไขปัญหาทกภัยทุกแนวทาง ทั้ง เชื้อน ระบบผันน้ำ แก้มลิง การปรับปรุงขยายขุดลอกลำน้ำ และการทำพื้นที่ปิดล้อม ล้วนมีข้อดีและข้อจำกัด และบางแนวทางสามารถทดแทนกันได้ การวิเคราะห์ทางเลือกที่เหมาะสมจึงต้องมีการพิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหามากมาย ทางร่วมกันถึงแม้ว่าแนวทางทุกทางจะเป็นสิ่งที่คนทั่วไปพอจะทำความเข้าใจได้ ซึ่งก็เป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้มีผู้ออกมาวิจารณ์ถึงความเหมาะสมของมาตรการต่างๆ เป็นจำนวนมาก แต่ในการคัดเลือกทางเลือกที่เหมาะสม จะต้องมีการพิจารณาปัจจัยที่เกี่ยวข้องทุกด้าน ทั้งด้านภูมิประเทศ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นงานที่ต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญหลายๆด้าน และต้องมีการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลอย่างละเอียดโดยใช้เครื่องมือที่มีประสิทธิภาพสูง จึงจะเห็นได้ว่าแม้แต่ กยน. ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญก็ยังไม่กำหนดว่าการดำเนินการในแนวทางใดจะเป็นทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด

แนวทางแก้ไขปัญหาดำเนินการตามพระราชดำริ

- สมดุลระหว่างการอนุรักษ์และพัฒนา • ความสัมพันธ์ ป่า-ดิน-น้ำ • ภูมิสังคม • น้ำต้องมีที่อยู่
- การระบายน้ำ-กักน้ำต้องประสานกัน • รักษาความมั่นคงด้านน้ำ • พัฒนามาบนพื้นฐานที่มีอยู่เดิม



* หมายถึง รัฐบาลเป็นผู้ดำเนินการเอง

รูป 1-1 การสรุปปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหาดำเนินการตามพระราชดำริมาเป็นแผนแม่บท และแผนงานหลักในการดำเนินการ

4) ดังนั้น รัฐบาล และ กยน. จึงได้พิจารณากำหนดให้มีการเสนอกรอบแนวคิด (Conceptual Plan) เพื่อออกแบบก่อสร้างระบบการบริหารจัดการน้ำอย่างยั่งยืน และระบบแก้ไขปัญหามลพิษของประเทศไทย โดยมีแนวคิด จุดมุ่งหมาย และแนวทางในการดำเนินการ สรุปได้ดังนี้

4.1) รัฐบาลได้นำแผนแม่บทของ กยน. และแผนงานรวมทั้งงบประมาณของโครงการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาด้านน้ำที่หน่วยงานต่างๆ เสนอมาจัดทำข้อกำหนดของโครงการ “เสนอกรอบแนวคิด (Conceptual Plan)” โดยแยกการดำเนินการออกเป็น 2 กลุ่มลุ่มน้ำ หรือ Module A “ลุ่มน้ำเจ้าพระยา” และ Module B “ลุ่มน้ำอื่นๆ” โดยในส่วนของกรอบวงเงินที่กำหนดสำหรับแต่ละ Module นั้น จะได้จากแผนงานที่แต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเสนอ ซึ่งบางส่วนก็เป็นงานที่มีผลการศึกษา ออกแบบรายละเอียดแล้วและผ่านการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมแล้ว

4.2) จากมูลค่าความเสียหายที่เกิดขึ้นในปี 2554 ซึ่งมีมูลค่าคิดเป็นเงิน 1.4 ล้านล้านบาท เป็นเป้าหมายหลักที่ทุกฝ่ายเห็นพ้องกันคือ โครงการต้องแล้วเสร็จให้เร็วที่สุด เพื่อให้สามารถรองรับกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตอันใกล้ ดังนั้นลักษณะโครงการจะต้องผนวกการศึกษาออกแบบ วิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องอย่างเต็มรูปแบบตามกฎหมาย ซึ่งเป็นงานศึกษา โดยผนวกเข้ากับเทคนิคการก่อสร้าง ซึ่งเน้นงานก่อสร้างเพื่อให้ได้โครงการที่เหมาะสม เป็นที่ยอมรับ ซึ่งดำเนินการโดยผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษา วิเคราะห์ ออกแบบ และก่อสร้างได้จริงภายใต้งบประมาณที่กำหนดโดยผู้ดำเนินการด้านการก่อสร้างที่มีประสบการณ์ในงานลักษณะเดียวกันมาแล้ว ดังนั้นรัฐบาล และ กยน. จึงได้เลือกกระบวนการในการดำเนินโครงการในลักษณะ “ออกแบบ ก่อสร้าง (Design Build)” เพื่อเป็นการรวมจุดแข็งของคณะทำงานด้านการศึกษา และก่อสร้างเข้าด้วยกัน และยังทำให้ลดขั้นตอนในการดำเนินการ ซึ่งช่วยให้โครงการแล้วเสร็จเร็วขึ้น

4.3) เพื่อให้ได้ผลงานที่ดีที่สุด รัฐบาลจึงได้ตั้งเกณฑ์ด้านคุณสมบัติของผู้เข้าร่วมยื่นข้อเสนอไว้สูงมาก เพื่อให้ได้ผู้ดำเนินการที่มีประสบการณ์ทำงานในโครงการขนาดใหญ่ในระดับชาติมาเป็นผู้ดำเนินการอย่างแท้จริง มิใช่เป็นเพียงผู้ที่พอจะมีความรู้ แต่ไม่เคยมีประสบการณ์จริงในงานขนาดใหญ่ ซึ่งมีเทคนิค รายละเอียด รวมทั้งการบริหารจัดการด้านการออกแบบ ก่อสร้าง บริหารงานและต้นทุนในการก่อสร้างซับซ้อนกว่างานขนาดเล็กมาก

4.4) เพื่อให้ได้ผลงานที่ละเอียดถูกต้องเป็นที่ยอมรับ ในข้อกำหนดของโครงการเสนอกรอบแนวคิดได้กำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอ

- ต้องมีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยละเอียดโดยใช้แบบจำลองคณิตศาสตร์
- ต้องเสนอรายละเอียดด้านค่าก่อสร้าง ผลประโยชน์ และความคุ้มค่าในการลงทุน เช่น ค่าลงทุน ต่อ ผลประโยชน์ที่ได้รับ อาทิเช่น ค่าลงทุน (บาท) ต่อ อัตราการระบายน้ำ (ลบ.ม./วินาที) ของโครงสร้างที่เสนอ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญจะสามารถบอกได้ว่า สิ่งที่เสนอ ถูก หรือ แย่กว่าที่เคยดำเนินการมาในอดีต เป็นต้น

4.5) รัฐบาลได้ให้ความสำคัญในความสำเร็จของการดำเนินการในทุกแนวทางแก้ไข ปัญหา ทั้ง เชื้อน ระบบผันน้ำ แก้มลิง ฯลฯ ดังนั้นจึงได้กำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอทุกราย ต้องมีการบูรณาการทางแก้ปัญหามลพิษเข้าด้วยกัน โดยถือเป็นส่วนที่มีคะแนนสูงในการเสนอกรอบแนวคิด ทั้งนี้จะเห็นได้ว่า

ถึงแม้หน่วยงานต่างๆ มีผลการศึกษาออกแบบรายละเอียด และศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมในบางโครงการมาแล้ว เช่น เชื้อน หรือ ทำนบกั้นน้ำในบางพื้นที่ รัฐบาลก็ยังมิได้นำโครงการเหล่านั้นไปดำเนินการทันที ทั้งที่อยู่ในวิสัยที่ทำได้ แต่รัฐบาลเลือกจะนำโครงการเหล่านั้นมาพิจารณาร่วมกับโครงการอื่นๆ ในภาพรวม เพื่อดูว่าโครงการที่มีความเหมาะสมเฉพาะรายเหล่านั้น เมื่อบูรณาการกับแนวทางอื่นๆ แล้ว ยังจะเป็นโครงการที่เหมาะสมอยู่หรือไม่

4.6) ในขั้นตอนการเตรียมข้อเสนอกรอบแนวคิด รัฐบาลได้ให้การสนับสนุนข้อมูล และเอกสารการศึกษาที่มีอยู่ให้กับผู้ยื่นข้อเสนอ เพื่อให้ได้ข้อเสนอกรอบแนวคิดที่ละเอียดและถูกต้องที่สุด

5) หลังจากที่รัฐบาลได้ประกาศเชิญชวนให้มีการยื่นข้อเสนอกรอบแนวคิด ได้มีผู้ยื่นข้อเสนอกรอบแนวคิด ที่มีคุณสมบัติตาม TOR โดยทั้งหมดมีประสบการณ์เกินที่กำหนด ทั้งนี้บางส่วนได้มีการดำเนินการโครงการขนาดใหญ่กว่าโครงการนี้มาแล้ว ผู้เสนอกรอบแนวคิดทุกกลุ่มที่ผ่านการพิจารณาได้มีการเสนอกรอบแนวคิดที่มีการวิเคราะห์โดยละเอียด ซึ่งสามารถยืนยันได้โดยผู้เชี่ยวชาญอิสระหลายท่านที่เข้าร่วมพิจารณา และได้แสดงความคิดเห็นในสื่อต่างๆ ไปบ้างแล้ว รัฐบาลได้นำกรอบแนวคิดที่ผ่านการพิจารณาเหล่านี้ ซึ่งเป็นเสมือนผลการศึกษาแผนหลัก มาประมวลเพื่อกำหนดขอบเขตของงานในแต่ละ Module ใหม่ ให้สอดคล้องกับกรอบแนวคิดที่ผู้ยื่นข้อเสนอทุกราย (ที่เห็นได้ชัดว่ามีความเป็นอิสระต่อกัน แต่เสนอมาในแนวทางเดียวกัน เช่น การปรับลดงบประมาณโครงการแก้มลิง การเพิ่มขอบเขตงานการสำรวจภูมิประเทศโดยละเอียด การปรับเพิ่มงบประมาณในส่วนของทางผันน้ำ เป็นต้น)

6) จากการประมวลข้อเสนอกรอบแนวคิด และการรับฟังข้อคิดเห็นจากทุกภาคส่วน รัฐบาลได้นำข้อมูลดังกล่าวมาสรุปเพื่อจัดทำเป็น TOR ของข้อเสนอขั้น Definitive Design โดยมี แนวคิด จุดมุ่งหมาย และรายละเอียดการดำเนินการสรุปได้ดังนี้

6.1) กระบวนการจัดซื้อ จัดจ้าง ยังคงเป็นแบบ Design Build เพื่อความรวดเร็วในการดำเนินการ และ การรวมจุดแข็งของงานศึกษาโดยผู้เชี่ยวชาญ และเทคนิคการก่อสร้างของผู้รับจ้างก่อสร้างเข้าด้วยกัน

6.2) กำหนดให้ข้อเสนอในขั้นนี้มีการออกแบบจนถึงขั้นที่มีการวิเคราะห์ความเหมาะสม และมีปริมาณงานที่ชัดเจน จนพิจารณาความเหมาะสมของเนื้องาน และราคาได้

6.3) ขอบเขตของงานและกรอบวงเงินงบประมาณในบาง Module มีการปรับเปลี่ยนตามสรุปผลการศึกษาที่ได้จากการพิจารณาข้อเสนอขั้นกรอบแนวคิด ของผู้ยื่นข้อเสนอทุกราย

6.4) ถึงแม้ว่าจะมีการออกแบบจนถึงขั้นนำไปก่อสร้างได้ตั้งแต่ขั้นตอนการยื่นข้อเสนอ แต่ใน TOR ได้กำหนดให้ผู้รับจ้างต้องทำการทบทวนผลการศึกษาใหม่ในขั้นตอนการดำเนินโครงการจริง มีการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีการดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมตามกฎหมายทุกประการ

6.5) กำหนดให้มีการบูรณาการกันระหว่างผู้รับจ้างในแต่ละ Module เพื่อให้ได้ผลงานที่สอดคล้องกัน

6.6) กำหนดให้มีการก่อสร้างตามผลการศึกษาออกแบบ ในขั้นตอนการดำเนินการจริง ซึ่งอาจจะแตกต่างจากสิ่งที่เสนอในข้อเสนอขั้น Definite Design ก็ได้

6.7) ในการยื่นข้อเสนอ กำหนดให้คิดราคาตามผลการออกแบบในขั้น Definitive Design ในขั้นตอนของการจัดทำข้อเสนอ และค่าเผื่อเหลือเผื่อขาด ที่ต้องมีการกำหนดไว้อย่างชัดเจนในเอกสารข้อเสนอ โดยราคาที่เสนอนี้จะเรียกว่า GMP (Guaranteed Maximum Price) โดยผลรวมของ GMP ตามกรอบงบประมาณใน TOR จะเท่ากับวงเงินที่รัฐบาลจัดสรรไว้

6.8) ในการเบิกจ่ายเงินจริง รัฐบาลจะจ่ายเงินให้ผู้รับจ้างตามปริมาณงานที่ได้จากผลสรุป ในขั้นตอนการศึกษาออกแบบรายละเอียด และใช้ราคาต่อหน่วยตามอัตราที่ทางราชการกำหนด เช่น ในกรณีที่อยู่ในขั้น Proposal เสนอทำแนวกันตลิ่งยาว 100 กม. แต่ถ้าในขั้นตอนการศึกษาพบว่าต้องใช้ความยาว 110 หรือ 90 กม. รัฐบาลก็จะจ่ายเงินตามผลการศึกษา ถ้าเนื้องานลดลง ก็จะจ่ายลดลง แต่ถ้าเนื้องานเพิ่มขึ้น ก็จะมีการตั้งเงินที่เป็นค่าเผื่อเหลือเผื่อขาดที่ผู้รับจ้างเสนอไว้มาใช้ แต่อย่างไรก็ตามก็จะจ่ายไม่เกิน GMP

6.9) การดำเนินการจัดหาที่ดินที่กำหนดใน TOR จะดำเนินการตามระเบียบของทางราชการทุกประการ ตั้งแต่การตกลงราคา การออก พรฎ.เวนคืน การออก พรก.เวนคืน โดยผู้รับจ้างจะต้องกำหนดวงเงินประมาณการเพื่อใช้ในการเวนคืนไว้ใน Proposal ซึ่งใน TOR ได้กำหนดไว้ชัดเจนว่า จะจ่ายให้ตามจริง แต่ไม่เกินที่เสนอไว้ใน Proposal ส่วนนี้จะเป็นการป้องกันการสมยอมราคา เนื่องจากถ้าผู้ยื่นข้อเสนอ เสนองบประมาณส่วนนี้ไว้สูง ก็จะทำให้เสียเปรียบผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่นๆ นอกจากนี้ในการตกลงราคาที่ดินและค่าชดเชยนั้น ในขั้นตอนการดำเนินการจริง ผู้รับจ้างก็ต้องส่งเอกสารประกอบการตกลงราคา เพื่อขออนุมัติตามกฎหมายที่กำหนด ซึ่งมีการพิจารณาข้อมูลหลายส่วน เช่น ราคาของที่ดินบริเวณนั้น ฯลฯ ประกอบด้วย ซึ่งทั้ง 2 เงื่อนไขนี้เป็นตัวควบคุมค่าใช้จ่ายในการจัดหาที่ดินให้เหมาะสม

7) จากขั้นตอนและข้อกำหนดใน TOR จะเห็นได้ว่ารัฐบาลได้พิจารณาอย่างรอบคอบถึงคุณภาพของงาน ความโปร่งใส ระดับความสำคัญ การมีส่วนร่วม และการพิจารณาผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น สำหรับข้อค้นของหลายฝ่าย ที่อาจจะยังไม่ได้รับทราบข้อมูลที่ครบถ้วนนั้น รัฐบาลขอชี้แจง ดังนี้

7.1) ประเด็นทางด้านวิศวกรรม/เทคนิค เช่น น้ำจะไหลหรือไม่ ควรทำคันกันน้ำหรือไม่ ส่วนนี้คงเป็นที่ชัดเจนว่ารัฐบาลได้คัดเลือกผู้เชี่ยวชาญในระดับชาติมากำหนดแนวทางที่สอดคล้องกับแนวทางพระราชดำริ ต้องเลือกผู้ยื่นข้อเสนอที่มีความสามารถและประสบการณ์ รวมทั้งความพร้อมด้วยเครื่องมือวิเคราะห์ในระดับนานาชาติ และมีการกำหนดขอบเขตของตนเองโดยรอบคอบ แนวคิดที่ผู้ยื่นข้อเสนอระดับนานาชาติเหล่านี้มีความเห็นพ้องกัน ดังนั้นรัฐบาลจึงมีความมั่นใจและยืนยันได้ว่าแนวทางการแก้ไขปัญหาทุกทางมีความเหมาะสมด้านเทคนิค มีประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหา และช่วยในการบริหารจัดการน้ำในภาพรวมอย่างแน่นอน ทั้งในด้านการระบายน้ำ และการบริหารจัดการน้ำในฤดูแล้งจากการมีเขื่อน ระบบระบายน้ำ ซึ่งสามารถใช้เก็บ/ส่งน้ำ และโครงสร้างในการบังคับน้ำต่างๆ

7.2) ประเด็นด้านความโปร่งใส เช่น การไม่มีราคากลาง ฯลฯ ส่วนนี้เป็นจุดที่รัฐบาลได้คำนึงถึงมาตลอด และได้มีการดำเนินการและกำหนดมาตรการให้มีความโปร่งใส ดังนี้

1) รัฐบาลได้หารือกับ ปปช. หน่วยงานควบคุม ตรวจสอบ และหน่วยงานด้านกฎหมายต่างๆ เช่น สำนักอัยการสูงสุด คณะกรรมการกฤษฎีกา รวมทั้งได้ผ่านการพิจารณาจากของสำนักนายกรัฐมนตรี โดยได้มีความเห็นว่าโครงการนี้ไม่ใช่โครงการที่มีแบบพร้อมประมวล แต่ต้องศึกษาสำรวจ ออกแบบและประเมินผล

กระทบในทุกด้านในลักษณะ Design Build โดยกำหนดราคาสูงสุด (GMP) ไว้ และทุกฝ่ายมีความเห็นว่าเป็นโครงการที่มีความสำคัญและจำเป็นเร่งด่วน เหมาะสมที่จะใช้การดำเนินการแบบการศึกษา ออกแบบ แล้วจึงนำไปก่อสร้าง เพื่อให้ได้ประโยชน์จากการศึกษาออกแบบโดยผู้เชี่ยวชาญ เทคนิคการก่อสร้างโดยผู้ชำนาญด้านการก่อสร้าง และลดขั้นตอนการก่อสร้างลง ซึ่งช่วยให้ดำเนินโครงการได้เร็วขึ้น

2) ข้อกำหนดให้มีการศึกษาก่อน แล้วจึงทำการก่อสร้างตามผลการศึกษาที่ได้รับอนุมัติ โดยจ่ายเงินตามปริมาณงานจริง และใช้ราคาต่อหน่วย รวมทั้งค่าใช้จ่ายอื่น ตามที่กฎหมายกำหนด รวมทั้งการกำหนดกรอบเงินสูงสุดไม่เกิน GMP จะเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้มั่นใจได้ว่าโครงการมีความโปร่งใส และตรวจสอบได้

7.3) ประเด็นด้านการยอมรับของประชาชน ส่วนนี้เป็นประเด็นที่รัฐบาลให้ความสำคัญสูงมาก เช่นเดียวกัน โดยกำหนดให้ทุก Module ต้องมีการดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมและวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามกฎหมายทุกประการ ทั้งนี้จากความเห็นของ กยท. ข้อเสนอโครงการจากหน่วยราชการ จนมาถึงข้อเสนอในกรอบแนวคิด และ Definitive Design ทำให้รัฐบาลมั่นใจว่า การแก้ไขปัญหาทางเทคนิคนั้นมีความเป็นไปได้แน่นอน อย่างไรก็ตามการยอมรับของประชาชนเป็นประเด็นเดียวที่อาจทำให้โครงการไม่สามารถเดินหน้าต่อไปได้ ทั้งนี้คงไม่อาจปฏิเสธได้ว่า การแก้ไขปัญหาในระดับประเทศนี้ แม้ในทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด ก็ไม่อาจหลีกเลี่ยงให้เกิดผลกระทบต่อผู้ใดเลยได้ ดังนั้นไม่ว่าจะมีการดำเนินการศึกษาก่อนหรือดำเนินการในแบบการศึกษา ออกแบบแล้วจึงก่อสร้างตามที่ดำเนินการอยู่ ถ้าโครงการไม่ได้รับการยอมรับโครงการก็จะหยุดอยู่ในขั้นตอนการศึกษาเช่นเดียวกัน ดังนั้นสิ่งที่รัฐบาลคาดหวัง และจะได้ดำเนินการรณรงค์ต่อไปก็คือ ขอให้ประชาชนได้ตระหนักถึงความสำคัญของการแก้ไขปัญหาของชาติ โดยมีการเสียสละเพื่อให้โครงการประสบความสำเร็จ โดยรัฐบาลก็จะให้การชดเชยต่อผู้ได้รับผลกระทบอย่างเป็นธรรม และขอให้ติดตามทำความเข้าใจในข้อมูลที่รัฐบาลชี้แจงอย่างรอบคอบ เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ไม่เอนเอียงไปตามคำวิจารณ์ของผู้ที่อาจยังไม่มี ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ มิฉะนั้นโครงการที่คาดว่าจะช่วยแก้ปัญหาให้ประเทศในภาพรวมก็จะไม่สามารถเดินหน้าต่อไปได้ ซึ่งผลกระทบก็จะเกิดขึ้นกับประชาชน ในกรณีที่เกิดอุทกภัยในระดับรุนแรง เช่น ปี 2554 (ซึ่งมีผู้ได้รับผลกระทบนับล้านคน พื้นที่นับสิบล้านไร่ และความเสียหายกว่า 1.4 ล้านล้านบาท)