

# สถาเนา



(๓๑ ทวิ)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ๒๒๙/๒๕๖๑

คดีหมายเลขแดงที่ ๓๒๘๒/๒๕๖๑

## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแรงงานกลาง

วันที่ ๒๔ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๑

ความแพ่ง

ระหว่าง

นางสาวกฤตพร เจริญภาพ	โจทก์
บริษัท เหมราชพัฒนาที่ดิน จำกัด (มหาชน) หรือบริษัทดับบลิวเอชเอ อินดัสเตรียล	
ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน)	จำเลย

เรื่อง คดีแรงงาน

โจทก์ฟ้องและแก้ไขคำฟ้องว่า จำเลยจ้างโจทก์เข้าทำงานเป็นลูกจ้างครั้งสุดท้าย  
ตำแหน่งเลขานุการ ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๖๓,๙๑๐ บาท กำหนดจ่ายค่าจ้างทุกวันที่ ๒๕

/ของเดือน...



ของเดือน ต่อมาจำเลยเลิกจ้างโจทก์โดยมิได้กระทำผิด ขอให้บังคับจำเลยรับโจทก์กลับเข้าทำงาน  
ในตำแหน่งที่ไม่ต่ำกว่าเดิม โดยได้รับค่าจ้างไม่น้อยกว่าเดิม ได้รับสิทธิประโยชน์และสวัสดิการ  
ตามเดิม หากจำเลยไม่สามารถรับโจทก์เข้าทำงานได้ให้จำเลยจ่ายค่าเสียหาย ๙,๒๗๐,๐๐๐ บาท  
พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับแต่วันฟ้องจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยให้การปฏิเสธว่า โจทก์ไม่ผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงานและโจทก์  
สละสิทธิ์เรียกร้องต่อจำเลย จำเลยไม่ไว้วางใจโจทก์ต่อไป ขอให้พิพากษายกฟ้อง

ศาลใกล้เคียงแล้วแต่คู่ความไม่สามารถตกลงกันได้ คดีมีประเด็นข้อพิพาท ดังนี้

๑. จำเลยเลิกจ้างโจทก์โดยไม่เป็นธรรมหรือไม่ และโจทก์มีสิทธิได้รับค่าเสียหาย  
จากการเลิกจ้างที่ไม่เป็นธรรมหรือไม่

๒. จำเลยต้องรับโจทก์เข้าทำงานในตำแหน่งที่ไม่ต่ำกว่าเดิม ได้รับค่าจ้างสิทธิประโยชน์  
และสวัสดิการตามเดิมหรือไม่

ศาลแรงงานกลางพิเคราะห์คำฟ้อง คำร้องขอแก้ไขเพิ่มเติมฟ้อง คำให้การ คำแถลง  
รับข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานโจทก์จำเลยแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้โดยสรุปว่า จำเลยเป็นนิติบุคคล  
ตามกฎหมายว่าด้วยบริษัทมหาชนจำกัด เดิมชื่อบริษัท เหมราชพัฒนาที่ดิน จำกัด (มหาชน) ต่อมา  
จดทะเบียนเปลี่ยนชื่อเป็น บริษัทดับบลิวเอชเอ อินดัสเตรียลดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน) ตามเอกสาร



หมาย ล.๑ และ ล.๑๑ โจทก์เป็นลูกจ้างจำเลยตั้งแต่วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๗ ตำแหน่งเลขานุการ นายเดวิด นาร์โดน กรรมการผู้จัดการของจำเลย ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๖๓,๙๑๐ บาท จำเลย เลิกจ้างโจทก์เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๑ โดยจ่ายค่าชดเชย ๑๐ เดือน และสินจ้างแทนการบอกกล่าว ล่วงหน้า ๑ เดือนแก่โจทก์แล้ว

คดีมีประเด็นต้องวินิจฉัยประการแรกว่า จำเลยเลิกจ้างโจทก์โดยไม่เป็นธรรมหรือไม่ และโจทก์มีสิทธิได้รับค่าเสียหายจากการเลิกจ้างที่ไม่เป็นธรรมหรือไม่ จำเลยมีผู้รับมอบอำนาจจำเลยได้ ได้แก่ นางสาวสุพัตรา ศิริวิภาพันธ์ ผู้อำนวยการฝ่ายทรัพยากรบุคคลและนายธวัชชัย อุทัยจรรยาวงศ์ ที่ปรึกษากฎหมายจำเลยเบิกความเป็นพยานประกอบเอกสารว่า ผลการประเมินการทำงานของโจทก์ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ ถึงปี ๒๕๖๐ ต่ำกว่ามาตรฐานตามเอกสารหมาย ล.๒ ถึง ล.๕ จำเลยจึงต้องเลิกจ้าง โจทก์เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๑ วันรุ่งขึ้นจึงนัดให้โจทก์เซ็นรับทราบหนังสือเลิกจ้างและรับเงิน ค่าชดเชยกับค่าจ้างแทนการบอกกล่าวล่วงหน้าตามเอกสารหมาย ล.๖ ซึ่งมีข้อความระบุว่า “โจทก์ ไม่ตั้งใจเรียกร้องเงินใดๆ หรือฟ้องร้องคดีใดๆ อีกต่อไป” รวมทั้งจะไม่ตั้งใจเรียกร้องสิทธิต่างๆ ที่พึงมี ตามกฎหมาย กับบริษัทฯ อีกต่อไป” ส่วนโจทก์เบิกความเป็นพยานประกอบเอกสารว่า โจทก์ถูกนาย เดวิด นาร์โดน กรรมการและประธานผู้บริหารสูงสุดจำเลยกลั่นแกล้ง โดยการเลิกจ้างสืบเนื่องจาก ประมาทเดือนเมษายน ๒๕๕๙ โจทก์ได้รับการติดต่อจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และ



ตลาดหลักทรัพย์ (กลต.) เพื่อเป็นพยานให้ข้อมูลกรณีนายเดวิดใช้ข้อมูลภายใน (inside trading) ในการซื้อขายหลักทรัพย์ซึ่งเป็นการผิดตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ.๒๕๓๕ โดยนายเดวิด มอบหมายให้โจทก์เปิดบัญชีธนาคารและเปิดบัญชีซื้อขายหลักทรัพย์กับบริษัทบัวหลวงในนามของนางสาวสิริมา มั่นเพชร ภรรยาของนายเดวิด มูลค่าหลายร้อยล้านบาท เป็นเหตุให้นายเดวิดไม่พอใจ กลับแก่งและเลิกจ้างโจทก์ในเวลาต่อมา โจทก์จึงร้องเรียนต่อคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ตาม มาตรา ๘๙/๒ เอกสารหมาย จ.๗ และเอกสารแนบท้ายคำแถลงของโจทก์ฉบับลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๑ เห็นว่า โจทก์เป็นเลขานุการของนายเดวิด นาร์โตน ตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ จนถูกเลิกจ้างปี ๒๕๖๑ เป็นเวลาประมาณ ๑๔ ปี เดือนเมษายน ๒๕๕๙ โจทก์ได้รับการประสานจากสำนักคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์เพื่อขอข้อมูลกรณีนายเดวิด ริชาร์ด นาร์โตน ในฐานะกรรมการและกรรมการผู้จัดการของจำเลย ขายหุ้นผ่านบัญชีซื้อขายหลักทรัพย์ของนางสาวสิริมา มั่นเพชร ซึ่งเป็นภรรยาของตน ต่อมาวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๙ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์ฯ จึงมีหนังสือที่ กลต. ตส.๑๙๗๘/๒๕๕๙ เรื่องขอคำชี้แจงให้ระมัดระวังการซื้อขายหลักทรัพย์ แจ้งนายเดวิดเพื่อทราบ และถือปฏิบัติต่อไปโดยเคร่งครัด ตามเอกสารหมาย ล.๑๓ ต่อมาปลายปี ๒๕๕๙ จำเลยจึงประเมินผลการทำงานของโจทก์ว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำกว่ามาตรฐาน บริษัทจึงมีคำสั่งเลิกจ้างโจทก์ แต่โจทก์ขอโอกาสแก้ไขและปรับปรุงการทำงาน ภายหลังปรากฏผลการประเมินของโจทก์ปี ๒๕๖๐ ไม่ผ่าน จำเลยจึง



เลิกจ้างโจทก์ด้วยสาเหตุเข้างานสายกลับก่อนเวลา ประสานงานผิดพลาด บกพร่องในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งไม่ปรากฏความผิดร้ายแรงและไม่มีการออกหนังสือตักเตือนโจทก์ กรณีเป็นการประเมิณผลและเลิกจ้างต่อเนื่องจากเหตุการณ์ที่โจทก์ให้ความร่วมมือโดยให้ข้อมูลต่อกลต. เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาหรือตรวจสอบกรณีที่มีเหตุสงสัยว่ามีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ.๒๕๓๕ เมื่อจำเลยเลิกจ้างโจทก์โดยมีมูลเหตุที่แท้จริงดังกล่าว จึงเป็นการเลิกจ้างที่ไม่เป็นธรรม เมื่อพิจารณาหนังสือเลิกจ้างเอกสารหมายเลข ๖ แผ่นแรก ประกอบคำเบิกความโจทก์ตอบศาลถามว่า โจทก์มิได้ลงลายมือชื่อในหนังสือเลิกจ้างดังกล่าว เนื่องจากโจทก์เห็นว่ามีข้อความสละสิทธิต่างๆ ตามกฎหมาย ซึ่งโจทก์ทราบว่า ลายมือชื่อดังกล่าวเป็นลายมือชื่อปลอมวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เมื่อจำเลยส่งสำเนาพยานเอกสารให้โจทก์ โดยเฉพาะการลงวันเดือนปีของโจทก์ตามเอกสารหมายเลข ๖ แผ่นที่ ๒ โจทก์ระบุเดือนเป็นตัวเลขและปีคริสต์ศักราช ซึ่งแตกต่างจากลายมือชื่อปลอมพร้อมวันเดือนปีในหนังสือเลิกจ้าง พยานหลักฐานของโจทก์จึงรับฟังได้ว่า โจทก์มิได้ลงลายมือชื่อสละสิทธิในหนังสือเลิกจ้างเอกสารหมายเลข ๖ แผ่นแรก โจทก์จึงมีสิทธิได้รับค่าเสียหายจากการเลิกจ้างที่ไม่เป็นธรรม โจทก์ทำงานกับจำเลยเป็นเวลาประมาณ ๑๔ ปี จึงกำหนดค่าเสียหายจำนวน ๘๙๔,๗๔๐ บาท

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยประเด็นสุดท้ายว่า จำเลยต้องรับโจทก์กลับเข้าทำงานในตำแหน่ง

/ที่ไม่ต่ำกว่า...

○ (๓๑ ทวิ)



สำหรับศาลใช้

- ๖ -

ที่ไม่ต่ำกว่าเดิม ได้รับค่าจ้างสิทธิประโยชน์และสวัสดิการตามเดิมหรือไม่ เห็นว่าโจทก์เบิกความ  
ตอบทนายจำเลยขออนุญาตศาลถามว่า ปัจจุบันโจทก์ไม่ประสงค์จะกลับเข้าไปทำงานกับจำเลยอีกต่อไป

พิพากษาให้จำเลยชำระเงินจำนวน ๘๙๔,๗๔๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕  
ต่อปี นับแต่วันฟ้อง (วันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๑) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ ค่าขออื่น  
นอกจากนี้ให้ยก./

นางสาวกาญจนา เกิดโพธิ์ทอง

กาญจนา เกิดโพธิ์ทอง

นางสาววริรัตน์ ศรีสถิตย์วัฒนา

วริรัตน์ ศรีสถิตย์วัฒนา

นายประจักษ์ ครองศรี

ประจักษ์ ครองศรี

พัชรี พิมพ์/ทาน

๒๖ ก.ย.๒๕๖๑

○ (๒๒)  
รายงาน  
กระบวนการ  
พิจารณา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ๒๒๙ /๒๕ ๖๑  
คดีหมายเลขแดงที่ /๒๕

ศาล แร่งงานกลาง

วันที่ ๒๔ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕ ๖๑

ความ แพ่ง

ระหว่าง { นางสาวกฤตพร เจริญนภาพร โจทก์  
บริษัท เหมราชพัฒนาที่ดิน จำกัด (มหาชน) จำเลย

ผู้พิพากษาออกนั่งพิจารณาคดีนี้เวลา ๑๐.๔๐ นาฬิกา (ติดพิจารณาคดีอื่น)

นัดฟังคำพิพากษาวันนี้ โจทก์ นางสาวสุพัตรา ศิริวิภาพันธ์ ผู้รับมอบอำนาจ  
จำเลย และผู้รับมอบฉันทะทนายจำเลยมาศาล

อ่านคำพิพากษาให้คู่ความทั้งสองฝ่ายฟังโดยชอบแล้ว

อ่านคำบังคับให้จำเลยทราบแล้ว

อนุญาตให้คู่ความคัดถ่ายรายงานกระบวนการพิจารณาฉบับนี้ได้/อ่านแล้ว

(นางสาวกาญจนา เกิดโพธิ์ทอง) บันทึก/อ่าน

(นางสาววรัรัตน์ ศรีสถิตย์วัฒนา)

(นายประจักษ์ ครองศรี)

โจทก์

ผู้รับมอบอำนาจ

จำเลย

(พลิก)

พัชรี เจ้าพนักงานศาล