



CHULALONGKORN
BUSINESS SCHOOL
FLAGSHIP FOR LIFE



Thailand's Competitiveness 2017: Perspectives of WEF



CHULALONGKORN
BUSINESS SCHOOL
FLAGSHIP FOR LIFE



**คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็น Partner
Institute ในประเทศไทย ของ WEF ใน
การจัดทำ Global Competitiveness
Report 2017 - 2018**



CHULALONGKORN
BUSINESS SCHOOL
FLAGSHIP FOR LIFE

WORLD
ECONOMIC
FORUM





















**2016 ประเทศไทย อยู่ที่อันดับ 34 ของ โลก
คะแนน 4.64**

**2017 ประเทศไทย อยู่ที่อันดับ 32 ของ
โลก คะแนน 4.72**



ประเทศในอาเซียน

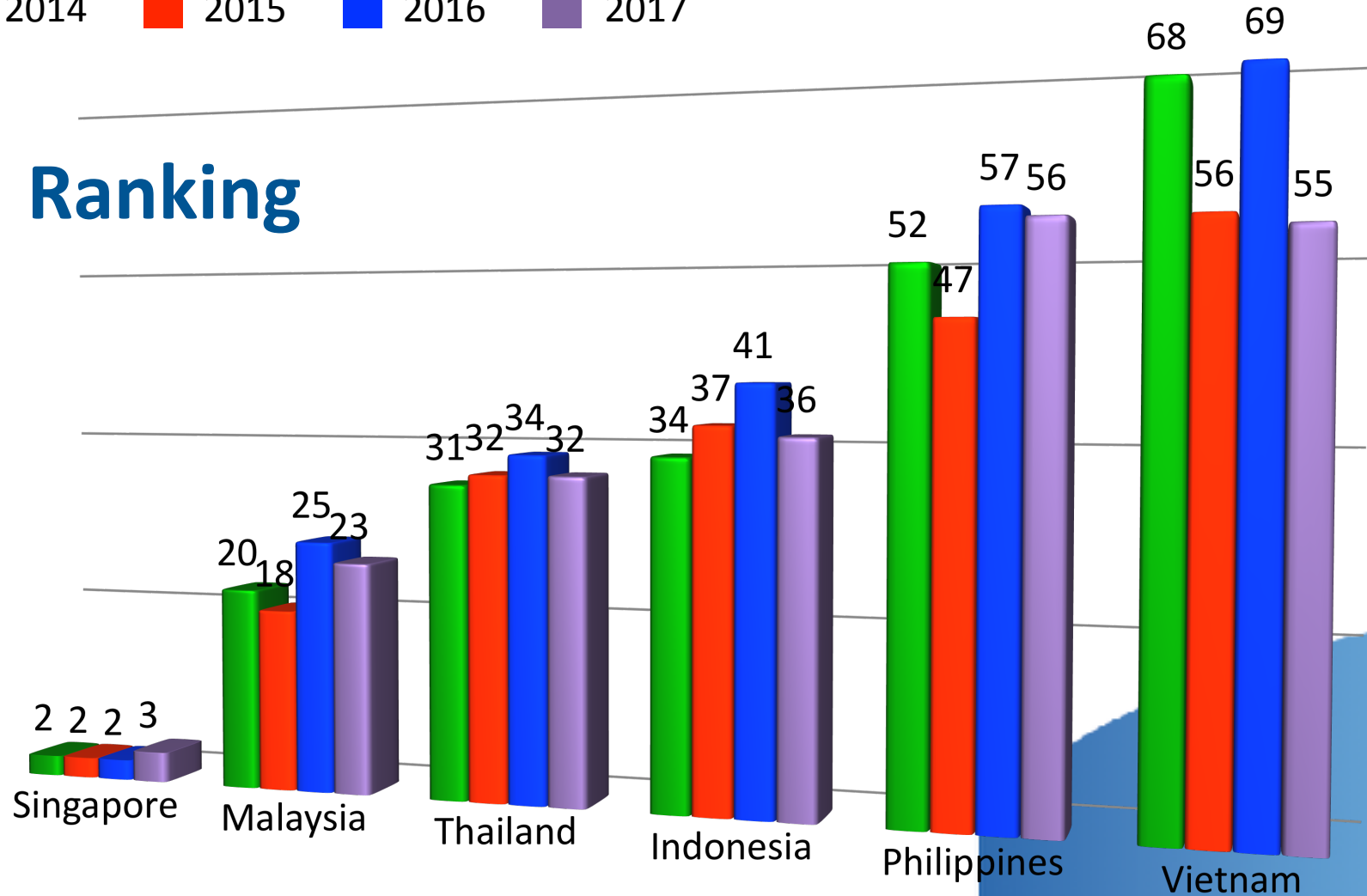
	คะแนน 2017	อันดับ 2017	คะแนน 2016	อันดับ 2016
Singapore	 5.71	 3	5.72	2
Malaysia	 5.17	 23	5.16	25
Thailand	 4.72	 32	4.64	34
Indonesia	 4.68	 36	4.52	41
Brunei	 4.52	 46	4.35	58
Vietnam	 4.36	 55	4.31	60
Philippines	 4.35	 56	4.36	57
Cambodia	 3.93	 94	3.98	89
Lao	 3.91	 98	3.93	93



อันดับของ GCI ปี 2014 vs 2015 vs 2016 vs 2017

■ 2014
 ■ 2015
 ■ 2016
 ■ 2017

Ranking





CHULALONGKORN
BUSINESS SCHOOL
FLAGSHIP FOR LIFE

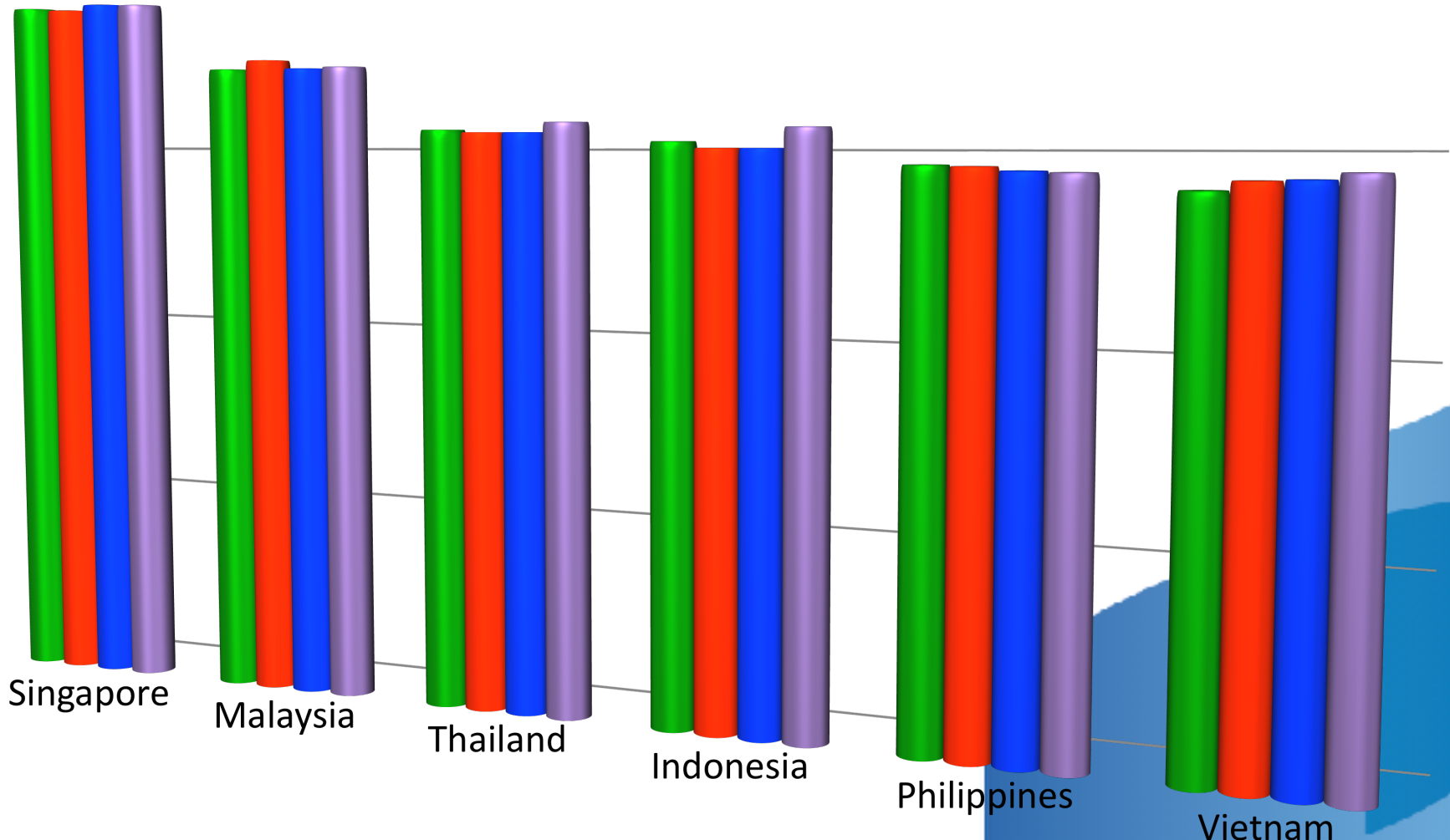


คะแนนของ GCI ปี 2014 vs 2015 vs 2016 vs 2017



2014 2015 2016 2017

Score (1-7)

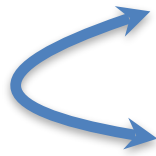




สิบอันดับประเทศที่มีขีดความสามารถทางการแข่งขันที่สุดในโลก



	Economy	Score ¹	Prev. ²	Trend ³
1	Switzerland	5.86	1	
2	United States	5.85	3	
3	Singapore	5.71	2	
4	Netherlands	5.66	4	
5	Germany	5.65	5	
6	Hong Kong SAR	5.53	9	
7	Sweden	5.52	6	
8	United Kingdom	5.51	7	
9	Japan	5.49	8	
10	Finland	5.49	10	



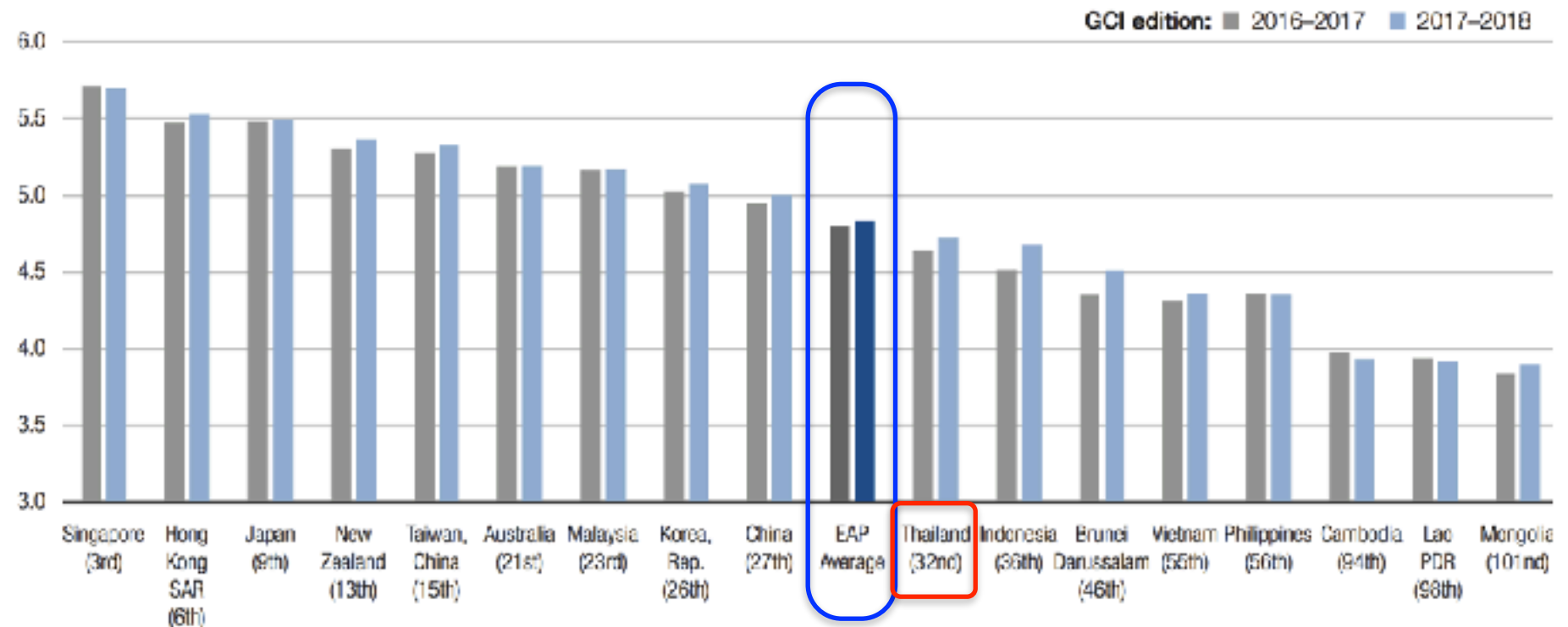
The Global Competitiveness Index 2017-2018 Ranking

	Economy	Score ¹	Prev. ²	Trend ³
1	Switzerland	5.85	1	↔
2	United States	5.85	2	↔
3	Singapore	5.71	3	↔
4	Netherlands	5.65	4	↔
5	Germany	5.66	6	↔
6	Hong Kong SAR	5.65	9	↔
7	Sweden	5.62	0	↔
8	United Kingdom	5.61	7	↔
9	Japan	5.49	6	↔
10	Finland	5.48	13	↔
11	Norway	5.40	11	↔
12	Denmark	5.39	12	↔
13	New Zealand	5.37	15	↔
14	Canada	5.35	13	↔
15	Ireland, Unitd	5.33	14	↔
16	Israel	5.31	24	↔
17	United Arab Emirates	5.00	15	↔
18	Austria	5.05	19	↔
19	Luxembourg	5.08	20	↔
20	Belgium	5.09	17	↔
21	Australia	5.10	22	↔
22	Hong Kong	5.15	21	↔
23	Malaysia	5.17	25	↔
24	Iceland	5.15	23	↔
25	Qatar	5.11	18	↔
26	Korea, Rep.	5.07	26	↔
27	China	5.00	25	↔
28	Iceland	5.00	27	↔
29	Estonia	4.85	30	↔
30	New Zealand	4.89	28	↔
31	Czech Republic	4.77	31	↔
32	Thailand	4.72	34	↔
33	Chile	4.71	33	↔
34	Spain	4.70	32	↔
35	Azerbaijan	4.60	37	↔
36	Indonesia	4.65	41	↔
37	Malta	4.65	43	↔
38	Russian Federation	4.64	43	↔
39	Poland	4.59	35	↔
40	India	4.59	39	↔
41	Lithuania	4.50	35	↔
42	Portugal	4.57	48	↔
43	Italy	4.54	44	↔
44	Bahrain	4.54	45	↔
45	Morocco	4.52	45	↔

	Economy	Score ¹	Prev. ²	Trend ³
46	Burundi	4.52	58	↔
47	Cote d'Ivoire	4.50	54	↔
48	Russia	4.48	56	↔
49	Dominica	4.46	59	↔
50	Panama	4.44	42	↔
51	Mexico	4.44	51	↔
52	Kuwait	4.43	58	↔
53	Turkey	4.42	55	↔
54	Latvia	4.40	49	↔
55	Vietnam	4.38	60	↔
56	Philippines	4.05	57	↔
57	Kazakhstan	4.26	63	↔
58	Paraguay	4.26	52	↔
59	Slovak Republic	4.28	65	↔
60	Hungary	4.28	69	↔
61	South Africa	4.22	47	↔
62	Oman	4.01	66	↔
63	Guatemala	4.00	64	↔
64	Cyprus	4.20	63	↔
65	Jordan	4.20	63	↔
66	Colombia	4.29	61	↔
67	Georgia	4.28	69	↔
68	Romania	4.28	62	↔
69	Iran, Islamic Rep.	4.07	76	↔
70	Jamaica	4.25	75	↔
71	Morocco	4.24	70	↔
72	Pakistan	4.22	67	↔
73	Armenia	4.19	79	↔
74	Cuba	4.19	44	↔
75	Algeria	4.18	80	↔
76	Uganda	4.15	73	↔
77	Montenegro	4.15	82	↔
78	Saudi	4.14	68	↔
79	Tajikistan	4.14	77	↔
80	Ecuador	4.14	61	↔
81	Uruguay	4.11	65	↔
82	El Salvador	4.10	67	↔
83	Trinidad and Tobago	4.09	64	↔
84	Guatemala	4.08	78	↔
85	Bhutan	4.08	71	↔
86	Poland	4.07	67	↔
87	Greece	4.02	69	↔
88	Nicaragua	4.02	58	↔
89	Moldova	3.99	100	↔
90	Namibia	3.99	64	↔
91	Kenya	3.98	96	↔

	Economy	Score ¹	Prev. ²	Trend ³
92	Angola	3.98	104	↔
93	Nicaragua	3.98	103	↔
94	Cambodia	3.93	83	↔
95	Turkmenistan	3.93	90	↔
96	Ecuador	3.91	98	↔
97	Laos PDR	3.81	93	↔
98	Dominican Republic	3.81	106	↔
99	Egypt	3.80	115	↔
100	Mexico	3.80	102	↔
101	Myanmar	3.80	111	↔
102	Costa Rica	3.80	107	↔
103	Cuba	3.80	92	↔
104	Lebanon	3.84	101	↔
105	Senegal	3.81	112	↔
106	Seychelles	3.80	89	↔
107	Chad	3.75	109	↔
108	El Salvador	3.77	105	↔
109	Cape Verde	3.76	110	↔
110	Ghana	3.75	114	↔
111	Panama	3.71	117	↔
112	Indonesia	3.71	116	↔
113	Uganda	3.70	113	↔
114	Pakistan	3.69	120	↔
115	Cameroon	3.68	119	↔
116	Gambia, The	3.61	123	↔
117	Zambia	3.59	118	↔
118	Guinea	3.47	86	↔
119	Yemen	3.41	124	↔
120	Madagascar	3.40	126	↔
121	Denmark	3.38	88	↔
122	Mali	3.33	125	↔
123	Timor-Leste	3.30	126	↔
124	Nigeria	3.20	127	↔
125	Congo, Democratic Rep.	3.20	129	↔
126	Venezuela	3.20	130	↔
127	Haiti	3.22	88	↔
128	Burundi	3.21	128	↔
129	Sierra Leone	3.20	122	↔
130	Lesotho	3.20	120	↔
131	Malawi	3.11	104	↔
132	Mauritius	3.06	121	↔
133	Liberia	3.06	131	↔
134	Chad	2.96	128	↔
135	Mali	2.95	123	↔
136	Yemen	2.87	126	↔

Figure 3: Overall GCI scores for East Asia and Pacific (EAP) for 2016–2017 and 2017–2018



Source: Calculations based on the results of the Global Competitiveness Index 2016–2017 and 2017–2018.



CHULALONGKORN
BUSINESS SCHOOL
FLAGSHIP FOR LIFE



องค์ประกอบของคะแนน



- แนวทางในการเก็บข้อมูลของ WEF (GCI: Global Competitiveness Index)
 - เก็บข้อมูลจาก 137 ประเทศทั่วโลก
 - ข้อมูลจากแบบสอบถาม (EOS: Executive Opinion Survey)
 - ข้อมูลจากหน่วยงานระดับประเทศ เช่น IMF, UNESCO, WHO, World Bank, International Telecommunication Union ฯลฯ



- การคำนวณ ค่าดัชนี GCI
 - แบ่งประเทศต่างๆ ทั่วโลกออกเป็น 3 กลุ่ม ตาม GDP per Capita
 - มีตัวชี้วัด 114 ตัว ที่สะท้อนภาพความสามารถในการแข่งขัน และตัวชี้วัดทั้ง 114 ตัว มีการจัดกลุ่มเป็น 3 กลุ่ม และ มีทั้งหมด 12 ด้าน (Pillars)
 - นำหนักของตัวแปร ในด้านสำหรับแต่ละกลุ่มประเทศ จะไม่เท่ากัน



กลุ่มปัจจัยด้านนวัตกรรม

Innovation-Driven Economies

Pillar 11: Business
sophistication
ระดับการพัฒนาธุรกิจ

Pillar 12: Innovation
นวัตกรรม

กลุ่มปัจจัยด้าน ประสิทธิภาพ

Pillar 8: Financial market
development
พัฒนาการของตลาดเงิน

Pillar 9: Technological
readiness
ความพร้อมด้านเทคโนโลยี

Pillar 10: Market size
ขนาดของตลาด

Efficiency-Driven Economies

Pillar 5: High education and
training
การศึกษาขั้นสูงและการฝึกอบรม

Pillar 6: Goods market
efficiency
ประสิทธิภาพของตลาดสินค้า

Pillar 7: Labor market
efficiency
ประสิทธิภาพของตลาดแรงงาน

กลุ่มปัจจัยพื้นฐาน

Factor-Driven Economies

Pillar 3: Macroeconomic
environment
สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ
มหภาค

Pillar 4: Health and primary
education
สุขภาพและการศึกษาพื้นฐาน

Pillar 1: Institutions
สภาพแวดล้อมด้านสถาบัน

Pillar 2: Infrastructure
โครงสร้างพื้นฐาน



Global Competitiveness Index and stage of development

1. **Factor-driven**: countries compete based on their factor endowments – unskilled labor and natural resources. Companies compete on the basis of price and sell basic products or commodities.
2. **Efficiency-driven**: develop more efficient production processes and increase product quality because wages have risen and cannot increase prices.
3. **Innovation-driven**: companies must compete by producing new and different goods using the most sophisticated production processes and by innovating new ones.



Stage of Development and Weighted Scores

	STAGE OF DEVELOPMENT				
	Stage 1: Factor-driven	Transition from stage 1 to stage 2	Stage 2: Efficiency-driven	Transition from stage 2 to stage 3	Stage 3: Innovation-driven
GDP per capita (US\$) thresholds*	<2,000	2,000 - 2,999	3,000 - 8,999	9,000 - 17,000	>17,000
Weight for basic requirements	60%	40 - 60%	40%	20 - 40%	20%
Weight for efficiency enhancers	35%	35-50%	50%	50%	50%
Weight for innovation and sophistication factors	5%	5 - 10%	10%	10 - 30%	30%

Note: See individual country/economy profiles for the exact applied weights

* For economies with a high dependency on mineral resources, GDP per capita is not the sole criterion for the determination of the stage of development. See text for details



Global Competitiveness Index 12 pillars and stage of development

10%

Innovation-Driven Economies

Pillar 11: Business
sophistication

Pillar 12: Innovation

50%

Efficiency-Driven Economies

Pillar 5: High education
and training

Pillar 6: Goods market
efficiency

Pillar 7: Labor market
efficiency

Pillar 8: Financial market
development

Pillar 9: Technological
readiness

Pillar 10: Market size

40%

Factor-Driven Economies

Pillar 1: Institutions

Pillar 2: Infrastructure

Pillar 3:
Macroeconomic
environment

Pillar 4: Health and
primary education

- ประเทศไทยอยู่ใน Development Stage ไหน?
 - GDP per Capita
 - Share of exports of mineral goods in total export

Stage 1: Factor-driven (35 countries)	Transition from stage 1 to stage 2 (15 countries)	Stage 2: Efficiency- driven (31 countries)	Transition from stage 2 to stage 3 (20 countries)	Stage 3: Innovation- driven (36 countries)
<ul style="list-style-type: none"> • Cambodia • Lao 	<ul style="list-style-type: none"> • Brunei • Philippines • Vietnam 	<ul style="list-style-type: none"> • China • Indonesia • Thailand 	<ul style="list-style-type: none"> • Malaysia 	<ul style="list-style-type: none"> • Japan • Korea • Singapore

Global Competitiveness Index (GCI)

Factors-Driven

Pillar
1

Pillar
2

Pillar
3

Pillar
4

Indicators

Efficiency-Driven

Pillar
5

Pillar
6

Pillar
7

Pillar
8

Pillar
9

Pillar
10

Indicators

Innovation-Driven

Pillar
11

Pillar
12

Indicators



CHULALONGKORN
BUSINESS SCHOOL
FLAGSHIP FOR LIFE

WORLD
ECONOMIC
FORUM



EFMD
EPAS
ACCREDITED

รายละเอียดการเก็บ

ข้อมูล

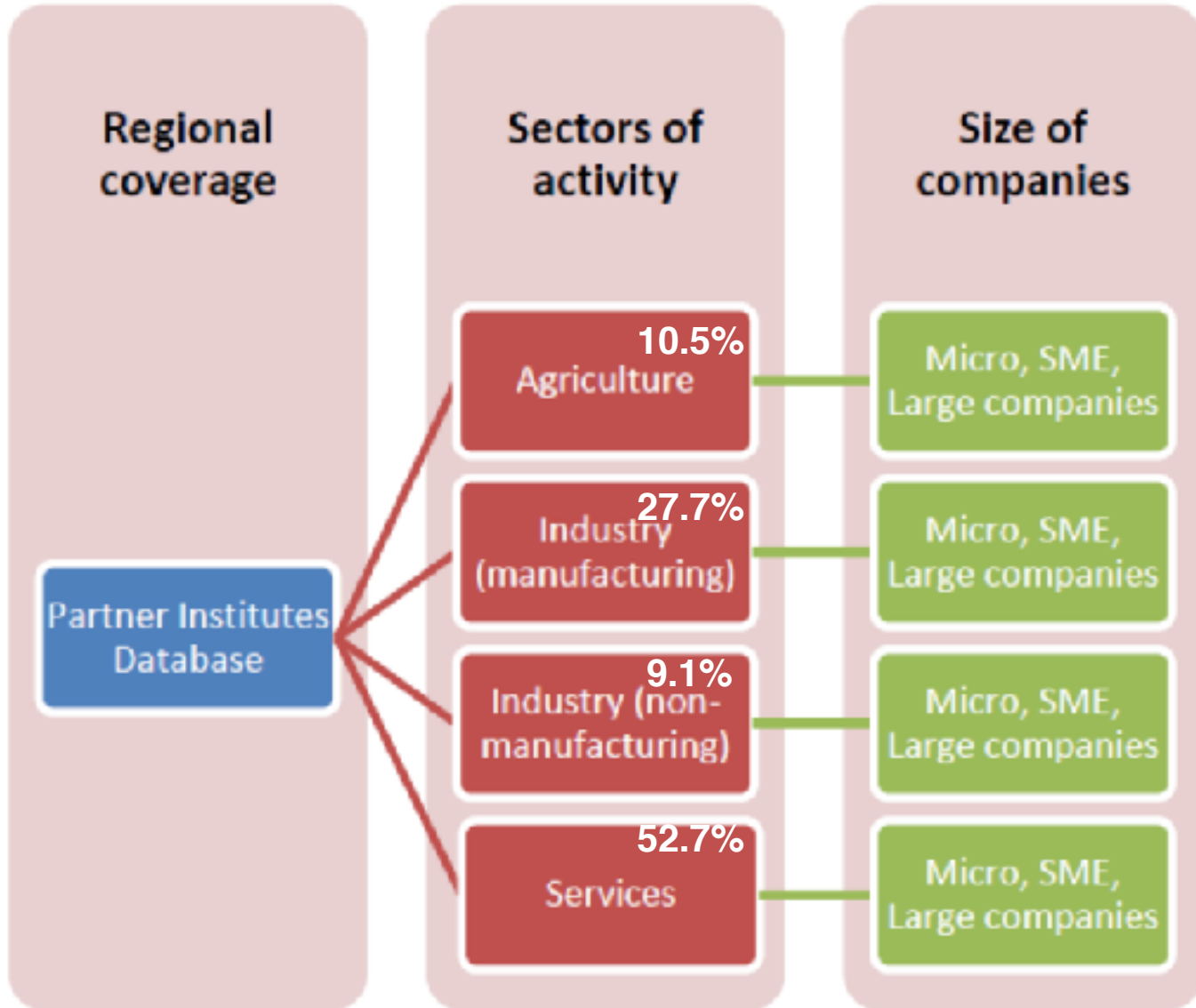
ข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณ Global Competitiveness Index

- 70% มาจาก EOS (Primary data)
 - แบบสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหาร หรือ Executive Opinion Survey (EOS)
 - เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างตามแนวทางของ WEF
- 30% มาจาก Secondary data จากองค์กรระหว่างประเทศ เช่น World Bank, WTO, IMF, UN
- ข้อมูลจาก EOS ที่นำมาใช้ จะเป็นการถ่วงเฉลี่ยข้อมูลปีปัจจุบันและปีที่ผ่านมา (Weighted Average)
 - สำหรับปี 2017 จะใช้ข้อมูลของปี 2017 และ 2016 มาถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก
 - น้ำหนักปี 2017 = 51.9%
 - น้ำหนักปี 2016 = 48.1%



แนวทางและวิธีการในการเก็บข้อมูล EOS

- เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วโลก
- เป้าหมายที่ทาง WEF ต้องการคือ
 - ต้องการอย่างน้อย 80 responses ต่อประเทศ
 - ผู้ตอบต้องเป็น CEO หรือผู้บริหารระดับสูง (top 5) ขององค์กรเอกชนที่อยู่ในประเทศไทย โดยอาจเป็นบริษัทข้ามชาติก็ได้ แต่ผู้ตอบจะตอบจากมุมมองของประเทศเท่านั้น
 - สัดส่วนของบริษัทในกลุ่มตัวอย่างต้องสอดคล้องกับสัดส่วน GDP ของประเทศ เช่น ประเทศไทย แบ่งเป็นภาคการเกษตร 10.5% ภาคอุตสาหกรรม 36.8% และภาคบริการ 52.7%
 - กลุ่มตัวอย่างต้องประกอบด้วยบริษัทขนาดเล็ก หรือ Micro (พนักงานน้อยกว่า 10 คน) บริษัทขนาดกลางและย่อม SME (พนักงาน 10-250 คน) และขนาดใหญ่ (พนักงานมากกว่า 250 คน) ในสัดส่วนที่เท่ากัน
 - นอกจากนี้ ครึ่งหนึ่ง (50%) ของกลุ่มตัวอย่างต้องเป็น repeat respondents หรือผู้ที่เคยตอบแบบสอบถามในปีที่แล้ว ส่วนอีกครึ่งหนึ่งจะเป็นการสุ่มเลือกผู้ที่ยังไม่เคยตอบแบบสอบถามมาก่อน



- **Micro < 10**
- **SME (Small and Medium Enterprises) < 250**
- **Large > 250**



- Stratified sampling procedure including randomization หรือการเลือกตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิและการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย
- กล่าวคือ CBS ต้องกำหนด sample frame หรือกรอบของกลุ่มตัวอย่างส่งไปให้ทาง WEF อนุมัติก่อน
- จากนั้น CBS จะใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายในการเลือกบริษัทที่จะเป็น ผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละกลุ่ม (เช่นกลุ่มบริษัทขนาดเล็กในภาคบริการ)
- สำหรับฐานข้อมูลที่ใช้ เป็นฐานข้อมูลบริษัทที่จดทะเบียนในประเทศไทย บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ และฐานข้อมูลจาก WEF
- สำหรับในปี 2017 CBS ได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์คืนมาจาก **115** บริษัท

Thailand

32nd /137

The Global Competitiveness Index 2017-2018 edition



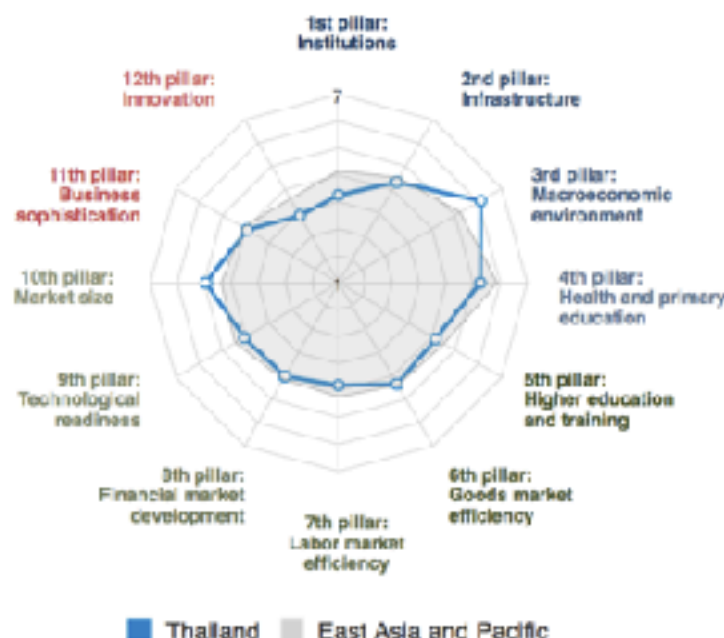
Key indicators, 2016

Source: International Monetary Fund; World Economic Outlook Database (April 2017)

Population millions	69.0	GDP per capita US\$	5,899.4
GDP US\$ billions	406.9	GDP (PPP) % world GDP	0.97

Performance overview

Index Component	Rank/137	Score (1-7)	Trend	Distance from best	Edition	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Global Competitiveness Index	32	4.7			Rank	38 / 144	37 / 140	31 / 144	32 / 140	34 / 100	32 / 137
Subindex A: Basic requirements	41	6.1			Score	4.5	4.5	4.7	4.6	4.6	4.7
1st pillar: Institutions	78	3.8									
2nd pillar: Infrastructure	43	4.7									
3rd pillar: Macroeconomic environment	9	6.2									
4th pillar: Health and primary education	50	5.5									
Subindex B: Efficiency enhancers	36	4.6									
5th pillar: Higher education and training	57	4.6									
6th pillar: Goods market efficiency	33	4.7									
7th pillar: Labor market efficiency	65	4.3									
8th pillar: Financial market development	40	4.4									
9th pillar: Technological readiness	61	4.5									
10th pillar: Market size	18	5.2									
Subindex C: Innovation and sophistication factors	47	3.9									
11th pillar: Business sophistication	42	4.4									
12th pillar: Innovation	50	3.5									





CHULALONGKORN
BUSINESS SCHOOL
FLAGSHIP FOR LIFE



Key indicators, 2016

Source: International Monetary Fund; World Economic Outlook Database (April 2017)

Population millions	69.0	GDP per capita US\$	5,899.4
GDP US\$ billions	406.9	GDP (PPP) % world GDP	0.97



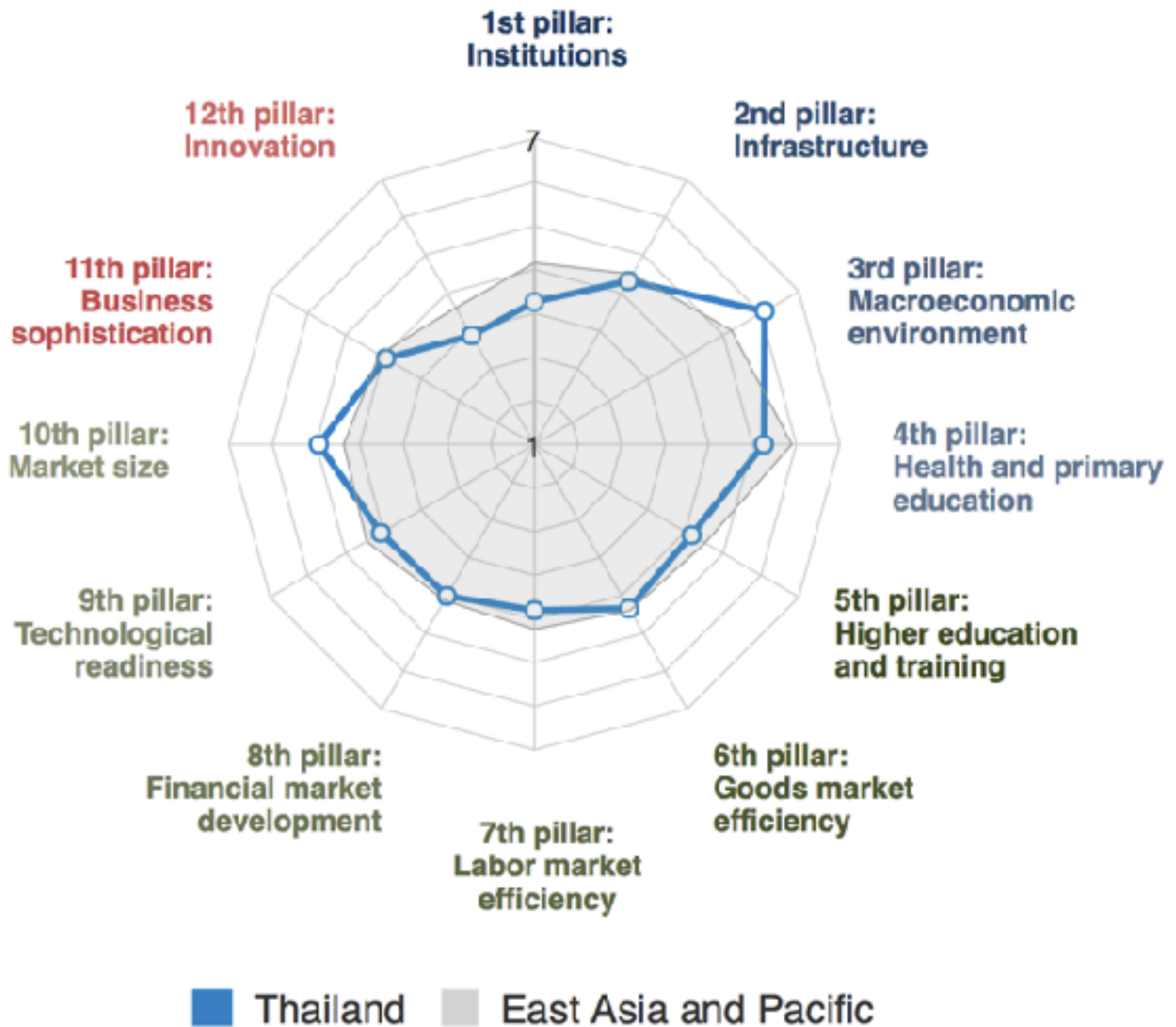


CHULALONGKORN
BUSINESS SCHOOL
FLAGSHIP FOR LIFE

WORLD
ECONOMIC
FORUM

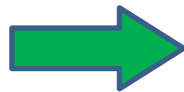


Edition	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Rank	38 / 144	37 / 148	31 / 144	32 / 140	34 / 138	32 / 137
Score	4.5	4.5	4.7	4.6	4.6	4.7





Index Component	Rank/137	Score (1-7)	Trend	Distance from best
Global Competitiveness Index	32	4.7		
Subindex A: Basic requirements	41	5.1		
1st pillar: Institutions	78	3.8		
2nd pillar: Infrastructure	43	4.7		
3rd pillar: Macroeconomic environment	9	6.2		
4th pillar: Health and primary education	90	5.5		
Subindex B: Efficiency enhancers	35	4.6		
5th pillar: Higher education and training	57	4.6		
6th pillar: Goods market efficiency	33	4.7		
7th pillar: Labor market efficiency	65	4.3		
8th pillar: Financial market development	40	4.4		
9th pillar: Technological readiness	61	4.5		
10th pillar: Market size	18	5.2		
Subindex C: Innovation and sophistication factors	47	3.9		
11th pillar: Business sophistication	42	4.4		
12th pillar: Innovation	50	3.5		





CHULALONGKORN
BUSINESS SCHOOL
FLAGSHIP FOR LIFE



ประเทศไทย เทียบกับ อดีต





คะแนนของประเทศไทย ในปัจจุบัน เทียบกับ อดีต

	อันดับ	คะแนน (1-7)
2017	32	4.7
2016	34	4.6
2015	32	4.6
2014	31	4.7
2013	37	4.5
2012	38	4.5



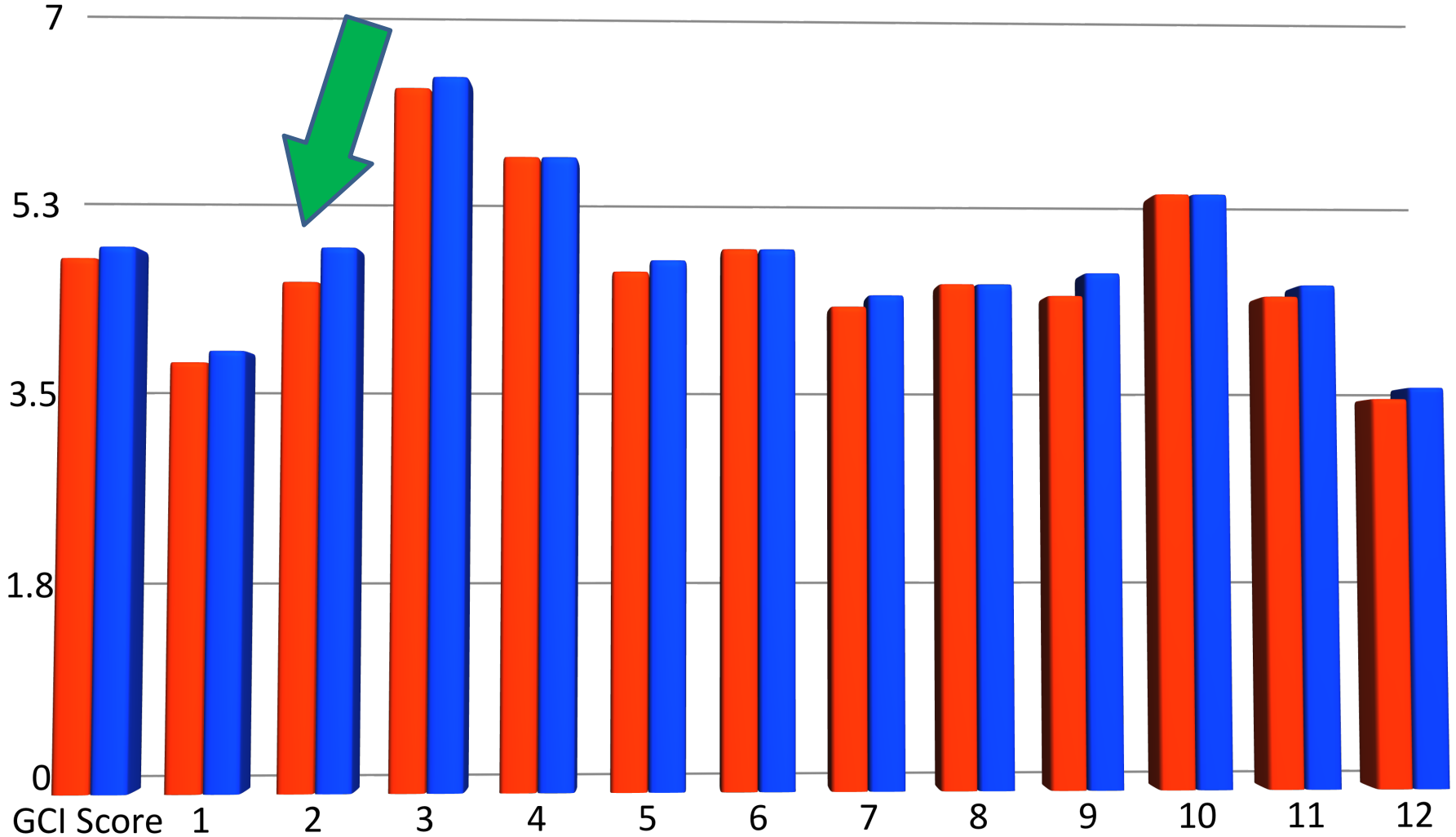
CHULALONGKORN
BUSINESS SCHOOL
FLAGSHIP FOR LIFE



คะแนนประเทศไทย ในแต่ละ pillar



2016
2017



Thailand

Comparing scores and ranks

	Rank			Score		
	Change	2017-2018	2016-2017	Change	2017-2018	2016-2017
GCI	↑	32	34	↑	4.7	4.6
1st pillar: Institution	↑	78	84	↑	3.8	3.7
2nd pillar: Infrastructure	↑	43	49	↑	4.7	4.4
3rd pillar: Macroeconomic environment	↑	9	13	↑	6.2	6.1
4th pillar: Health and primary education	↓	90	86	↔	5.5	5.5
5th pillar: Higher education and training	↑	57	62	↑	4.6	4.5
6th pillar: Goods market efficiency	↑	33	37	↔	4.7	4.7

Thailand

Comparing scores and ranks

	Rank			Score		
	Change	2017-2018	2016-2017	Change	2017-2018	2016-2017
7 th pillar: Labor market efficiency	↑	65	71	↑	4.3	4.2
8 th pillar: Financial market efficiency	↓	40	39	↔	4.4	4.4
9 th pillar: Technological readiness	↑	61	63	↑	4.5	4.3
10 th pillar: Market size	↔	18	18	↔	5.2	5.2
11 th pillar: Business sophistication	↑	42	43	↑	4.4	4.3
12 th pillar: Innovation	↑	50	54	↑	3.5	3.4

Index ที่แตกต่างกัน 2017 vs 2016

	คะแนน 2017	คะแนน 2016	อันดับ 2017	อันดับ 2016
1.16 Reliability of police service	4.1 ↓	4.6	91	61
2.01 Quality of overall infrastructure	4.1 ↑	4.0	67	72
2.08 Mobile-cellular telephone subscriptions/100 pop	172.6 ↑	125.8	5	55
3.01 Government budget balance, %GDP	0.5 ↑	0.3	10	13
3.03 Inflation, annual % change	0.2 ↑	-0.9	53	88
3.04 Government debt, %GDP	42.2 ↑	43.1	54	60

Index ที่แตกต่างกัน 2017 vs 2016

	คะแนน 2017	คะแนน 2016	อันดับ 2017	อันดับ 2016
5.01 Secondary education enrollment rate (%)	129 ↑	86.2	8	84
6.06 No. of procedures to start a business	5 ↑	6	36	54
8.02 Affordability of financial services	4.4 ↑	4.3	35	40
9.04 Internet users, % pop.	47.5 ↑	39.3	87	94
9.05 Fixed-broadband Internet subscription / 100 pop	10.7 ↑	9.2	70	71
9.06 Internet bandwidth kb/s/user	49.2 ↓	64.9	76	53
10.03 GDP (PPP \$ billions)	1164.2 ↑	1108.1	20	20



ขึ้นเกิน 0.2

- intellectual property protection (3.3 → 3.5)
- wastefulness of government spending → efficiency of government spending (2.5 → 3.6)
- strength of investor protection** (6.3 → 6.7)
- quality of air transport infrastructure (5.0 → 5.2)
- mobile tel subscription** (#55 → #5)
- government budget balance, %GDP** (0.3 → 0.5)
- inflation** (-0.9 → 0.2)
- secondary education enrollment** (#84 → #8)

ขั้นเกิน 0.2

- effectiveness of anti-monopoly policy (3.7—>3.9)
- trade tariff, % duty** (6.8 —> 7.3)
- business impact of rule of FDI (4.8 —> 5.0)
- burden of customs procedures (3.8 —> 4.0)
- mobile broadband subscription** (#34 —> 24)
- nature of competitive advantage (4.2 —> 4.4)
- production process sophistication (4.1 —> 4.3)
- willingness to delegate authority (4.2 —> 4.5)



CHULALONGKORN
BUSINESS SCHOOL
FLAGSHIP FOR LIFE



ตกเกิน 0.2



- efficiency of legal framework in challenging regulations (3.6 → 3.3)
- reliability of police services (4.6 → 4.1)
- import, % GDP*** (#29 → #36)





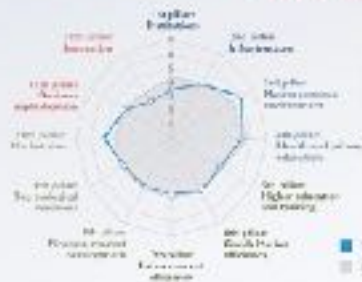
	ขึ้น	เท่าเดิม	ลง	ตัวที่ลง
1. Institutions (21)	11	7	3	<ul style="list-style-type: none"> - efficiency of legal framework in settling disputes - efficiency of legal framework in challenging regulations - reliability of police services
2. Infrastructure (9)	8	-	1	fixed telephone line
3. Macroeconomic environment (5)	3	1	1	gross national saving, %GDP
4. Health & primary education (10)	6	3	1	TB incidence cases / 100,000 pop
5. Higher education & training (8)	2	4	2	<ul style="list-style-type: none"> -tertiary education enrollment rate -quality of math & science education

	ชั้น	เท่าเดิม	ลง	ตัวที่ลง
6. Good market efficiency (16)	13	2	1	total tax rate
7. Labor market efficiency (10)	4	4	2	- effect of taxation on incentives to work - reliance on professional mgt
8. Financial market development (8)	5	3	-	
9. Technological readiness (7)	5	1	1	Internet bandwidth
10. Market size (4)	2	1	1	Export, % GDP
11. Business sophistication (9)	6	3	-	
12. Innovation (7)	3	3	1	quality of scientific research institute

The most problematic factors of doing business?

2017	2016	2015
Government instability / coups (13.6)	Government instability / coups (16.1)	Government instability / coups (18.1)
Inefficient government bureaucracy (12.1)	Inefficient government bureaucracy (11.9)	Corruption (12.5)
Policy Stability (12.0)	Corruption (11.3)	Inefficient government bureaucracy (12.3)

**ความสามารถในการแข่งขัน
ประเทศไทย 32nd** (อันดับจากอันดับที่ 34 สู่อันดับที่ 32)
(คะแนนรวม 4.64 เพิ่มขึ้นเป็น 4.72)



Key Potentials and Challenges

- ความเสี่ยงเรื่องค่าเงินบาทที่ผันผวนของค่าการประเมินการพัฒนาระบบโครงสร้างของโครงสร้างพื้นฐาน
- การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากรในการผลิตนวัตกรรม
- ขาดแคลนบุคลากรในประเทศและการพัฒนาบุคลากร

Business sophistication 4.3-4.4

มีแนวโน้มการเติบโตของอุตสาหกรรมบริการและการค้าปลีก

Innovation 3.4-3.5

มีความก้าวหน้าในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการบริการ การพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการใหม่ ๆ และการพัฒนาบุคลากรด้านนวัตกรรม

Financial market development 4.4-4.4

มีความก้าวหน้าในการพัฒนาตลาดการเงินและการบริการทางการเงิน

Technological readiness 4.3-4.5

มีความก้าวหน้าในการพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีและการบริการด้านเทคโนโลยี

Market size 5.2-5.2

มีความก้าวหน้าในการพัฒนาขนาดของตลาดและการบริการ

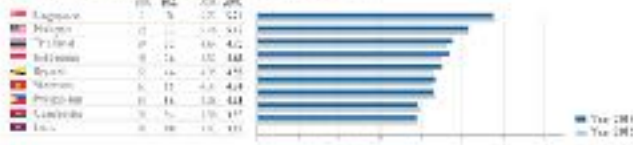
Institutions 3.7-3.8

มีความก้าวหน้าในการพัฒนากรอบกฎหมาย การบริหาร และการบริการด้านการเงินและการบริการ

Infrastructure 4.4-4.7

มีความก้าวหน้าในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การบริการ และการบริการด้านการเงินและการบริการ

Thailand's Competitiveness 2017 in ASEAN



Source: The Global Competitiveness Report 2017 World Economic Forum



CHULALONGKORN
BUSINESS SCHOOL
FLAGSHIP FOR LIFE

WORLD
ECONOMIC
FORUM



ประเทศไทย เทียบกับ ทั่วโลก

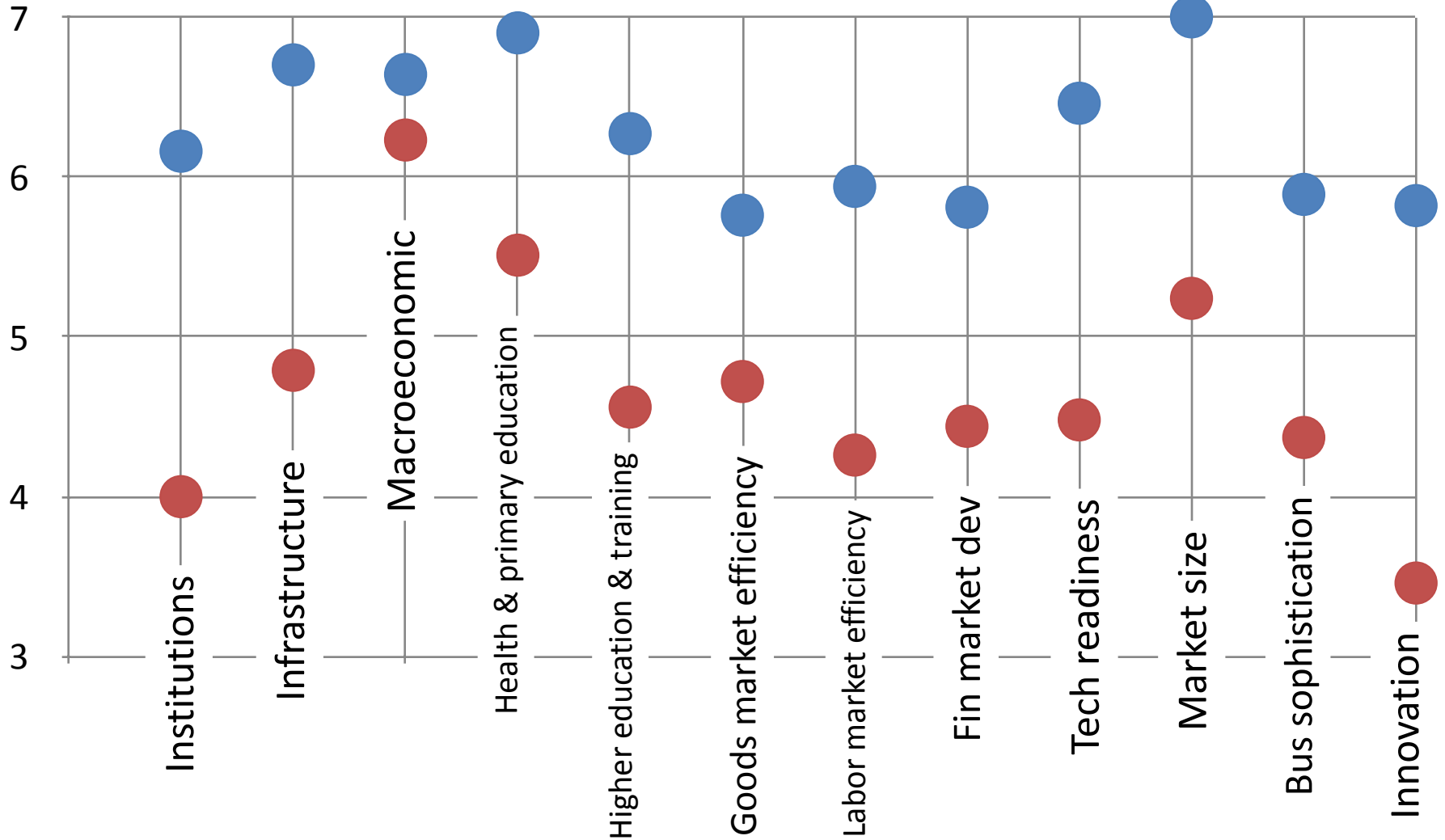




Thailand vs Best Globally



● Best globally ● Thailand



Indicators ที่ประเทศไทยอยู่ใน 30 อันดับแรกของโลก

Pillar	Indicators	Rank
1	Strength of investor protection	26

Pillar	Indicators	Rank
2	Mobile-cellular telephone subscriptions	5

Pillar	Indicators	Rank
3	Government budget balance % GDP	10
	Gross national savings % GDP	16

Pillar	Indicators	Rank
4	Business impact of malaria	20

Pillar	Indicators	Rank
5	Secondary education enrollment rate	8

Pillar	Indicators	Rank
6	Buyer sophistication	25
	Degree of customer orientation	25

Indicators ที่ประเทศไทยอยู่ใน 30 อันดับแรกของโลก

Pillar	Indicators	Rank
7	Firing and hiring practice	30

Pillar	Indicators	Rank
8	Availability of financial services	23
	Financing through local equity market	20
	Venture capital availability	27
	Soundness of banks	27

Pillar	Indicators	Rank
9	Mobile-broadband subscription / 100 pop	24

Pillar	Indicators	Rank
10	Domestic market size index	24
	Foreign market size index	11
	GDP (PPP) per \$billions	20
	Export % GDP	19

Pillar	Indicators	Rank
11	Extent of marketing	21



CHULALONGKORN
BUSINESS SCHOOL
FLAGSHIP FOR LIFE



Pillars ที่ประเทศไทย ไม่มี indicators ตัวไหนติด Top 30 ของโลก

12th Pillar: Innovation



Indicators ที่ประเทศไทยอยู่ใน 100-137 ของโลก

Pillar	Indicators	Rank
1	Business costs of terrorism	121
	Intellectual property protection	106
	Public trust of politicians	102

Pillar	Indicators	Rank
6	Time to start a business	110

Pillar	Indicators	Rank
4	Tuberculosis incidence	108
	HIV prevalence	109
	Primary education enrollment rate	100

Pillar	Indicators	Rank
7	Flexibility of wage determination	103
	Redundancy costs	128



CHULALONGKORN
BUSINESS SCHOOL
FLAGSHIP FOR LIFE



คำแนะนำของ WEF



most pressing issues related to the health of the global economy and its ability to provide sustained economic growth and well-being?

Vulnerability of
financial sector

private debt in
emerging
countries

Spread the benefits
of innovation

for innovation to
translate into broad-
based economic and
societal benefits is
that a country's
people and firms
must be capable of
adopting them

Both labor market flexibility and
worker protection are needed to
ensure shared prosperity


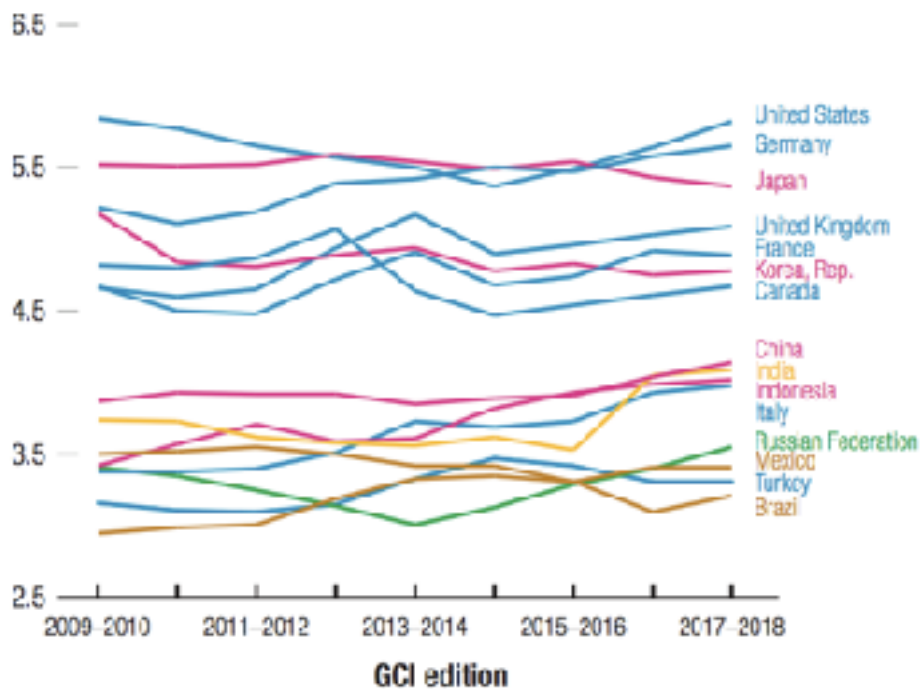
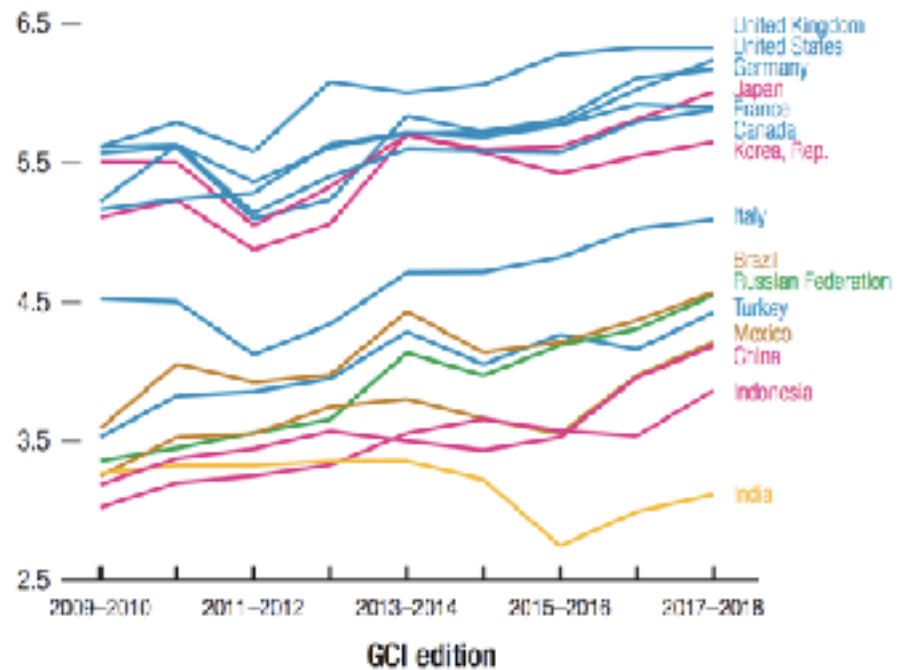


Figure 6: Evolution of innovation environment in large advanced economies and large emerging economies, 2009–2017
Score (1–7)



Source: Calculations based on the results of the Global Competitiveness Index 2009–2010 through 2017–2018.

Figure 7: Evolution of technological readiness in large advanced economies and large emerging economies, 2009–2017
Score (1–7)



Source: Calculations based on the results of the Global Competitiveness Index 2009–2010 through 2017–2018.



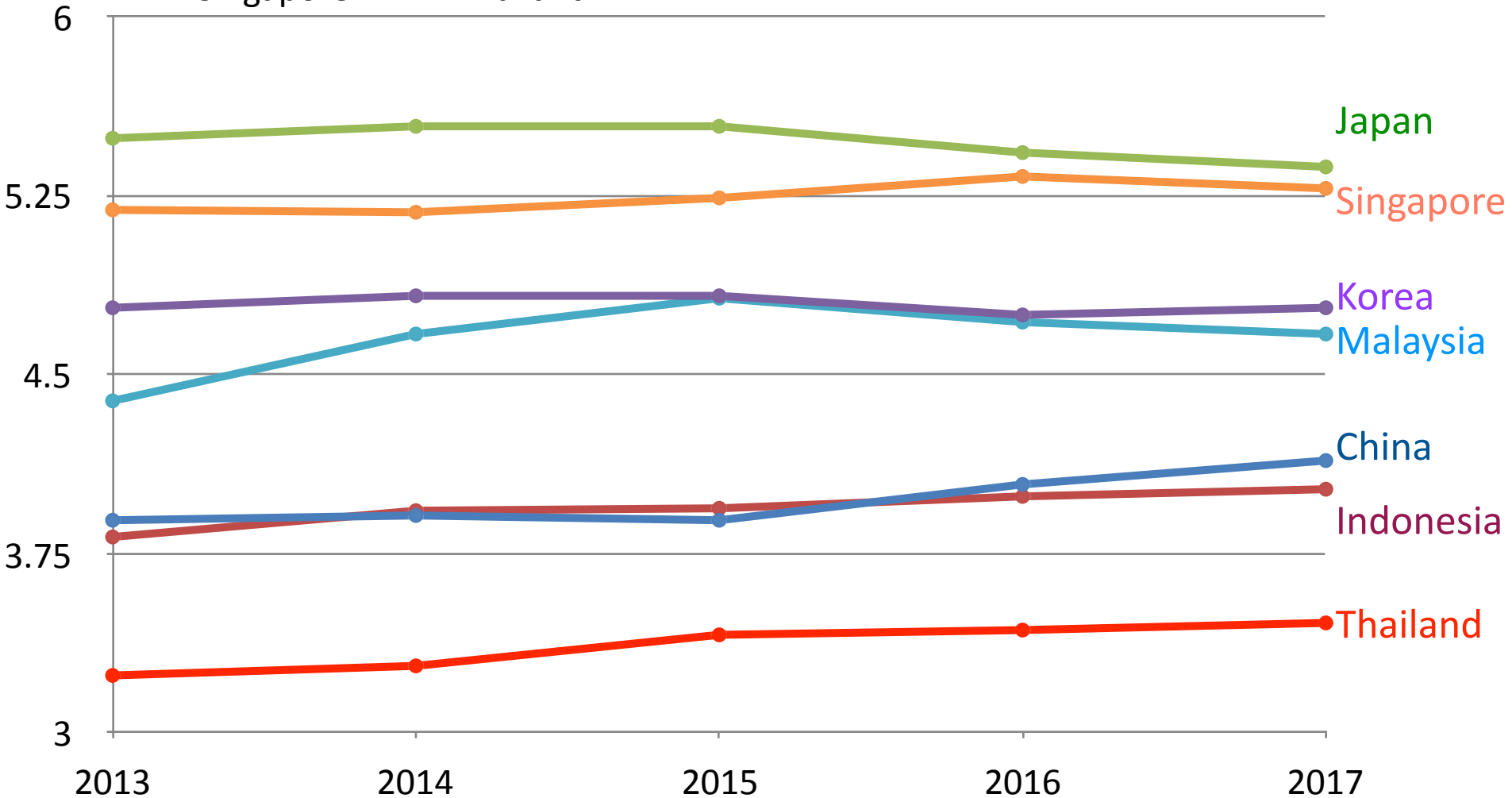
CHULALONGKORN
BUSINESS SCHOOL
FLAGSHIP FOR LIFE



“There have been signs of a productivity slowdown among the region’s advanced economies and in China, suggesting the need for greater focus on advancing technological readiness and promoting innovation”

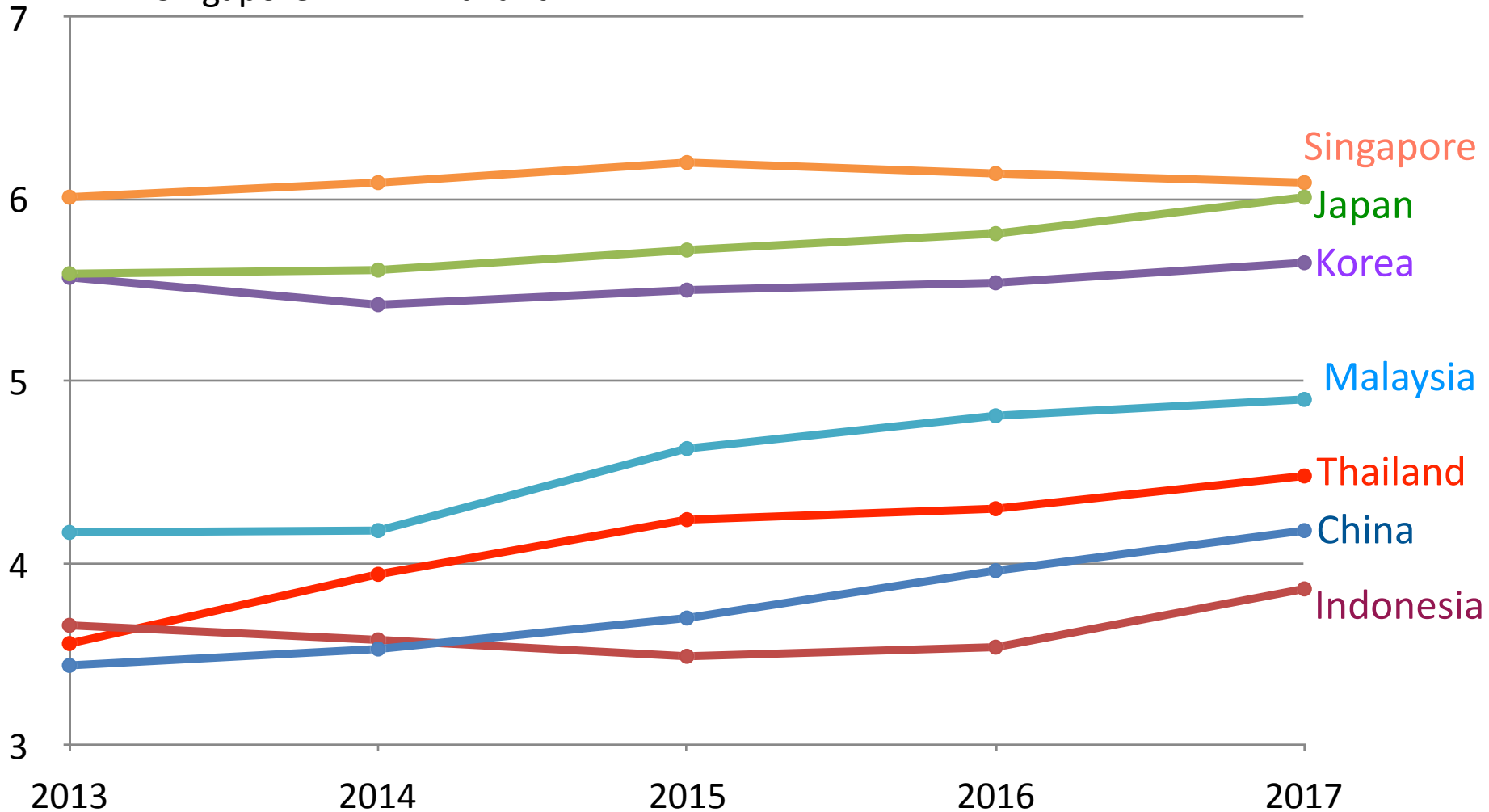
Innovation

● China ● Indonesia ● Japan ● Korea ● Malaysia
● Singapore ● Thailand



Technological Readiness

● China ● Indonesia ● Japan ● Korea ● Malaysia
● Singapore ● Thailand





CHULALONGKORN
BUSINESS SCHOOL
FLAGSHIP FOR LIFE












WORLD
ECONOMIC
FORUM



THAILAND เทียบกับ ASEAN + 3



Change in Rank of Countries in AEC +3

Country	Change	Rank		
		2017-2018	2016-2017	2015-2016
Singapore		3	2	2
Japan		9	8	6
Malaysia (2)		23	25	18
Korea		26	26	26
China		27	28	28
Thailand		32	34	32
Indonesia (5)		36	41	37
Philippines		56	57	47
Vietnam (5)		55	60	56
Laos		98	93	83
Cambodia		94	89	90
Myanmar	NA	NA	NA	131



CHULALONGKORN
BUSINESS SCHOOL
FLAGSHIP FOR LIFE

WORLD
ECONOMIC
FORUM



ใน GCI ประเทศไทยเป็นอันดับ 6 ใน ASEAN + 3

เมื่อเทียบกับ ASEAN +3 แล้ว
ประเทศไทยเด่นในด้านใด และ ยังมี
โอกาสในการพัฒนาในด้านใด

Indicators ที่ประเทศไทยเป็น Top ใน ASEAN + 3

Indicators	Rank in ASEAN + 3	Top Ranks
Protection of minority shareholders' interests	4	Singapore, Japan, Malaysia
Strength of investor protection	4	Singapore, Malaysia, Korea
Government budget balance	2	Singapore

Indicators ที่ประเทศไทยเป็น Top ใน ASEAN + 3

Indicators	Rank in ASEAN + 3	Top Ranks
No. of procedures to start business	3	Korea, Singapore
Prevalence of foreign ownership	4	Singapore, Japan, Malaysia
Foreign market size index	3	China, Japan

Indicators ที่ประเทศไทยเป็น Top ใน ASEAN + 3

Indicators	Rank in ASEAN + 3	Top Ranks
Affordability of financial services	4	Singapore, Malaysia, Japan
Financing through local equity market	3	Singapore, Japan
Ease of access to loans	4	Singapore, Japan, Malaysia
Soundness of banks	3	Singapore, Japan

Indicators ที่ประเทศไทยเป็น Top ใน ASEAN + 3

Indicators	Rank in ASEAN + 3	Top Ranks
Business impact of rules on FDI	3	Singapore, Japan
FDI and technology transfer	4	Singapore, Malaysia, Japan
Extent of marketing	3	Malaysia, Singapore
Degree of customer orientation	4	Japan, Singapore, Malaysia

Indicators ที่ประเทศไทยเป็น Top ใน ASEAN + 3

Indicators	Rank in ASEAN + 3	Top Ranks
Secondary education enrollment rate	1	Thailand
Tertiary education enrollment rate	4	Korea, Singapore, Japan
Quantity of education	4	Singapore, Korea, Japan

Indicators ที่ประเทศไทยเป็น Top ใน ASEAN + 3

Indicators	Rank in ASEAN + 3	Top Ranks
Availability airline seat kilometres	4	China, Japan, Indonesia
Mobile-cellular telephone subscription	1	Thailand

Indicators ที่ประเทศไทยเป็น Top ใน ASEAN + 3

Indicators	Rank in ASEAN + 3	Top Ranks
Business impact of tuberculosis	2	Korea
Business impact of malaria	2	Korea



Indicators ที่น่าสนใจ เมื่อเทียบกับ ASEAN + 3

• Pillar 1: Institutions

- 1.01 Property rights (9)
- 1.02 Intellectual property protection (11)
- 1.03 Diversion of public funds (10)
- 1.04 Public trust in politicians (11)
- 1.05 Irregular payments and bribes (8)
- 1.07 Favoritism in decisions of government officials (9)
- 1.08 Efficiency of government spending (8)
- 1.11 Efficiency of legal framework in challenging regulations (9)
- 1.12 Transparency of government policymaking (9)
- 1.13 Business costs of terrorism (11)
- 1.14 Business costs of crime and violence (10)
- 1.15 Organized crime (9)
- 1.16 Reliability of police services (10)
- 1.17 Ethical behavior of firms (11)



- Pillar 2: Infrastructure
 - 2.03 Quality of railroad (8)
 - 2.09 Fixed telephone lines/100 pop.* (8)
 - แต่ 2.08 Mobile telephone subscriptions/100 pop.

*เราได้เป็นอันดับ 1



- Pillar 3: Macroeconomic environment
 - 3.03 Inflation, annual % change*
(8)



- Pillar 4: Health and primary education
 - 4.03 Tuberculosis cases/100,000 pop.* (8)
 - 4.05 HIV prevalence, % adult pop.* (11)
 - 4.08 Life expectancy, years* (8)
 - 4.09 Quality of primary education (10)
 - 4.10 Primary education enrollment, net %* (11)



- Pillar 5: Higher education and training
 - 5.03 Quality of the education system (9)
 - 5.04 Quality of math and science education (9)
 - 5.05 Quality of management schools (9)
 - 5.07 Availability of research and training services (8)
 - 5.08 Extent of staff training (8)



- Pillar 6: Goods Market Efficiency
 - 6.02 Extent of market dominance (9)
 - 6.07 No. days to start a business* (8)
 - 6.08 Agricultural policy costs (9)
 - 6.13 Burden of customs procedures (8)
 - 6.10 Trade tariffs, % duty* (9)



- Pillar 7: Labor market efficiency
 - 7.02 Flexibility of wage determination (12)
 - 7.04 Redundancy costs, weeks of salary* (11)
 - 7.05 Effect of taxation on incentives to work (9)
 - 7.06 Pay and productivity (9)



- Pillar 8: Financial Market Development
 - 8.08 Legal rights index, 0–10 (best)* (11)



- Pillar 9: Technological Readiness
 - 9.04 Individuals using Internet, %*
(8)



- Pillar 11: Business Sophistication
 - 11.02 Local supplier quality (8)
 - 11.03 State of cluster development (10)

- Pillar 12: Innovation

- 12.01 Capacity for innovation (8)
- 12.05 Gov't procurement of advanced tech products (9)



- ในด้านขีดความสามารถในการแข่งขันประเทศไทย มีการพัฒนาขึ้น จาก
 - นโยบายของรัฐบาล
 - การนำส่งข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน
 - การเติบโตและพัฒนาการของภาคธุรกิจ
- ข้อควรระวัง
 - Pillar 1: Institutions
 - การขับเคลื่อนด้านนวัตกรรมต้องดำเนินการต่อไป และ ต้องไปพร้อมกันทั้งประเทศ
 - ประเทศเพื่อนบ้านพัฒนาอย่างรวดเร็ว
 - Thailand 4.0 vs. GCI 4.0



CHULALONGKORN
BUSINESS SCHOOL
FLAGSHIP FOR LIFE



GLOBAL COMPETITIVENESS INDEX (GCI 4.0)



GCI 4.0

Industrial Revolution 4.0

- more emphasis on
1. future orientation
 2. adaptability
 3. agility

not comparable with
that of the current
methodology

each pillars will receive the equal weight
change within pillars





ประเด็นน่าสนใจของ GCI 4.0



- set of indicators that assess the agility and adaptability of the government
- Technology readiness becomes one of the pillar under Enablers
- assigns more weight to human capital -related factors
- The Education and skills pillar assesses the capacity to educate, train, and attract talent, current & future workforces
- Labor market pillar measures the capacity of an economy to allocate the available labor to its most productive use
- The Health pillar focus on - the number of years a newborn can expect to live in good health.



GCI 4.0: RETHINKING INNOVATION

Innovation pillar:

1. a country capacity to innovate depends on the quality of a vast and complex ecosystem made up of a myriad of factors: beyond traditional factors such as R&D investment, technology, and financing. **Intangibles such as flexibility, openness to ideas, willingness to collaborate, and risk taking** play critical roles.
2. innovation is a process through which ideas become successful products
3. innovation happens everywhere, **from products to business models and organizational models**

Figure 1: Global Competitiveness Index 4.0: Proposed framework

Enabling Environment



1st pillar
Institutions



2nd pillar
Infrastructure



3rd pillar
Technological readiness



4th pillar
Macroeconomic context

Human Capital



5th pillar
Health



6th pillar
Education and skills

Markets



7th pillar
Product market efficiency



8th pillar
Labor market functioning



9th pillar
Financial market development



10th pillar
Market size

Innovation Ecosystem



11th pillar
Business dynamism



12th pillar
Innovation capacity



Current GCI vs GCI 4.0



Current GCI	GCI 4.0
114 indicators	106 indicators
	67% new indicators
indicators from EOS = 80%	indicators from EOS = 45%
weight from EOS = 57%	weight from EOS = 30%
	no more stages of development
	GCI 4.0 = average of 12 pillar scores

ถ้านำ GCI 4.0 มาใช้ในการคิดของ
ปี 2017 ประเทศไทยจะเป็นอย่างไร?

อันดับที่ 41

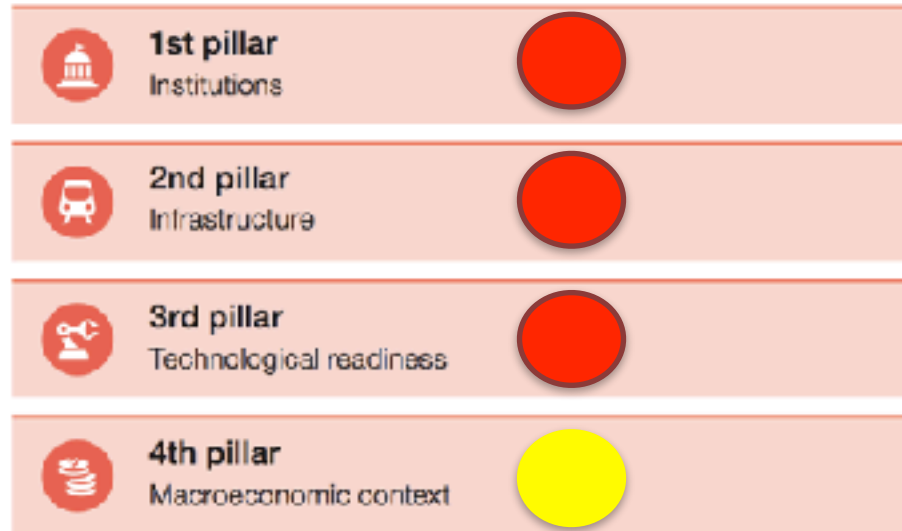
1	United States	88.8
2	United Kingdom	87.1
3	Switzerland	87
4	Germany	86.4
5	Singapore	85.9
6	Netherlands	85.6
7	Sweden	85.1
8	Hong Kong SAR	84.8
9	Denmark	84.2
10	Canada	83.5
14	Japan	80.5
15	Australia	79.4
16	Korea Rep.	78.4
17	Taiwan, China	77.9
27	Malaysia	70.2
31	China	67.1
41	Thailand	60.7
48	Indonesia	57.8
49	Brunei Darussalam	57.1
70	Vietnam	51.2

ประเทศไทยกับแต่ละ PILLAR ใน GCI 4.0

	1st pillar: Institutions	2nd pillar: Infrastructure	3rd pillar: Technological readiness	4th pillar: Macroeconomic context	5th pillar: Health	6th Pillar: Education and skills	7th pillar: product market efficiency	8th Pillar: Labor market functioning	9th pillar: Financial market development	10th pillar: Market size	11th pillar: Business dynamism	12th pillar: Innovation capacity
Brunei Darussalam	47.5	66.4	72.9	85.6	88.7	63.3	64	54.1	34	25.3	64.1	19.6
Cambodia	23.4	19.9	35.6	93.7	64.4	13.7	43.9	52.5	47.3	34.8	42.9	8.7
China	53.7	73.2	63.2	95.3	87.1	56.3	55.5	33.9	60.1	100	70.5	56.3
Hong Kong SAR	87.7	92	84.5	100	100	80.8	87.4	90.5	87.5	64.5	87.8	55.2
Indonesia	51.2	55.2	46.8	93.1	69.4	54.9	57.2	49	52.5	76.9	68.5	19.3
Japan	75.4	98.2	96.3	48.6	100	73.5	64.4	71.5	84.4	83.2	84.8	85.2
Korea Rep.	62.3	89.3	100	93.2	99.2	73.8	50.2	53	80.5	73.3	81	85.3
Lao PDR	33.6	34.2	28.3	81.1	57.7	30.2	46.4	42	31.7	28.1	38.8	12.2
Malaysia	69.9	75.4	64.7	85.5	81.4	71.1	60	68.8	76.4	66.3	82.7	40
Philippines	28.2	39.7	49.1	92.3	67.7	48.2	33.7	50.6	51.2	62.9	66.2	12.9
Singapore	97.2	100	89.9	58.6	100	81.7	100	94.1	81.8	64.1	85.7	77.4
Taiwan, China	70.4	81.6	80.1	86.8	94.4	67.3	71.9	75.6	70.6	68.3	83.9	83.3
Thailand	43.4	62.2	46.5	89.2	80.1	59.2	40.2	60.5	80.5	69	76.5	21.6
Thailand (Rank from 14)	#11	#9	#11	#7	#10	#8	#13	#6	#4	#5	#7	#8
Vietnam	45.2	56.3	44.3	84	83.1	44.7	50.9	31.2	43.1	63.6	56.5	10.9

Figure 1: Global Competitiveness Index 4.0: Proposed framework

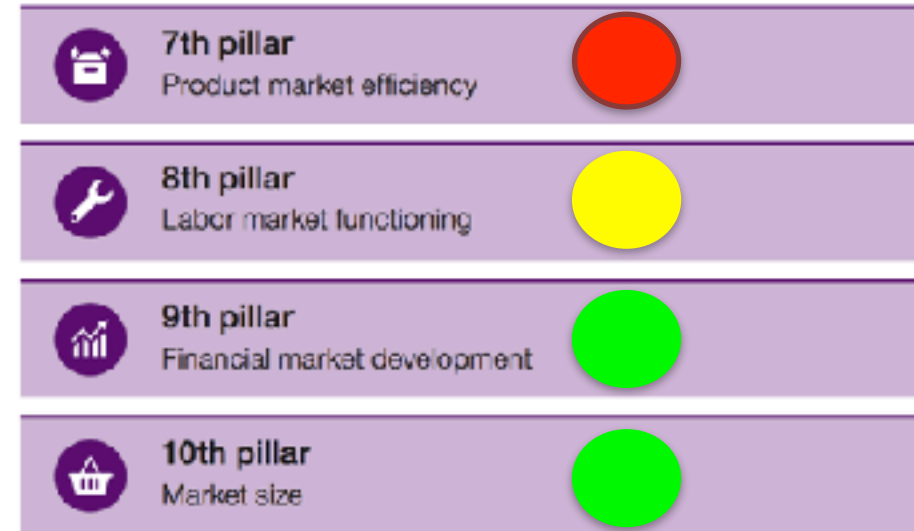
Enabling Environment



Human Capital



Markets



Innovation Ecosystem



ภายใต้ GCI 4.0 INDICATORS ที่จะมีปัญหาสำหรับประเทศไทย ได้แก่.....

Institutions	Infrastructure	Technological readiness	Health	Product market efficiency
Security	Transport infrastructure	Mobile-cellular	Healthy life expectancy	Domestic competition
Social capital	Utility infrastructure	Mobile-broadband		Foreign competition
Checks & balance		Fixed-broadband		Taxation & regulation distortions
Public sector performance		Optical fibre		
Undue influence & corruption		Internet users		
Property rights				
Corporate governance				



ในปี 2018 ภายใต้อัตรา GCI 4.0

ถ้าไม่มีการปรับปรุงหรือพัฒนาตามแนวทางอุตสาหกรรม 4.0
อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยตาม
แนวทางของ WEF จะไม่ดีขึ้นกว่าลำดับที่ 32

การปฏิรูปภาครัฐและการสนับสนุนด้านนวัตกรรมยังจะต้อง
ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

คณะทำงาน

- รศ.ดร.พลุ เดชะรินทร์
- รศ.ดร.ธีรยุทธ วัฒนาศุภโชค
- รศ.ดร.ณัฐพล อัสสระรัตน์
- ผศ.ดร.พัชรา โพธิ์ไพฑูรย์
- ผศ.ดร.สิริอร เศรษฐมานิต
- ดร.นัท กุลวานิช



CHULALONGKORN
BUSINESS SCHOOL
FLAGSHIP FOR LIFE

WORLD
ECONOMIC
FORUM



ขอบพระคุณครับ

คำถามครับ?