

ความแตกต่างระหว่างประมวลหลักปฏิบัติ (Code of Practice หรือ COP) กับการจัดทำ
รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อน
ที่ใช้ขยะมูลฝอยเป็นเชื้อเพลิง

โดย นายสนธิ คชวัฒน์ เลขาธิการสมาคมอนามัยสิ่งแวดล้อมไทย

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้จัดทำ Road map การกำจัดขยะมูลฝอยและของเสีย
อันตรายและผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2557 แล้วโดยให้
ความสำคัญกับการกำจัดขยะมูลฝอย โดยใช้เทคโนโลยีแบบผสมผสานเน้นการแปรรูปพลังงานรวมทั้งให้
กำหนดแนวทางการดำเนินงานในระยะเร่งด่วน(6เดือน)รวมทั้งพิจารณาผ่อนปรนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น
การจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เป็นต้นต่อมาตรการรัฐสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้มี
มติในคราวประชุมครั้งที่ 2-2558 วันพุธที่ 10 มิถุนายน 2558 ณ ห้องประชุม 401 อาคารสำนักงานนโยบายและ
แผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมดังนี้

1. เห็นชอบกับประมวลหลักปฏิบัติ (Code of Practice หรือ COP) สำหรับโครงการที่เข้าข่ายได้รับ^{การยกเว้นไม่ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม}โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนที่ใช้
ขยะมูลฝอยเป็นเชื้อเพลิงที่มีกำลังการผลิตกระแสไฟฟ้าตั้งแต่ 10 เมกะวัตต์ขึ้นไป
2. เห็นชอบให้ปรับปรุงประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเรื่องกำหนดประเภท
และขนาดของโครงการหรือกิจการที่ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมวันที่ 24 เมษายน
2555 ในเอกสารท้ายประกาศ 3 ลำดับที่ 18 ที่กำหนดให้โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนที่มีกำลังผลิต
กระแสไฟฟ้าตั้งแต่ 10 เมกะวัตต์ขึ้นไปต้องจัดทำรายงานโดยยกเว้นให้โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนใช้ขยะ
มูลฝอยเป็นเชื้อเพลิงที่มีกำลังการผลิตกระแสไฟฟ้าตั้งแต่ 10 เมกะวัตต์ขึ้นไป ไม่ต้องจัดทำรายงานและใช้
ประมวลหลักการปฏิบัติ Code of Practice หรือ COP แทน
3. ให้สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานรับความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม
แห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการในประเด็นการออกแบบโรงไฟฟ้าฯ และการติดตามตรวจสอบของ
ประชาชนและดำเนินการนำประมวลหลักปฏิบัติ (Code of Practice หรือ COP) สำหรับโครงการที่เข้าข่าย
ได้รับการยกเว้นไม่ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้า
พลังงานความร้อนที่ใช้ขยะมูลฝอยเป็นเชื้อเพลิงที่มีกำลังการผลิตกระแสไฟฟ้าตั้งแต่ 10 เมกะวัตต์ ขึ้นไป

“ไปกำหนดเป็นเงื่อนไขประกอบการอนุญาตโครงการ โดยถือว่า เป็นเงื่อนไขที่กำหนดตามกฎหมายในเรื่องนั้นด้วยต่อไป รวมทั้งนำไปประยุกต์ใช้ในการกำหนดเงื่อนไขประกอบการอนุญาตโครงการและควบคุมกำกับดูแลโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนที่ใช้ขยะมูลฝอยเป็นเชื้อเพลิงที่มีกำลังผลิตกระแสไฟฟ้าต่ำกว่า 10 เมกะวัตต์ เพื่อให้การดำเนินการโครงการก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ และชุมชนน้อยที่สุด

อย่างไรก็ตาม นักวิชาการด้านสิ่งแวดล้อมหลายท่านได้ให้ความเห็นว่าการเผาขยะเพื่อผลิตไฟฟ้าอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพค่อนข้างสูง ทั้งในด้านมลพิษ เช่น ก่อให้เกิดสารไดออกซินไฮโลหนัก รวมทั้งสารมลพิษจากถ้าเบาและถ้าหนักซึ่งจำเป็นต้องพิจารณาสถานที่ตั้งและเทคโนโลยีการลดมลพิษให้รอบคอบมากกว่าการนำประมวลหลักปฏิบัติ (Code of Practice หรือ COP) ไปปฏิบัติ

1. ข้อดีสำหรับการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้า พลังงานความร้อนที่ใช้ขยะมูลฝอยเป็นเชื้อเพลิง

1.1 การจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม(EIA)เป็นการคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินโครงการเพื่อเสนอมาตราการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพตลอดจนเสนอมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจจะเกิดขึ้นโดยในกระบวนการศึกษาจะต้องจัดให้มีกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ดังแต่เริ่มต้นคิดโครงการและนำเสนอข้อห่วงกังวลของประชาชนมาศึกษาเพื่อเสนอแนวทางในการแก้ปัญหาดังกล่าวจนกว่าจะเกิดการยอมรับจากประชาชนในพื้นที่ซึ่งในCOPไม่มี

1.2 ในรายงานจะต้องนำเสนอที่ดังโครงการ เทคโนโลยีในการจำกัดขยะและเทคโนโลยีในการลดมลพิษ รวมทั้งการคาดการณ์ว่าโครงการจะปล่อยมลพิษทางอากาศได้สูงสุดเท่าใดในแต่ละวัน(กิโลกรัม/วัน)เพื่อไม่เกินศักยภาพการรองรับมลพิษทางอากาศในบรรยายกาศในพื้นที่ดังกล่าว นอกจากนี้รายงานอีกอย่างที่ต้องคำนวณว่าค่ามลพิษสูงสุด(Maximum ground concentration) จะไปตกในพื้นที่ใด เพื่อนำไปสู่จุดตรวจวัดค่า Background ของปัจจุบันก่อนมีโครงการเกิดขึ้นและนำไปสู่จุดตรวจวัดค่า Monitoring หลังจากที่โครงการเกิดขึ้นแล้วและยังนำไปสู่ปริมาณที่ต้องทำการเฝ้าระวังด้านสุขภาพของชุมชนที่มีความเสี่ยงต่อไป

1.3 การจัดทำรายงานอีโอล์ดังต่อเริ่มต้นจะให้ประชาชน ผู้ทรงคุณวุฒิและเจ้าของโครงการ ประชุมหารือร่วมกันเพื่อกำหนดหัวข้อในการศึกษา(scoping) เพิ่มเติมจากที่กำหนดในแนวทางการศึกษาของ สพ. ซึ่งจะทำให้เกิดความรอบคอบและครอบคลุมผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ประชาชนวิตกกังวล นอกจากนี้มาตรการป้องกันและลดผลกระทบจะมาจากข้อคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่อย่างแท้จริงซึ่งถือเป็นสัญญาประชาคมและเงื่อนไขการอนุญาตที่ผู้ประกอบกิจการต้องปฏิบัติตาม (มาตรา 50 วรรค 2 ของพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535)

1.4 ในกระบวนการพิจารณารายงานอีโอล์มีคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (คชก.) เป็นผู้ให้ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการด้านสิ่งแวดล้อมต่อผู้ประกอบการซึ่งจะทำให้เกิดความรอบคอบและการยอมรับต่อมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมมากยิ่งขึ้น

1.5 โครงการโรงไฟฟ้าที่เกิดจากการเผาขยะ หากไม่ได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ก็จะไม่มีทางทราบว่าประชาชนมีความวิตกกังวลในเรื่องใด ต้องการที่จะเสนอให้มีมาตรการป้องกันและลดผลกระทบอย่างไร ขาดกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนและอาจก่อให้เกิดความขัดแย้งของประชาชนในพื้นที่เนื่องจากขาดความรู้ความเข้าใจ ที่แท้จริงทั้งในเรื่องเทคโนโลยีและการเลือกที่ดั้งร่วมกันขาดความไว้วางใจในการทำงานของเจ้าของโครงการ

2. จุดด้อยของประมวลหลักปฏิบัติ (Code of Practice หรือ COP) สำหรับโครงการที่เข้าข่ายได้รับการยกเว้นไม่ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนที่ใช้ขยะมูลฝอยเป็นเชื้อเพลิงที่มีกำลังการผลิตกระแสไฟฟ้าตั้งแต่ 10 เมกะวัตต์ขึ้นไป

2.1 COP ถูกจัดทำโดยเจ้าหน้าที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สพ.) และนำไปรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2557 ที่โรงแรมโนราเทล กรุงเทพ แพลตตินั่ม กรุงเทพมหานครโดยผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ เป็นหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์อนุญาตโรงไฟฟ้าเกือบทั้งหมด ประกอบด้วยเจ้าหน้าที่จาก สำนักงานจังหวัด 9 คน สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 53 คน สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 14 คน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ กรมโรงงานอุตสาหกรรม กรมควบคุมมลพิษ สำนักงานกำกับกิจการพลังงาน รวม 21 คน

คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระบวนการสิ่งแวดล้อม 6 คน สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด 28 คน อีกๆได้แก่ การไฟฟ้าฝ่ายผลิต นิติบุคคลผู้มีสิทธิจัดทำรายงานฯและผู้ประกอบการรวม 19 คน รวมทั้งหมด 150 คน ซึ่งจะเห็นได้ว่าการจัดรับฟังความคิดเห็นต่อร่าง COP ดังกล่าวมีแต่หน่วยงานราชการของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม(ทส.) เจ้าของโครงการและหน่วยงานอนุญาต ไม่มีผู้เชี่ยวชาญจากมหาวิทยาลัย องค์กรเอกชน ภาคประชาชนและองค์กรด้านกฎหมาย เป็นต้น ทำให้ COP ดังกล่าวมีความนักพร่องและขาดการยอมรับในหลายประเด็นโดยนักวิชาการด้านสิ่งแวดล้อมและภาคประชาชนมีความกังวลในด้าน การเลือกที่ตั้ง การเลือกเทคโนโลยี มาตรการป้องกันและลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ และยังมีความเห็นว่าโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าจากขยายมีความจำเป็นต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระบวนการสิ่งแวดล้อมมากกว่าแค่ปฏิบัติตาม COP

2.2 มติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติให้นำ COP ไปกำหนดเป็นเงื่อนไขประกอบการอนุญาตโครงการโดยถือว่าเป็นเงื่อนไขที่กำหนดตามกฎหมายในเรื่องนั้นด้วยรวมทั้งนำไปประยุกต์ใช้ในการกำหนดเงื่อนไขประกอบอนุญาตโครงการและควบคุมกำกับดูแลโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนที่ใช้ขยายมูลฝอยเป็นเชื้อเพลิงที่มีกำลังการผลิตกระแสไฟฟ้าต่ำกว่า 10 เมกะวัตต์ด้วย ซึ่งแสดงว่าเมื่อมีการเลือกที่ตั้ง เลือกเทคโนโลยีของโรงไฟฟ้าขยายแล้วและคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานเห็นชอบออกใบอนุญาต ก็ต้องนำ COP ดังกล่าวมาแนบท้ายใบอนุญาตซึ่ง COP ก็ถือรายการที่โครงการต้องปฏิบัติตามและทำการติดตามตรวจสอบเท่านั้น ไม่สามารถแทนการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระบวนการสิ่งแวดล้อม(EIA)ได้ซึ่งการจัดทำรายงานฯจะช่วยคาดการณ์และศึกษาความเหมาะสมสมทั้งในการเลือกที่ตั้งโครงการ การเลือกเทคโนโลยีที่เหมาะสมสมทั้งในส่วนของอุปกรณ์ เส้นทางและวิธีการรวบรวม ขนาดส่วนของการแยกขยาย เป็นต้น ตลอดจนศึกษาเพื่อประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชนที่อาศัยโดยรอบทั้งกรณีปกติ และกรณีเอราชัย เพื่อเส้นทางการที่เหมาะสมต่อไปโดยประชาชนสามารถเข้ามาร่วมร่วมทักษันตอน

2.3 COP ไม่ได้กำหนดให้ทำการติดตามตรวจสอบ ตรวจวัด สารปรอท สารหมุน แคตเมียม จากปล่องระบายน้ำอากาศของเตาเผาทั้งที่สารโลหะหนักดังกล่าวเป็นสารพิษที่มีอันตรายต่อสุขภาพอนามัย ของประชาชนอย่างมาก และ COP ไม่ได้กำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบ สารไดออกซิน/พิวแรน โลหะหนักต่างๆ ในบรรยายกาศนอกจากนี้ จุดอ่อนของ COP คือ ไม่สามารถกำหนดจุดหรือบริเวณที่ต้องทำการตรวจสอบเพื่อเฝ้าระวังสุขภาพของประชาชนที่ชัดเจน เนื่องจากไม่มีการใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ เพื่ออน淤่างการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระบวนการสิ่งแวดล้อมในการท่านายว่าค่ามลพิษสูงสุดจะตก

ในบริเวณใด ทำให้ผลการตรวจวัดจากจุดที่กำหนดใน COP ไม่ได้เป็นตัวแทนของข้อมูลที่ประชาชนจะได้รับผลกระทบอย่างแท้จริง

2.4 ในถ้าเบา(Fly ash) จากการเผาไหม้จะเป็นที่สะสมของสารไดออกซินและโลหะหนักต่างๆ จำนวนมากดังนั้นก่อนทำการขันออกจากการตรวจงานเพื่อไปกำจัดหรือใช้ประโยชน์ต่อไป ตามข้อกำหนดใน COP จะต้องทำการทดสอบก่อนว่าถ้าเบาเป็นของเสียอันรายหรือไม่โดยการจัดทำ Leachate Test ตามกระบวนการวิธีของกรมโรงงานอุตสาหกรรมก่อน อย่างไรก็ตามปัจจุบันกรมโรงงานอุตสาหกรรมยังไม่ได้กำหนดวิธีการทดสอบสารไดออกซินในถ้าเบา ดังนั้นการกำหนดเพื่อนำถ้าเบาไปใช้ประโยชน์อีกจึง เช่น การหมุนตัน ทำอิฐบล็อก เป็นต้น อาจทำให้เกิดการแพร่กระจายของสารไดออกซินซึ่งเป็นสารก่อมะเร็งไปสู่แหล่งน้ำ ดิน อากาศและสิ่งแวดล้อมได้

2.5 ข้อกำหนดใน COP ยังขาดมาตรการและแผนการในการอพยพชุมชน กรณีเกิดไฟไหม้ การระเบิดของหม้อน้ำ รวมทั้งการเกิดภัยพิบัติอื่นๆด้วยเช่น น้ำท่วม วาตภัย เป็นต้น

2.6 ข้อกำหนดใน COP ยังขาดมาตรการในการดูแลสุขภาพของชุมชนเนื่องจากไม่ทราบว่าชุมชนกลุ่มนี้มีความเสี่ยงที่อาจได้รับผลกระทบจากการลพิษของโรงไฟฟ้าตั้งกล่าว

2.7 จากหลักเกณฑ์ของ COP กำหนดให้ห้ามตั้งโรงไฟฟ้าขยะในพื้นที่ 5 ประเภทคือ พื้นที่ลุ่มน้ำชั้น 1 และชั้น 2 พื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม พื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม พื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระหว่างประเทศ พื้นที่ที่มีระดับมลพิษในพื้นที่เกินกว่าร้อยละ 80 ของค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศแสดงว่าหากเป็นพื้นที่อื่นนอกเหนือจากพื้นที่ 5 ประเภทดังกล่าวสามารถตั้งโรงไฟฟ้าขยะได้ เช่นพื้นที่ชุมชนที่พักอาศัย พื้นที่ที่อาจถูกน้ำท่วม พื้นที่ใกล้อ่างเก็บน้ำ พื้นที่เกษตรกรรม พื้นที่อนุรักษ์น้ำดิบเพื่อการประปา เป็นต้น จะเห็นได้ว่าการกำหนด COP ดังกล่าวอาจจะไม่มีความรอบคอบเท่าที่ควร จึงเป็นที่มาของการคัดค้านของประชาชนในการตั้งโรงไฟฟ้าขยะในพื้นที่ต่างๆในขณะนี้

2.8 COP ยังขาดมาตรการในการให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานของโครงการ

2.9 การนำแท่งเชื้อเพลิงจากขยะ RDF (Refuse Derived Fuel) มาเผาร่วมกับขยะชุมชนจะทำให้มีสารคลอรีโนออกม้าค่อนข้างสูง ระบบบำบัดมลพิษทางอากาศที่กำหนดไว้ใน COP อาจไม่เพียงพอ ซึ่งจะทำให้เกิดไอกรด และสารคลอรีโนแพร่กระจายในอากาศมากขึ้น

2.10 ใน COP ไม่ได้กำหนดให้ต้องแสดงค่าผลการตรวจวัดมลพิษในสิ่งแวดล้อมในสภาพก่อนเกิดโครงการ ดังนั้นหลังมีโครงการเกิดขึ้นแล้วและมีการปล่อยมลพิษออกมานะ จะทำให้ไม่สามารถเปรียบเทียบค่ามลพิษกับสภาพแวดล้อมดั้งเดิมได้ จึงอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อความวิตกกังวลและการไม่ยอมรับให้โรงไฟฟ้าจากขยะเข้ามาดังในพื้นที่

.....