

คดีคอร์รัปชันที่จะได้รับประโยชน์ จากกฎหมายล้างผิดคดีโกง

การที่ พรบ.ฉบับล้างผิดคดีโกง ได้กำหนดให้บุคคลและบรรดาพฤติกรรมโกงต่างๆ ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2547 ถึง 8 สิงหาคม 2556 ทำให้ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดปัจจุบัน ในช่วงเวลา 9 ปี 7 เดือน 8 วันดังกล่าวนั้น ต้องได้รับผลกระทบหรือถูกลบล้างความผิดไป โดยแยกเป็นคดีต่างๆ ได้ดังนี้

1. มี 14 เรื่อง ที่เกี่ยวกับการชุมนุมทางการเมือง ในช่วงปี 2548 – 2553 โดยผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ
2. มี 666 เรื่อง ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดแล้ว
3. เป็นคดีที่ ป.ป.ช. รับเรื่องจาก คตส. 24 เรื่อง หรือ 24 คดีⁱⁱ มูลค่ารวมกันกว่า 2.2 แสนล้านบาทⁱⁱⁱ แยกเป็น 3.1 ศาลตัดสินแล้ว 5 คดี 3.2 อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล 4 คดี 3.3 อยู่ระหว่างการพิจารณาของ ป.ป.ช. 8 คดี 3.4 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลแล้ว 3 คดี 3.5 อยู่ระหว่างการทำงานร่วมกับ อัยการสูงสุด 1 คดี 3.6 ให้อยู่คดี 1 คดี (คดี CTX ปิดไปแล้ว โดยไม่มีใครผิด) และ 3.7 ป.ป.ช. ไม่ชี้มูลความผิด 2 คดี

มีคำถามว่า

1. ทำไม คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะองค์กรอิสระที่ถูกคาดหวัง และมีพันธกิจโดยตรงในฐานะผู้นำการต่อต้านคอร์รัปชันของประเทศ จึงไม่เสนอความคิดเห็นอะไรกับความพยายามในการนิรโทษกรรมคดีคอร์รัปชันครั้งมหัพพานี้^{iv}
2. คณะกรรมการ ป.ป.ช.ชุดนี้จะทำอะไร ถ้าคดีสำคัญๆ ที่เป็นผลงานของคณะกรรมการชุดนี้ได้รับการนิรโทษกรรม ด้วยเหตุผล “ความไม่ชอบธรรมในการเข้าสู่ตำแหน่ง” ของคณะกรรมการฯ ตามข้ออ้างของบรรดาผู้สนับสนุนกฎหมาย คณะกรรมการจะต้องลาออกยกคณะเลยหรือไม่
3. คดีเหล่านี้ เมื่อรวมแล้วเป็นวงเงินความสูญเสียเท่าไร มีจำเลยกี่คน แยกเป็นนักการเมืองกับข้าราชการ อย่างละกี่คน ป.ป.ช. ช่วยแจกแจงให้ประชาชนทราบได้หรือไม่

4. ในมาตรา 5 ของ พรบ. ฉบับนี้ เขียนว่า “การนิรโทษกรรมตาม พรบ.ฉบับนี้ ไม่ก่อให้เกิดสิทธิแก่ผู้ได้รับนิรโทษกรรมในอันที่จะเรียกร้องสิทธิ หรือประโยชน์ใดๆ อันเกี่ยวเนื่องกับการชุมนุมทางการเมืองหรือการแสดงออกทางการเมือง” แปลว่าคดีคอร์รัปชัน ที่มีได้เกิดจากแรงจูงใจทางการเมือง มีสิทธิเรียกร้อง ไซ้หรือไม่ คนที่โดนยึดทรัพย์จากคดีคอร์รัปชันสามารถขอทรัพย์เหล่านั้นคืนได้ ไซ้หรือไม่^v

5. กรณีต่างๆ ที่สังคมให้ความสนใจ เช่น กรณีไร่ส้ม คดีทุจริตรถและเรือดับเพลิง ของ กทม.(นายประชา) มูลค่า 6.8 พันล้านบาท คดีอดีตผู้ว่าการท่องเที่ยวรับสินบนจากบริษัทต่างชาติ คดีอดีตปลัดสุพรรณ คดีอดีตปลัดกลาโหม คดีทุจริตคลองด่าน (นายวัฒนา) มูลค่า 2.37 หมื่นล้านบาท คดีทุจริตก่อสร้างโรงพักทั่วประเทศ มูลค่า 540 ล้านบาท คดีทุจริตที่ดินเขาไม้แก้ว (ก้านนเป้าะ) ในปี 2547 มูลค่า 93 ล้านบาท กรณีทุจริตจัดซื้อครุภัณฑ์ ตามโครงการไทยเข้มแข็ง ของคณะกรรมการอาชีวศึกษา มูลค่า 5.3 พันล้านบาท กรณีบัตรประชาชนสมาร์ทการ์ด มูลค่า 8 พันล้านบาท

หรือเรื่องใหม่ๆ อย่างการทุจริตในโครงการรับจำนำข้าวเปลือกของรัฐบาล กรณีทุจริตไซ้บแก้ปัญหาหน้าท่วม 1.2 แสนล้านบาท ที่มีกว่าร้อยคดี และกรณีการลงทุน 2.8 หมื่นล้านบาท สร้างรถไฟฟ้าเชื่อมจากสนามบินเข้าสู่สถานีในเมือง

กรณีเหล่านี้จะได้รับประโยชน์จาก พรบ.นี้ด้วยหรือไม่ เพราะล้วนเกี่ยวพันกับคณะบุคคลหรือองค์กรที่จัดตั้งขึ้นภายหลังการรัฐประหาร และอยู่ในเงื่อนไชเวลาตามที่ระบุไว้ใน พรบ.เจ้าปัญหานี้ ถ้าคำตอบคือไม่ แล้วอะไรคือหลักประกันสำหรับประชาชนได้ว่าจะเป็นเช่นนั้น

คดีเพียงที่กล่าวถึงนี้ แม้จะคำนวณมูลค่าความเสียหายทางบัญชีได้หลายแสนล้านบาท แต่มูลค่าความเสียหายทางเศรษฐกิจและสังคม หากตีมูลค่าได้คงจะมหาศาลกว่าอีกหลายเท่าตัว

ผู้เขียน ดร. มานะ นิมิตรมงคล

ผู้อำนวยการองค์กรต่อต้านคอร์รัปชันฯ

3/11/56

ⁱ นายธรรมนุญ เรืองดิษฐ์ ผช.เลขาธิการ ป.ป.ช. ได้รายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา ตรวจสอบ เรื่องการทุจริต และเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2556 ถึงผลการดำเนินงานของ ป.ป.ช. ขณะปัจจุบัน ที่ได้รับการแต่งตั้งหลังการรัฐประหาร ปี 2549 จำนวน 7 คน จากทั้งหมด 9 คน ยกเว้น นายปรีชา เลิศกมลมาศ และ พล.ต.อ.สถาพร หลาวทอง ที่เพิ่งได้รับการแต่งตั้งภายหลัง

ⁱⁱ คดีสำคัญของ คตส. 13 คดี แบ่งเป็น 4 กลุ่ม ก. **กลุ่มคดีที่ตัดสินแล้ว** 1. คดีทุจริตซื้อที่ดินรัชดาภิเษก 2. คดีทุจริตโครงการออกเลขท้ายพิเศษ 2 ตัว 3 ตัว 3. คดีรั่วรอยผิดปกติ ให้ทรัพย์สิน 46,343 ล้านบาท ของ พ.ต.ท.ทักษิณตกเป็นของแผ่นดิน 4. คดีเลี่ยงภาษีการซื้อขายหุ้นบริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มูลค่า 738 ล้านบาท 5. คดีทุจริตรถและเรือดับเพลิงของ กทม. 6. คดีทุจริตจัดซื้อต้นกล้ายางพารา ศาลยกฟ้องคดี ข. **กลุ่มคดีที่อยู่ชั้นศาล** 1. คดีที่ พ.ต.ท.ทักษิณ แจ่งบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินเป็นเท็จ เนื่องจากไม่ได้แจ้งการถือครองหุ้นบริษัทชินคอร์ป 2. คดีปล่อยเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำ ของ EXIM BANK ให้กับรัฐบาลพม่า มูลค่า 4,000 ล้านบาท 3. คดีทุจริตการออก พรก.แปลงค่าภาษีสัมปทานกิจการโทรคมนาคมเป็นภาษีสรรพสามิต เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ธุรกิจบริษัท ชินคอร์ป 4. คดีทุจริตธนาคารกรุงไทยปล่อยกู้ บริษัท กฤษตามหานคร มี พ.ต.ท.ทักษิณกับพวก รวม 27 คน เป็นจำเลย ค. **คดีที่อยู่ระหว่างการไต่สวน** โดย ป.ป.ช. และ/หรือ อัยการสูงสุด 1. คดีทุจริตจัดซื้อจัดจ้างโครงการบ้านเอื้ออาทร 2. คดีทุจริตท่อร้อยสายไฟฟ้าในสนามบินสุวรรณภูมิ ง. **คดีที่ปิดแล้วโดยไม่มีการชี้มูล** คือ คดีจัดซื้อเครื่องตรวจวัตถุระเบิด CTX 9000

ⁱⁱⁱ ประเมินการจากการศึกษาของ ดร. ศรัณย์ ธิติลักษณ์,วิทยาลัยนวัตกรรมสังคม ม.รังสิต, 31 ตุลาคม 2556. ซึ่งมูลค่าของ 13 คดีสำคัญ แต่หากไม่รวมคดี CTX และ คดีกล้วยาง จะมีมูลค่าโครงการประมาณ 1.8 แสนล้านบาท

^{iv} ตามหลักการแบ่งแยกอำนาจ ป.ป.ช.ไม่สามารถก้าวก้าวการทำหน้าที่ของสภาฯได้ แต่การออกมาแสดงข้อเท็จจริงให้สังคมทราบว่า ความเสียหายของสังคมจากคดีคอร์รัปชัน ในช่วง 9 ปีที่ผ่านมาที่ผ่านมานั้นสาหัสเพียงใด ป.ป.ช. พยายามทำอะไรได้แค่ไหน และคาดหวังอย่างไร เป็นต้น จะช่วยกระตุ้นสังคมให้ตระหนักว่า ถ้ามีการนิรโทษกรรมคดีโกง จะส่งผลกระทบต่ออย่างไร

^v ประเด็นนี้ ผู้เขียนสงสัยว่า ผู้เขียนกฎหมายเกิดความเลินเล่อเช่นเดียวกับการตั้งชื่อ พรบ. หรือไม่ก็เกิดจากการจงใจดัดเยียดเนื้อหาที่ต้องการในภายหลังโดยไม่คำนึงถึงชื่อ พรบ. และเนื้อหาในมาตราที่ตามมา รวมทั้งหลักการ/ขอบเขตของกฎหมาย ตามที่ผ่านวาระ 1 ของสภาผู้แทนฯ หรือจงใจให้เกิดช่องว่างเพื่อการเรียกร้องและตีความในภายหลัง